

FEJEZETEK KOMÁROM VÁRMEGYE  
MÚLTJÁBÓL I.

KOMÁROM VÁRMEGYE  
ARCHONTOLÓGIÁJA  
(1713–1849)



**BOGNÁR PÉTER –  
SCHMIDTMAYER RICHÁRD – STEGMAYER MÁTÉ**

**KOMÁROM VÁRMEGYE ARCHONTOLÓGIÁJA  
(1713–1849)**



Tata  
2024

## Fejezetek Komárom vármegye múltjából I.

---

Sorozatszerkesztő:  
*Dr. Schmidt Mayer Richárd*

**A címlapon és a hátlapon:**

*A komáromi vármegyeháza és Komárom vármegye pecsétje.  
Az eredeti ábrázolások alapján készítette: Görözdi Lilla*

BOGNÁR PÉTER –  
SCHMIDTMAYER RICHÁRD – STEGMAYER MÁTÉ

KOMÁROM VÁRMEGYE  
ARCHONTOLÓGIÁJA  
(1713–1849)

Szerkesztette:

*Schmidtmayer Richárd, Stegmayer Máté*



Tata  
2024

**Szerkesztette:**

*Dr. Schmidt Mayer Richárd, Stegmayer Máté*

**Szakmai lektor:**

*Tevelj Arató György, Nagy János*

**Nyelvi lektor:**

*Szűcs József*

**A névmutató összeállításában közreműködött:**

*Ertl László, Illés Ágnes, Kristóf Ádám, Szabó Gábor, Szűcs József*

**Fordítás:**

*Bachmann Katalin, Agnesa Poláková*

ISBN 978-963-7110-88-7

**Kiadja:**

*Kuny Domokos Múzeum, Tata*

**Felelős kiadó:**

*Dr. Schmidt Mayer Richárd*

**Borítóterv:**

*Görözdi Lilla*

**Nyomdai előkészítés:**

*Imre Attila Dilesz*

**Nyomda:**

*BD Sollers Nyomdaipari Kft., Tata*



Nemzeti  
Kulturális  
Alap



MAGYAR  
GÉNIUSZ

*Készült a Nemzeti Kulturális Alap és a Magyar Gêniousz Program Ideiglenes  
Kollégiumának támogatásával.*

# TARTALOMJEGYZÉK

<b>Bevezetés</b> .....	17
<i>Vármegyekutató, forrásfeltárás és digitalizáció</i>	
<i>a Nyitrai Állami Levéltárban (2018–2024)</i> .....	18
<i>Komárom vármegye levéltárának története</i> .....	23
<i>A rendelkezésre álló források</i> .....	27
<i>A jegyző- és mutatókönyvek nyelve</i> .....	30
<i>Komárom vármegye tisztkara a Rákóczi-szabadságharc idején</i> .....	31
<i>Komárom vármegye közigazgatása (1713–1849)</i> .....	36
<i>A vármegye székhelyének kérdése</i> .....	43
<i>Komárom vármegye címere</i> .....	46
<i>A vármegye nemessége</i> .....	46
<i>A tisztújító közgyűlés</i> .....	48
<i>Tisztújítások – Restaurációk</i> .....	52
<i>A tisztkar választása</i> .....	54
<i>A vármegye tisztkara</i> .....	56
<i>A járási tisztkar</i> .....	59
<i>A helyettesítés rendje</i> .....	62
<i>A tisztkar javadalmazása</i> .....	64
<b>Útmutató az archontológiai adattár használatához</b> .....	67
<b>Archontológiai adattár (1713–1849)</b> .....	73
<i>Főispánok</i> .....	74
<i>Kormánybiztosok (1848–1849)</i> .....	76
<i>Császári és királyi biztosok (1849)</i> .....	77
<i>Alispánok</i> .....	78
<i>Első alispánok</i> .....	78
<i>Emeritus alispánok</i> .....	79
<i>Helyettes alispánok</i> .....	79
<i>Másodalispánok</i> .....	80
<i>Jegyzők, főjegyzők</i> .....	80
<i>Tiszteletbeli főjegyzők</i> .....	81
<i>Aljegyzők</i> .....	81
<i>Első aljegyzők</i> .....	82



<i>Számfölötti aljegyzők</i> .....	83
<i>Másodaljegyzők</i> .....	83
<i>Tiszteletbeli aljegyzők</i> .....	84
<i>Regisztrátorok</i> .....	85
<i>Levéltárnokok</i> .....	85
<i>Főadószedők (1711–1832)</i> .....	85
<i>Hadi főadószedők (hadi főpénztárnokok)</i> .....	86
<i>Házi főadószedők (házi főszámháztárnokok)</i> .....	86
<i>Contra agens</i> .....	86
<i>Aladószedők (1753, 1773–1849)</i> .....	87
<i>Főügyészek</i> .....	91
<i>Alügyészek</i> .....	91
<i>Első alügyészek</i> .....	92
<i>Másodalügyészek</i> .....	92
<i>Tiszteletbeli alügyészek</i> .....	93
<i>Számvevők</i> .....	95
<i>Tiszteletbeli számvevő</i> .....	95
<i>Főszolgabírák</i> .....	95
<i>Alszolgabírák (1732–1790)</i> .....	100
<i>Első alszolgabírák (1790–1849)</i> .....	103
<i>Másodalszolgabírák (1778–1849)</i> .....	105
<i>Harmadalszolgabírák (1844–1849)</i> .....	108
<i>Esküdtek</i> .....	109
<i>Vicegerensek</i> .....	123
<i>Központi biztosok (1812–1849)</i> .....	124
<i>Hadi biztosok</i> .....	124
<i>Főbiztosok (1797–1849)</i> .....	124
<i>Katonai főbiztos</i> .....	125
<i>Töltésbiztosok</i> .....	125
<i>Táblabírák, törvényszéki bírák (1713–1848)</i> .....	126
<i>Országgyűlési követek (1705–1848)</i> .....	139
<i>Országgyűlési képviselők (1848–1849)</i> .....	144

<b>Mellékletek</b> .....	147
1. A töredékesen rekonstruálható kurucpárti vármegye tisztkara (1704–1710) .....	149
2. A közgyűlési jegyzőkönyvek alapján rekonstruálható Habsburg-párti vármegye tisztkara (1707–1713) .....	151
3. 1786–1790 között kialakított járások Esztergom és Komárom egyesített vármegyében .....	155
4. Esztergom és Komárom egyesített vármegye tisztújítása (1786.V.8.) .....	159
5. Esküdti járások (1849) .....	162
<b>Választott tisztviselek tisztújításai jelöltekkel (1713–1849)</b> .....	165
<b>Névtár</b> .....	187
<b>Levéltári és közgyűjteményi források rövidítésének jegyzéke</b> .....	274
<b>Bibliográfia</b> .....	275
<b>Archontológia Komárňanskej župy (1713–1849)</b> .....	293
<b>Archontologie des Komitats Komárom (1713–1849)</b> .....	343





# OBSAH

<b>Úvod</b> .....	17
<i>Výskum župy, odkrývanie prameňov a digitalizácia</i>	
<i>v Štátnom archíve v Nitre (2018–2024)</i> .....	18
<i>História komárňanskeho archívu</i> .....	23
<i>Dostupné zdroje</i> .....	27
<i>Jazyk zápisníc a indexových kníh</i> .....	30
<i>Úradnícky zbor Komárňanskej župy počas Rákociho boja</i>	
<i>za slobodu</i> .....	31
<i>Verejná správa Komárňanskej župy (1713–1849)</i> .....	36
<i>Otázka sídla župy</i> .....	43
<i>Erb Komárňanskej župy</i> .....	46
<i>Šľachta župy</i> .....	46
<i>Obnovujúce valné zhromaždenie</i> .....	48
<i>Obnova funkcií – Reštaurácie</i> .....	52
<i>Volba úradníckeho zboru</i> .....	54
<i>Úradnícky zbor župy</i> .....	56
<i>Okresný úradnícky zbor</i> .....	59
<i>Zastupujúci poriadok</i> .....	62
<i>Odmeňovanie úradníckeho zboru</i> .....	64
<b>Sprievodca používaním archontologickej databázy</b> .....	67
<b>Archontologická databáza (1713–1849)</b> .....	73
<i>Hlavní župani</i> .....	74
<i>Vládni komisári (1848–1849)</i> .....	76
<i>Cisárski a kráľovskí komisári (1849)</i> .....	77
<i>Podžupani</i> .....	78
<i>Prví podžupani</i> .....	78
<i>Emeritní podžupani</i> .....	79
<i>Zástupcovia podžupanov</i> .....	79
<i>Druhí zastupujúci podžupani</i> .....	80
<i>Notári, hlavní notári</i> .....	80
<i>Čestní hlavní notári</i> .....	81
<i>Podnotári</i> .....	81

<i>Prvı podnotarı</i> .....	82
<i>Nadpočetní podnotarı</i> .....	83
<i>Druhı zastupujıcı notarı</i> .....	83
<i>Čestní podnotarı</i> .....	84
<i>Registrátori</i> .....	85
<i>Archivári</i> .....	85
<i>Hlavnı vyberači danı (1711–1832)</i> .....	85
<i>Hlavnı vyberači vojenských danı (hlavnı vojenskı pokladníci)</i> .....	86
<i>Hlavnı vyberači miestnych danı (miestni hlavnı účovníci)</i> .....	86
<i>Contra agens</i> .....	86
<i>Zastupujıcı vyberači danı (1753, 1773–1849)</i> .....	87
<i>Hlavnı prokurátori</i> .....	91
<i>Podprokurátori</i> .....	91
<i>Prvı podprokurátori</i> .....	92
<i>Druhı podprokurátori</i> .....	92
<i>Čestní podprokurátori</i> .....	93
<i>Účovníci</i> .....	95
<i>Čestný účtovník</i> .....	95
<i>Hlavnı slúžni</i> .....	95
<i>Podslúžni (1732–1790)</i> .....	100
<i>Prvı podslúžni (1790–1849)</i> .....	103
<i>Druhı podslúžni (1778–1849)</i> .....	105
<i>Tretı podslúžni (1844–1849)</i> .....	108
<i>Prısažní</i> .....	109
<i>Vicegerensi</i> .....	123
<i>Ústrední komisári (1812–1849)</i> .....	124
<i>Vojenskı komisári</i> .....	124
<i>Hlavnı komisári (1797–1849)</i> .....	124
<i>Vojenský komisár</i> .....	125
<i>Komisári stráženı hrádzı</i> .....	125
<i>Tabulárni sudcovia (1713–1848)</i> .....	126
<i>Vyslanci krajinského snemu (1705–1848)</i> .....	139
<i>Poslanci krajinského snemu (1848–1849)</i> .....	144

<b>Dodatok</b> .....	147
1. <i>Sčasti zrekonštruovaný prokurucký úradnícky zbor župy (1704–1710)</i> .....	149
2. <i>Na základe zápisníc z valného zhromaždenia sa dá zrekonštruovať prohabsburský úradnícky zbor župy (1707–1713)</i> .....	151
3. <i>Okresy vytvorené v rokoch 1786–1790 v zjednotenej Komárňansko-ostrihomskej župe</i> .....	155
4. <i>Reštaurácia v zjednotenej Komárňansko-ostrihomskej župe (8.V.1786.)</i> .....	159
5. <i>Okresy prísazných (1849)</i> .....	162
<b>Obnova funkcií zvolených úradníkov (1713–1849)</b> .....	165
<b>Indexy</b> .....	187
<b>Zoznam skratiek archívnych a verejných zbierok prameňov</b> .....	274
<b>Bibliografia</b> .....	275
<b>Archontológia Komárňanskej župy (1713–1849)</b> .....	293
<b>Archontologie des Komitats Komárom (1713–1849)</b> .....	343



# INHALTSVERZEICHNIS

<b>Einleitung</b> .....	17
<i>Komitatsforschung, Quellenerschließung und Digitalisierung     im Staatsarchiv Nitra (2018–2024)</i> .....	18
<i>Geschichte des Komitatsarchivs Komárom</i> .....	23
<i>Verfügbare Quellen</i> .....	27
<i>Sprache der Notariats- und Registerbücher</i> .....	30
<i>Offiziere des Komitats Komárom während des Kuruzenkriegs</i> .....	31
<i>Verwaltung des Komitats Komárom (1713–1849)</i> .....	36
<i>Der Sitz des Komitats</i> .....	43
<i>Wappen des Komitats Komárom</i> .....	46
<i>Der Adel des Komitats</i> .....	46
<i>Die Erneuerungsversammlungen</i> .....	48
<i>Rekonstruktionen – Restaurierungen</i> .....	52
<i>Wahl des Offizierskorps</i> .....	54
<i>Der Komitatsrat</i> .....	56
<i>Der Bezirksrat</i> .....	59
<i>Bestellung der Vertretung</i> .....	62
<i>Besoldung des Offizierskorps</i> .....	64
<b>Leitfaden für die Benutzung des archäologischen Archivs</b> .....	67
<b>Archäologische Archiv (1713–1849)</b> .....	73
<i>Obergespane</i> .....	74
<i>Regierungskommissare (1848–1849)</i> .....	76
<i>Kaiserliche und königliche Kommissare (1849)</i> .....	77
<i>Untergespane</i> .....	78
<i>Erste Untergespane</i> .....	78
<i>Ehrenamtliche Untergespane</i> .....	79
<i>Stellvertretende Untergespane</i> .....	79
<i>Zweite Untergespane</i> .....	80
<i>Notare, Obernotare</i> .....	80
<i>Ehrenamtliche Obernotare</i> .....	81
<i>Unternotare</i> .....	81
<i>Erste Unternotare</i> .....	82

<i>Supernumeräre Unternotare</i> .....	83
<i>Zweite Unternotare</i> .....	83
<i>Ehrenamtliche Unternotare</i> .....	84
<i>Registratoren</i> .....	85
<i>Archivare</i> .....	85
<i>Oberperceptore (1711–1832)</i> .....	85
<i>Kriegsoberperceptor (hadi főpénztárnokok)</i> .....	86
<i>Heimische Oberperceptor(házi főszámtárnokok)</i> .....	86
<i>Contra agens</i> .....	86
<i>Unterperceptore (1753, 1773–1849)</i> .....	87
<i>Oberanwälte</i> .....	91
<i>Unteranwälte</i> .....	91
<i>Erste Unteranwälte</i> .....	92
<i>Zweite Unteranwälte</i> .....	92
<i>Ehrenamtliche Unteranwälte</i> .....	93
<i>Buchhaltern</i> .....	95
<i>Ehrenamtlichen Buchhaltern</i> .....	95
<i>Oberstuhlrichtern</i> .....	95
<i>Unterstuhlrichtern (1732–1790)</i> .....	100
<i>Ersten Unterstuhlrichtern (1790–1849)</i> .....	103
<i>Zweiten Unterstuhlrichtern (1778–1849)</i> .....	105
<i>Dritten Unterstuhlrichtern (1844–1849)</i> .....	108
<i>Geschworenen</i> .....	109
<i>Vicegerentes</i> .....	123
<i>Zentralkommissare (1812–1849)</i> .....	124
<i>Kriegskommissare</i> .....	124
<i>Oberkommissare (1797–1849)</i> .....	124
<i>Militärkommissare</i> .....	125
<i>Dammkommissare</i> .....	125
<i>Tafelrichtern (1713–1848)</i> .....	126
<i>Landtagsgesandten (1705–1848)</i> .....	139
<i>Landtagsabgeordneten (1848–1849)</i> .....	144



<b>Anhang</b> .....	147
1. Die Offiziere der Komitats in der Seite der Kuruzen (1704–1710) .....	149
2. Das Offizierskorps der Komitat in Seite der Habsburger (1707–1713), rekonstruiert aus den Protokollen der Generalversammlung .....	151
3. Die zwischen 1786–1790 in den vereinigten Komitaten Esztergom und Komárom gebildeten Bezirke .....	155
4. Die Offizierserneuerung der vereinigten Komitate Esztergom und Komárom (8.V.1786) .....	159
5. Bezirke der Geschworenen (1849) .....	162
<b>Die Offizierserneuerungen der gewählten Komitatsoffiziere (1713–1849)</b> .....	165
<b>Namensverzeichnis</b> .....	187
<b>Verzeichnis der Abkürzungen von Quellen aus Archiven und öffentlichen Sammlungen</b> .....	274
<b>Literaturverzeichnis</b> .....	275
<b>Archontológia Komárňanskej župy (1713–1849)</b> .....	293
<b>Archontologie des Komitats Komárom (1713–1849)</b> .....	343



## BEVEZETÉS

A vármegye a magyar közigazgatás máig élő és működő középszintű egysége. Az első vármegyét még Szent István király szervezte meg, a vármegye-rendszer kialakulása pedig a 13. századig tartott. Az Árpád-kor utolsó századában a királyi vármegye lassan felbomlott, és átadta helyét az uralkodói támogatással megerősödő nemesség által újonnan szervezett, úgynevezett nemesi vármegyének. Ez utóbbi az 1848/1849. évi szabadságharc bukásáig folyamatosan fejlődve működött, s közigazgatási, bíraskodási, politikai, sőt időnként és bizonyos vonatkozásokban identitásbeli keretet biztosított a területén élők számára.

A kora újkor folyamán a Habsburg uralkodók Magyarországon is igyekeztek mérsékelni a rendek önállóságát és befolyását. Ekkor, az országos intézmények háttérbe szorulásával vált a vármegye országos politikai szempontból is jelentős önkormányzati szervvé. Ebben az időben erősödött fel a vármegye közéleti szerepe, hiszen az adómegajánláshoz és a katonaillesítéshez szükséges országgyűlési követeket a vármegyei nemesség a megyei közgyűléseken választotta meg, s itt látta el követutasítással. Ennek köszönhetően a nemesség a vármegyén keresztül tudta biztosítani s megőrizni „szabadságát”, a nemesség rendi jogait. 1848-ig a vármegye intézménye korlátozni tudta az uralkodói abszolutizmus fogalmával jellemzett, központosító udvari és kormányzati törekvéseket, s a nemesi érdekképviselet mellett a nemzeti függetlenségi mozgalmak „bástyája” lett.

A jelen munkához szükséges tudományos kutatás, forrásfeldolgozás a Nyitrai Állami Levéltárban őrzött Komárom vármegyei iratokon alapul. A dokumentumok között középkori iratok is fellelhetők, továbbá közgyűlési jegyzőkönyvek, melyek az 1619. esztendővel kezdődnek.

Jelen kötetben csupán a 18. században újjászerveződő vármegye első tisztújításával (1713) induló tisztségek kerültek feldolgozásra. A gyűjtés végdátuma 1849, hiszen a komáromi vár kapitulációjáig, október 5-ig a vármegye tisztikara, legalább a vármegye északi felében, többnyire zavartalanul működött.

Az előzmények ugyanis, az államalapításig visszamenően feldolgozottak tekinthetők. Komárom vármegye középkori méltóságait és tisztviselőit a közelmúltban pontosították és az új eredményeket publikálták.

## Vármegyekutatás, forrásfeltárás és digitalizáció a Nyitrai Állami Levéltárban (2018–2024)

A történeti Komárom vármegye újkori történelmének feldolgozására meglehetősen kevés számú munka született. Ezek sokszor országos kezdeményezések részeként láttak napvilágot, mint például Bél Mátyás leírása<sup>1</sup> vagy a Fényes Elek-féle Komárom vármegye története.<sup>2</sup> A 19. század második felében jelentős összefogással hívták életre a Komárom-Vármegyei és Komárom Városi Történeti és Régészeti Egyletet, amelynek évkönyvében több tanulmány jelent meg a vármegyei levéltár forrásaira is hivatkozva. Az utolsó összefoglaló munka a millennium tiszteletére készült Borovszky Samu szerkesztésében.<sup>3</sup> Az első világháborút követő határváltoztatás miatt a legtöbb munka elsősorban Komárom és Esztergom közigazgatásilag egyelőre egyesített vármegye bemutatására törekedett, érintetlenül hagyva a Dunától északra fekvő, elválasztott terület kutatását.<sup>4</sup> Mindez még hangsúlyosabbá vált a második világháborút követően, amikor csak az akkori – az Esztergom és Komárom vármegye országhatáron belül maradt területéből egyesített – Komárom megye területének történetére fókuszáltak, és ez a szemlélet kitarított a rendszerváltást követően is.<sup>5</sup> Mindez alól csupán egy-egy tematikus tanulmány tett kivételt.<sup>6</sup>

A fentiek alapján könnyen belátható, hogy a politikai irányelvek mellett a történeti Komárom vármegye egykori, számos költözéssel terhelt levéltárának a kutatása a 20. század folyamán igen nehézkes volt a korszak kutatói számára.

Mindebből érzékelhető az is, hogy a bármely okból külföldön őrzött, de magyar vonatkozású iratanyagok feltárása és feldolgozása elengedhetetlen eleme a magyar történelem, szűkebben és lokálisan a vármegye, vagy közeli pátriánk minél teljesebb megismerésének. Ezen forrásanyag – melyet hungaricának vagy hungarikának nevezünk – feltárásának és összegyűjtésének

---

1 *Komárom vármegyére vonatkozó gyűjtése és kézírata magyar fordításban csak a 20. század végén látott napvilágot. BÉL 1996*

2 *FÉNYES 1848*

3 *BOROVSZKY [1907]*

4 *BÉKÁSSY [1930]; OSVÁTH 1938*

5 *GOMBKÖTŐ [1980]; ORTUTAY 1988; BALOGH–BÁRDOS 1993*

6 *Többek között: EDELÉNYI SZABÓ 1927a; EDELÉNYI SZABÓ 1927b; KÁNTOR 1993; SZIGETI 2000; SOÓS 2009*

gondolata már jóval korábban, a Magyar Tudományos Akadémia megalapításától kezdve jelen volt az intézményesedő tudományos kutatóvilágban, a 19. századi első gyűjtésekben pedig az MTA Történettudományi Bizottsága és a Magyar Történelmi Társulat játszott vezető szerepet. Intézményes formában, levéltári kezdeményezésre 1964-ben jött létre a Hungarica Bizottság, amely 1971-ben megalkotta a következő évtizedek kutatásainak elvi alapjait, valamint a hungarika fogalmának részletes meghatározását is. Az 1970-es években, államközi kulturális egyezmények révén, az érintett országokkal részletekbe menő, pontos kutatási tervek kötöttek, amelyek során meghatározták a kutatási napok számát is. Az akkori Csehszlovákiában például évente 70 napot lehetett hungarika-kutatásra fordítani. Három évtized forrásfeltáró munkáját összegezve: 1992-ben, a másolatkészítéseknek köszönhetően, a Magyar Országos Levéltárban 29 ország 326 levéltárából és könyvtárából összegyűjtött, 2281 állag 6,8 millió felvétele volt kutatható. A legtöbb felvétel ausztriai levéltárakból és gyűjteményekből származott (3,3 millió felvétel), amelyet Csehszlovákia (1,8 millió) és Románia (600 ezer) követett a statisztikában.<sup>7</sup> Komárom vármegye érintettségét tekintve a csehszlovákiai gyűjtésből még repertórium is készült, azonban a történeti vármegyére vonatkozó iratanyag mind számban, mind feldolgozottságban a többi megyéhez viszonyítva jócskán alulmaradt.<sup>8</sup>

A rendszerváltozást követően – a jelen ismereteink szerint – csupán az ezredfordulón történt kísérlet a Komárom vármegyei iratanyagok áttekintésére hazai, elsősorban megyei intézmények részéről. Az erről szóló beszámoló, a korábbi lehetőségeket figyelembe véve, jelentősnek tűnő sikereket mutatott fel: „Az elmúlt évek során feldolgozásra kerültek a különböző megyei és járási hatóságok, hivatalok történeti vonatkozású dokumentumai, amelyek közül a legérdekesebbeket lemásolva hazahoztuk, segítő az itthoni helytörténész-kutatók munkáját.”<sup>9</sup> Ezek az eredmények azonban sajnálatos módon – az országos munkákat nem említve – még a helytörténeti kutatásokban is kevésbé hasznosultak.

---

7 KOLLEGA 1992a, 46.

8 KOLLEGA 1992b

9 RAVASZ 2002, 100–101.

A történeti vármegye 21. századi forrásfeltáró hungarika-kutatását az 1107/2018. (III. 19.) számú Kormányhatározat ösztönözte, amely szerint a Magyar Nemzeti Levéltár feladata, hogy feltárja, nyilvántartsa, és másolatban vagy eredetiben gyűjtse a külföldön őrzött magyar vonatkozású iratanyagokat. Dr. Wencz Balázs, a Magyar Nemzeti Levéltár Komárom-Esztergom Vármegyei Levéltárának igazgatója ennek hatására elvi szinten a Nyitrai Állami Levéltárral, majd lehetséges partner-kutatóintézmény vezetőjeként Dr. Schmidtmayer Richárddal, a Kuny Domokos Múzeum igazgatójával kezdett tárgyalásokat annak érdekében, hogy a Nyitraivánkán őrzött vármegyei nemesi közgyűlések iratainak áttekintését, digitalizációját a vármegye történeti kutatásának érdekében előmozdítsa. Miután megkeresése mindkét fél részéről kedvező fogadtatásra talált, 2018 őszén a Komárom-Esztergom Vármegyei Levéltár és a Kuny Domokos Múzeum részéről egy delegáció utazott Nyitraivánkára, hogy PhDr. Peter Keresteš levéltár igazgatóval és munkatársával a forrásfeltáró és digitalizációs projekt gyakorlati megvalósításáról egyeztessenek. A kapcsolatfelvétel során a Nyitrai Állami Levéltár segítségéről és támogatásáról biztosította a kutatócsoportot, s ennek következtében megkezdődhetett a kutatási tervek készítése és a következő évi kutatóutak szervezése. A munka három részből tevődött össze, a forrásfeltárásból, a digitalizációból – ide értve a digitális anyag rendezését és a szükséges javítások vagy pótlások megtételét is –, valamint a további kutathatóságot elősegítő feldolgozásból. A forrásfeltáró kutatás tekintetében a legnagyobb prioritással a történeti vármegye nemesi közgyűléseinek fennmaradt jegyzőkönyvei (*Prothocolla Incliti Comitatus Comaromiensis*), az ezekhez készült mutatókönyvek (*Elenchi Prothocollorum Congregationalium*), illetőleg a közgyűlési feljegyzések és levelezések jegyzőkönyvei (*Prothocolla Repraesentationum et Correspondentiarum Congregationum*) bírtak. A Novák Veronika főlevéltáros által szerkesztett, 2004-ben megjelent állagjegyzék<sup>10</sup> jelentős támpontot adott a kutatás megkezdésekor, de rövidesen beigazolódott, hogy a levéltár szervezeti változások sorának kitett fondstruktúrája – ideértve elsősorban Komárom vármegye egykori archívumának iratanyagát – szerkezetileg és mennyiségileg is eltér a kutatási segédlettől. A személyes konzultációkon túl további nagy segítséget jelentett a PhDr. Peter Keresteš igazgató által összeállított levéltári jegyzék, amely a történeti Komárom vármegye jegyző- és mutatókönyveit, továbbá fogalmazványokat és levelezéseket összegzi az 1619

---

10 NOVÁK 2004

és 1849-ig terjedő időszakban.<sup>11</sup> 2022. október 19-től a jegyzőkönyvekhez csatolt iratanyagok, mellékletek, úgynevezett szálas iratok (*Acta congregationalia*) válogatott digitalizálásával bővült az áttekintett iratok típusa.

A kutatócsoport tagjai a Komárom-Esztergom Vármegyei Levéltár, az ehhez tartozó Komáromi Fióklevéltár, továbbá a Kuny Domokos Múzeum munkatársai közül kerültek ki. A projekt résztvevői (2019 és 2024 között) Bacsa Balázs, Bognár Péter, Ertl László, Gere Ákos, Kovács Péter, Nagy Zsuzsanna, Pajtók Vivien, Dr. Rabár Ferenc, Schmidtmayer-Busa Mónika, Stegmayer Máté, Szabó Csaba, Szegedi Fanni és Szűcs József voltak.

A projekt kezdetben többnapos, később egy-egynapos kutatóutak formájában valósult meg. Az első kutatóút 2019. március 4. és 8. között történt, s az év folyamán még további öt kutatóalkalomra került sor, összesen 18 nap időtartamban. 2020-ban a Covid19-világjárvány csupán egyetlen alkalmat tett lehetővé, 2021-ben pedig teljes megállást eredményezett a digitalizáció terén. A 2022-es és a 2023-as év során 15–15 napot töltöttek el a projekt résztvevői Nyitraivánkán. A kutatóprojekt utolsó útja 2024 márciusában valósult meg, ekkor pótlásokra és javításokra került sor. A kutatónapok és a készített digitális felvételek számát az alábbi összesítő táblázatban közöljük.<sup>12</sup>

	<b>Kutatónapok száma</b>	<b>Digitalizált tartalom mennyisége (db/fájl)</b>
2019	18	30.158
2020	3	5.133
2021	-	-
2022	15	59.488
2023	15	28.722
2024	1	1.019
Összesen	52	124.520

Nyitraivánkai tartózkodásuk alatt a kutatóprojekt résztvevői rendkívüli segítőkészséget tapasztaltak a Nyitrai Állami Levéltár igazgatója, illetőleg munkatársai, kiemelten Beáta Lőrinczová levéltári főelőadó részéről. Lehetőséget biztosítottak a levéltárban található kutatói szállások igénybevétele, és a nyelvi akadályokat áthidalva a munkavégzést is gördülékenyebbé tették.

---

<sup>11</sup> KERESTEŠ 2017

<sup>12</sup> Az egyéb tematikában feltárt és digitalizált iratanyagokat a táblázat nem közli.



Dr. Schmidtmayer Richárd múzeumigazgató közbenjárásának köszönhetően a forrásfeltáró és digitalizációs programot 2019-től Popovics György, a Komárom-Esztergom vármegyei közgyűlés elnökének révén a Komárom-Esztergom Vármegyei Önkormányzat igyekezett lehetőségeihez mérten, nagyvonalúan támogatni. A vármegyei igazgatás digitalizált iratanyagának kutathatóvá tételén túlmenően az első tudományos-ismeretközlő hasznosítási cél is ebben az időben fogalmazódott meg, ami egyértelműen a vármegye történetének alap kutatásai közé tartozott: Komárom vármegye főispáni archontológiájának összeállítása.

Mivel Komárom vármegye tisztikarának jelentős részét korábról nem ismertük, és még a főispánok sorában is felbukkantak hibás vagy téves adatok, a vármegye történetét feltáró alap kutatások előterébe került a Komárom vármegyei tisztviselői kar archontológiájának összeállításra. Erre és a további nyitraivánkai forrásfeltáró kutatásokra 2021-ben a Nemzeti Kulturális Alap Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégiumának felhívására nyújtott be pályázatot a tatai Kuny Domokos Múzeum.

A *Komárom vármegye történeti kutatása* című pályázat 2022-es, sikeres elbírálását követően a Nyitrai Állami Levéltárban folytatott forrásfeltáró kutatás és digitalizáció újabb lendületet vett, és a tisztviselői archontológia összeállításának elsődleges céljával folytatódott. A nagyívű projekthez Dr. Schmidtmayer Richárd igazgató teremtett lehetőséget, és a későbbiekben a munka lezárásáig biztosította ennek háttérét.

Az elmúlt évtizedekben, sajátos módon, a történelem segédtudományai között a vármegyei archontológiai kutatások főként a középkorra fókuszáltak.<sup>13</sup> A millennium közeledtével azonban két megyei levéltár munkatársai is összeállítottak több korszakon átívelő archontológiai köteteket. Ezek közül kiemelendő a Zala megye tisztviselőit tárgyaló kötet,<sup>14</sup> amely kiváló előtanulmánnyal ellátva látott napvilágot, a Heves megyei kutatás, amely

---

13 ENGEL 1996; ZSOLDOS 2011; C. TÓTH-HORVÁTH-NEUMANN-PÁLOSFALVI 2016; C. TÓTH-HORVÁTH-NEUMANN-PÁLOSFALVI-W. KOVÁCS 2017; továbbá az egyházi archontológiák tanulmányok formájában, a teljesség igénye nélkül: C. TÓTH 2015; RIBI 2018

14 A Zala Megyei Levéltár munkatársai által összeállított kötet komoly tanulmányokban tárja fel a megye igazgatását a középkortól napjainkig. Ezek közül Turbuly Éva tanulmánya foglalkozik a 18. századnak az 1750-ig terjedő periódusával, Kapiller Imre tárgyalja az 1790-ig tartó négy évtizedet, a század végét pedig Molnár Andrásnak a döntően a 19. század első felével foglalkozó tanulmánya fedi. KAPILLER 2000; MOLNÁR 2000a; MOLNÁR 2000b; TURBULY 2000

végül az ezredfordulóig készült el,<sup>15</sup> valamint Farkas Gábor négy cikke, melyekben Fejér megye 1692 és 1950 közötti tisztviselőinek sorát gyűjtötte és állította össze.<sup>16</sup> Ugyancsak hangsúlyos munka Pest megye archontológiája, amelyet a szerkesztők levéltári segédlet formájában állították össze,<sup>17</sup> és Ung vármegye 1867-ig gyűjtött adatsora, mely 2000-ben került újra kiadásra.<sup>18</sup> A 18. századtól 1848-ig Héjja Julianna dolgozta fel példaértékű módon Békés vármegye tisztikarát, jelentős prozopográfiai adattárral egybekötve.<sup>19</sup> Ódor Imre Baranya vármegye tisztviselőit a megye újjáalakulásától 1813-ig vizsgálta.<sup>20</sup> Elkészültek továbbá kisebb korszakokra vonatkozó adattárak is: Kántor Klára Esztergom vármegye tisztikarát kutatta,<sup>21</sup> a reformkorra irányul a Győr<sup>22</sup> és a Csongrád<sup>23</sup> megyékben végzett kutatás. Szűkebb időkorláttal készült Szatmár vármegye tisztviselőinek adatbázisa.<sup>24</sup> Ezekkel az előzményekkel csatlakozik be a munkák sorába jelen kötet, mely a történeti Komárom vármegye tisztikarának archontológiáját adja közre az 1713 és 1849 közötti időszakra vonatkozóan.

## Komárom vármegye levéltárának története

A vármegyei levéltár történetének kutatása és múltjának feltárása eddig vártott magára, kialakulását, fejlődését és hanyatott sorsát még nem dolgozták fel, nem írták meg. Az egykori levéltár egészéből fennmaradt iratokon is jól látható, hogy számos nehézséggel kellett megküzdenie az évszázadok folyamán. A levéltár folytonos története – bár számos középkori irat is található benne, amelyeket Alapi Gyula főlevéltárnok dolgozott fel kiválóan<sup>25</sup> – csupán a 17. században kezdődött. A helyi hagyományok szerint egy Zámory György

---

15 BÀN 2011

16 FARKAS 2000a; FARKAS 2000b; FARKAS 2001; FARKAS 2003

17 SCHRAMEK 2016; továbbá KISS 2012

18 GÁLOCSY 2000

19 HÉJJA 2009

20 ÓDOR 1997

21 KÁNTOR 1999; KÁNTOR 2003

22 DOMINKOVITS 1991

23 SÁFRÁNY 2022

24 Fazekas Rózsa: Szatmár vármegye tisztviselőinek online adatbázisa (1829–1848) címmel mutatja be Laczlavik György várhatóan 2024. június 18-án Egerben.

25 ALAPI 1917

nevű várparancsnok bosszúból felgyújtotta a megyeházát, s ennek következtében a levéltár nagy része odaveszett.<sup>26</sup> A napjainkra fennmaradt levéltári állományban a vármegye nemesi közgyűléseinek jegyzőkönyvei az 1619-es évtől kezdődnek, de például az 1621, 1626 és 1641, 1661–1662, 1664, valamint 1669 és 1674 közötti évekből ebben az első kötetben nem lelhetők fel feljegyzések. A levéltár állapotáról 1870-ben jelentést készítő Thaly Kálmán bánatára nemcsak a 17. század egyes évtizedeiből, hanem az 1704 és 1707 közötti időszakból is hiányoztak a jegyzőkönyvek.<sup>27</sup> Az újjáalakult vármegyében – 1713 után – a levéltárnak külön felelőse nem volt, alkalmanként egy szolgabíró közvetítésével használták az itt őrzött aktákat.<sup>28</sup> Úgy tűnik, hogy a levéltár rendezése érdekében bizonyos időközönként egy-egy tisztviselőt rendeltek a jegyzőséghez.<sup>29</sup>

Az első törvény, amely a megyei levéltárról említést tett, 1298-ban keletkezett. Jóval később, az 1723. évi LXIII. törvénycikk pedig már egyértelműen hivatali helyiséghez, önálló vármegyeházához kapcsolta a levéltár őrzését. Önálló levéltárosról törvény a korszakban még csak országos viszonylatban gondoskodott (1723. XLV. tc. az országos levéltárról), a megyék vonatkozásában a levéltár intézményének létén túl törvényileg nem szabályozták a kérdést. 1729-től szintén törvény írta elő, hogy a tisztviselők a hivatali működésük során keletkezett iratokat egy éven belül szolgáltatassák be a megyei levéltárba.

Az 1763-as komáromi földrengést követően a vármegyei levéltárat ideiglenesen Tatán helyezték el.<sup>30</sup> Ekkor kezdték rendezni az iratállományt, a megye pedig levéltárnoki állás rendszeresítését kérte a Helytartótanáctól. A Helytartótanács e kérést ekkor a vármegyei jegyzői hivatal körébe utalta.<sup>31</sup> A levéltárosi feladatokat nem önállóan látták el. A század utolsó évtizedében ifjabb Ordódy János tiszteletbeli aljegyzőként, majd másodaljegyzőként, napidíj fejében folytatta a levéltár rendbe tételét. Az 1794. évi tisztújítást követően a vármegye újra kezdeményezte a Helytartótanácsnál a levéltárosi

---

26 DÖBRENTEI 1838, 119–121.; THALY 1870, 608.; ALAPI 1913, 62.

27 A hiány magyarázatát a kettős (egy kuruc és egy labanc érzelmű) vármegye kialakulásában látta. THALY 1870, 612–613.

28 Pl. Baranyay István szolgabírát utasították, hogy vegyen ki egy aktát a levéltárból. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. XCI. kötet. 1746.V.9. 40.

29 Kis Jánost (aladószedőt) rendelik a levéltár rendezésére. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. XCI. kötet. 1757.X.6. 224.

30 ALAPI 1913, 62.

31 ILLÉSY 1903, 739.

állás létesítését, évi 300 forint fizetéssel.<sup>32</sup> A kifizetést a Helytartótanács még augusztusban engedélyezte, ezért a vármegye az önálló „archivarius” állás megerősítését is kérte.<sup>33</sup> Ennek eredményeként, 1795. március 16-tól, önálló feladatkörrel, Szevaldt Antal látta el a levéltárosi teendőket. A vizsgált korszakban ezt követően a levéltáros tisztség már fennakadás nélkül működött, folyamatosan betöltötték azt.

A levéltár működéséről fennmaradt jelentések alapján elmondhatjuk, hogy a rendezési és lajstromozási munkák terén Komárom vármegye országos viszonylatban is élen járt; már az első rendezés alkalmával különválasztották egymástól a „politikai” és a „jogügyi” iratokat. II. József uralkodásának idejére „*ötvennyolc folio füzetnyi lajstrom*” állt a levéltár rendelkezésére, Nagyváthy Vendel vármegyei levéltárosnak viszont még 1822-ben is arról kellett tudósítania jelentésében, hogy a lajstromozatlan iratanyag mennyisége továbbra is tetemes. Nádasdy Lipót főispán az e téren meglévő hiányszágokat még 1846. évi beszámolójában is megerősítette.<sup>34</sup>

A levéltári állomány szempontjából az egyik legnagyobb veszteséget a 19. század közepén, a „*gr. Pálffy Mór-féle provisórium*” (1861–1865) idején könyvelhették el, amikor – a gyanú szerint legalábbis – a levéltáros „*tiltott módon*” adogatta el az aktákat.<sup>35</sup> Az ekkor eltűnt iratok hiányát a mai napig nem sikerült pótolni. 1878 és 1882 között selejtezés zajlott az állományban. A 19. század végén megállapított hiányokról az 1914–1916 között zajlott levéltári ellenőrzés során készült beszámolójában Komáromy András is említést tett, aki emellett kiemelte az akkori levéltáros kiváló munkáját, melynek köszönhetően „*a levéltár úgy a történeti kutatás, mint a közigazgatás céljainak tökéletesen megfelel, tehát határozottan kulturális tényező*”.<sup>36</sup>

A világháború előtt Alapi Gyula főlevéltáros elfogadhatónak írta le az intézmény helyzetét. Mindezek ellenére a levéltár jövőjét – amely 1885 óta egy lovaspandúr kaszárnyában működött – már egy új épületben képzelte el. 1913-ban az ehhez szükséges új rendezési tervet is megfogalmazta.<sup>37</sup> Ehhez a költözéshez köthető a történeti levéltár jelentős rendezése, amikor is az iratok áthordása mellett az iratcsomók új feliratozása is megtörtént. Alapi

---

32 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. XVI. kötet. 1794.IV.30. 158.

33 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. XVI. kötet. 1794.IX.24. No.615. 426–427.

34 FÖGLEIN 1960, 187.

35 THALY 1870, 608–609.

36 TÓTH 1982, 412–413.

37 ALAPI 1913, 61–63.

Gyula ez alkalommal két részre osztotta a levéltári anyagot, 1848 előtti és 1848 utáni iratokra.

Az első csoportot négy osztályba rendezte. Az első osztályba sorozta a „közjogi” iratokat, a rendi vármegye *protocollumait*, a közgyűlés iratait, a statútumokat s a kormányzésekkel való levelezéseket (1619–1848), a második osztályba a „családtörténeti”, tehát a nemesi iratokat, amelyeket egyéb magánjogi iratok egészítettek ki, a harmadikba a törvénykezési, a per-, az úrbéri iratokat, végrendeleteket stb., ebbe az osztályba kerültek továbbá a vármegye középkori oklevelei is, amelyeket a periratoktól választott le, a negyedik osztályba pedig a „vegyes” iratok tartoztak.

Az újabb, 1848 utáni anyagot hat osztályba rendezte: 1. Vármegyei közigazgatás (1849–1903); 2. Járási közigazgatás (1849–1872); 3. Törvénykezés (1849–1871-ig); 4. Felekezeti (1829–1895) és állami (1895–1913) anyakönyvi másodpéldányok; 5. Számadások; 6. Vegyes iratok.<sup>38</sup> Ez a besorolás alapvető vonásaiban a mai napig tetten érhető a sérülten fennmaradt vármegyei levéltár struktúrájában. 1919-től Komárom városa, s így a vármegyei levéltár is a csehszlovák közigazgatás felügyelete alá került. 1923-ban összevonták a megyéket, majd 1928-tól azokat megszüntetve gyakorlatilag felügyelet nélkül hagyták a vármegyei levéltárakat. A második világháborúban Hont vármegye iratai szenvedtek súlyos károkat, Komárom vármegye viszonylag épségben vészelte át a harci eseményeket. A háborút követően a Csehszlovákiában található levéltárak a Belügyminisztérium felügyelete alá kerültek, 1949-ben pedig létrejött a Nyitrai Kerületi Levéltár, amely átvette az egykori Nyitra, Bars, valamint Komárom vármegye levéltárát. A megyei iratanyagok elhelyezése egyértelmű problémát okozott a kerületi levéltárnak, ezért az a döntés született, hogy az intézményt a bajmóci kastélyba költöztetik át. Az áthelyezésre 1952 decembere és 1953 januárja között került sor, a levéltári anyag minden előzetes előkészítése nélkül. Munkaerő, rendezőhely s főleg szakmai ismeretek hiányában a megyei anyagok egykori rendje csak lassan állt helyre. Ehhez hozzájárult az is, hogy az említett levéltári anyagot 1961-ben Nyitrára, az egykori megyei börtönbe költöztették. Az elnevezés is megváltozott, a munka a Pozsonyi Állami Levéltár Nyitrai Fióklevéltára név alatt folyhatott tovább. A fióklevéltár 1969-ben önállósult, majd 1975-ben, a levéltári törvény értelmében a Nyitrai Állami Területi Levéltár nevet kapta. 1992-ben a levéltár igazgatósága Nyitrán működött, de a levéltári iratanyag nagy része

---

38 ALAPI 1913, 62.; ALAPI 1914, 79–80.; FÖGLEIN 1960, 188.

Vágsellyén volt elhelyezve, ahol levéltári kirendeltség funkcionált. Itt volt lehetőség a kutatásra.<sup>39</sup>

Ugyancsak 1969-ben egy új levéltáráépület kialakítását tűzték ki célul, amelynek munkálatai jóval később, csak 1988-ban kezdődtek meg, immár a szomszédos Nyitraivánkán. Az egykori Markhot család kúriájának átépítésével, és két további, összesen 20 km levéltári iratanyag befogadására alkalmas modern raktártér felépítésével a nyitrai levéltár végül megfelelő elhelyezést kapott. Új épületébe az intézmény 1996 és 2003 között költözött be.<sup>40</sup>

Novák Veronika 2004-ben állította össze – többek között – a történeti Komárom vármegye levéltárának fondjegyzékét.<sup>41</sup> Napjainkra az egykori vármegyei levéltár különböző ingatlanokban tárolt részeit összegyűjtötték, így a történeti vármegye levéltárának fennmaradt tételei egy helyen, Nyitraivánkán találhatóak. Az iratanyagok rendezése folyamatos, ezáltal a levéltári egységek kutathatósága is egyre szélesebb körre terjed ki. 2017-ben a történeti Komárom vármegye jegyző- és mutatókönyveiről, továbbá fogalmazványokról és levelezésekről PhDr. Peter Keresteš igazgató állított össze levéltári jegyzéket az 1619 és 1849-ig terjedő időszakról.<sup>42</sup> Szlovákiában a 2003 januárjában életbe lépett új levéltári törvény szerint minden levéltári anyag szabadon kutatható.

## **A rendelkezésre álló források**

Komárom vármegye tisztviselői archontológiájának összeállításához sajnos nem álltak rendelkezésre sem egykorú összeírások, sem tisztviselői jegyzékek, ahogy a (fő)adószedői számadások is lappanganak még, ha egyáltalán fennmaradtak. Az adatokat így leginkább a vármegye nemesi közgyűléseinek jegyzőkönyveiben feljegyzett – ugyanakkor töredékesen fennmaradt – tisztújításokból sikerült kinyerni, a tisztviselők megválasztását vagy kinevezését ugyanis rögzítették a vármegye közgyűléseinek jegyzőkönyvei. Meg kell jegyeznünk ezen a ponton, hogy 1738 és 1764, illetve az 1778 és 1782 közötti időszakból, továbbá az 1796–1797-es, az 1799-es és az 1807–1808-as

---

39 *Az iratanyag további része a Szlovák Nemzeti Levéltár kölcsönzött raktárhelyiségében, Pozsonyban volt. DRAHOSOVÁ 1992, 46.*

40 *NOVÁK 2004, 9–10., 205.; Az anyag magyar vonatkozású ismertetésére lásd: DRAHOSOVÁ 2005*

41 *NOVÁK 2004, 208–210., 214., 217–218., 223–229.*

42 *KERESTEŠ 2017*

évekből nem maradtak fenn jegyzőkönyvek. A fennmaradt kötetekben is előfordulnak azonban jelentősebb hiányok. Az 1764–1770 közötti időszak közgyűlési jegyzőkönyveit tartalmazó kötetből 173 oldalt kiszakítottak, így a 755–928 oldalakon rögzített információkat nem ismerhettük meg. Ebben az esetben a jegyzőkönyvekhez csatolt mellékletek iratanyagából<sup>43</sup> – melyek között több esetben maradtak fenn jegyzőkönyvi fogalmazványok is –, illetve a jegyzőkönyvekhez készült (közel) egykorú mutatók segítségével kerülhettek az egyes tisztújítások rekonstruálásra. Kiemelendő, hogy a mutatókönyvek között is található hiány, elsősorban az 1786 és 1790 közötti esztendőkre vonatkozó kötetek. A tisztújítások közötti időszak személyi változásainak követésére elsősorban a mutatók bejegyzései voltak segítségre. A kutatás utolsó szakaszában derült ki, hogy II. József Komárom vármegyéhez köthető kerületi reformjainak anyaga csupán a Magyar Nemzeti Levéltár Komárom-Esztergom Vármegyei Levéltárában őrzött „ügyviteli jegyzőkönyvek” iratai alapján rekonstruálható. Az 1786 és 1789 között keletkezett, de nem teljes naptári évet felölelő kötetek jelentősége nagy, mivel a közgyűlések berekesztésével Komárom vármegye levéltárában csupán egy latin (1786) és egy német nyelvű (1789) kötet maradt fenn a korszakból. A Magyar Nemzeti Levéltár Győr Vármegyei Levéltárának kutatószolgálatára által adott információk alapján kijelenthető, hogy az egykori kerületi központban, Győrben sem található Komárom vármegyére vonatkoztatható, tisztviselőket felsorakoztató iratanyag. Ennél fogva a korszakot bemutató adattári rész töredékesnek tekinthető. Az adatoknál azonban azt is érdemes figyelembe venni, hogy az új közigazgatás kialakításakor, 1787 szeptemberében a kerületi főispán is kijelentette, hogy „a tisztviselői kar és a salárium még nincs teljes körűen kialakítva”<sup>44</sup>

Másodlagos forrásként a kor periodikái, újságjai kerültek felhasználásra, elsősorban a levéltári forrásbázis kontrolljaként. Ezek esetében érdekes megállapítás lehet többek között, hogy a D. D. S., azaz Doktor Decsy Sámuel által szerkesztett, az 1794-es, 1795-ös és az 1796-os esztendőre a *Magyar Almanak*<sup>45</sup> keretében közölt vármegyei archontológiai adatok közt több (következetes) nyomdahiba maradt, így a keresztnevek felcserélésében (pl. Lévy Ádám mint becsületbeli esküdt, aki a valóságban András volt) vagy a

---

43 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok.

44 MNL KEVL IV.2.A. Ügyviteli jegyzőkönyvek. CVII. kötet. 1787.IX.1. No.2238. 377–380.

45 ALMANAK 1794; ALMANAK 1795; ALMANAK 1796



szolgálattétel helyében (pl. Csejtey Gáspár és Csejtey Sámuel rossz járásban történő rögzítése, a tatai helyett a gesztesiben). Hasonló hibák fedezhetők fel Lehotzky András munkájában is. Esetében a főispáni sor a legkevésbé sem tekinthető teljesnek, a közölt dátumok is esetlegesek.<sup>46</sup> Sajnos az egyéb egykorú forrásokban, Fényes Elek 1848-as munkájában, a *Komárom vármegye leírásában*, illetve a Borovszky Samu által szerkesztett *Magyarország vármegyéi és városai* sorozat 1907-ben megjelent, Komárom vármegyével foglalkozó kötetében szereplő adatok is erős revízióra szorulnak még a főispánok tekintetében is. A Borovszky Samu által szerkesztett kötetben került rögzítésre egy olyan téves adat, amely azóta beépült a szakirodalomba. A szerző, összekeverve a helytartói és a tényleges főispáni kinevezésekre vonatkozó adatokat, három Nádasdy Lipót nevű személyt jelölt meg, akik a 19. században egymást követően viselték a főispáni tisztséget. A valóságban azonban csupán két Nádasdy Lipót nevű főispán élt a korszakban.<sup>47</sup> A tévedést Fallenbüchl Zoltán is átvette a magyarországi főispánok archontológiáját közlő kötetében.<sup>48</sup>

Visszatérve Lehotzky András munkájára, az országgyűlési követek nevei között is található egy-egy nyomdahiba (pl. Tajnay Károly helyett Majthényi, vagy Sissay helyett Cissay), továbbá 1715-ben három, a közgyűlési jegyzőkönyvekben nem szereplő személy jelenik meg nála követként (Gyulay Ferenc, Somogyi Gergely és Pamhake Mihály mint *dicatorok*). Az alispánok felsorolásában is felismerhető egy tévedés, amikor is az 1758-as adatok között megjelenik Marcipán Lőrinc neve. Lehotzky jegyzetei itt feltehetően a Csanád vármegyei alispán, Marcibányi Lőrinc nevével keveredtek össze.<sup>49</sup> Az archontológia összeállításakor, lehetőség szerint, áttekintésre kerültek a korszak ismert lapjai is, mint a *Magyar Kurír*, a *Hazai s Külföldi Tudósítások*, a *Jelenkor*, továbbá a forradalom és szabadságharc idejére vonatkozóan a *Közlöny, hivatalos lap* és a *Figyelmező* is.

---

46 Esterházy József (1717), Nádasdy Lipót (1754), Nádasdy Mihály (1768), a végén megemlítve, hogy Mihály előtt Zichy István volt adminisztrátor. LEHOTZKY 1796, 121.

47 BOROVSZKY [1907], 500.

48 FALLENBÜCHL 1994

49 LEHOTZKY 1796, 192.

Végezetül meg kell említenünk, hogy a Pálmány Béla-féle adattárak első-sorban az országgyűlési követek, illetve képviselők esetében voltak nagy segítségére a kötetnek. Az 1848–1849-es esztendőik adataihoz, a rendelkezésre álló helytörténeti fókuszú tanulmányok mellett, az ismert forrásgyűjtemények<sup>50</sup> is felhasználásra kerültek. Ekként került hasznosításra Szinnyi József írói lexikona is.

## A jegyző- és mutatókönyvek nyelve

A közgyűlési jegyzőkönyveket a korszakban latinul vezették, csupán egy-egy bejegyzés vagy beszéd lett magyarul rögzítve. Komárom vármegyében is közgyűlésenként számozták a „napirendi” pontokat a könnyebb kezelhetőség végett. A II. József-féle reformok során 1786. január 9-től álltak át arra az iktatási rendszerre, hogy az év folyamán folyamatosan növekvő számokat osszanak ki az ügyek számára. Ettől a közgyűléstől kezdve szerepelt egymás mellett a tárgyalás alá kerülő ügy és az üggyel kapcsolatos döntés, feladat kiosztás. Az utolsó latin nyelvű bejegyzésekre az 1786. július 25-i közgyűlésen került sor, majd a következő naptól, 1786. július 26-tól Esztergom és Komárom egyesített vármegyében bevezetésre került a német írásbeliség. A németet 1789 végéig használták a jegyzőkönyvek nyelveként, ezt követően, a reformok törvényszerű bukása után, 1790-ben visszatértek a latin nyelvhez. Komárom vármegyében az 1792. október 12-én tartott közgyűlésen hirdették ki ünnepélyesen, hogy a vármegyei gyűléseken és azoknak jegyzőkönyveinél hivatalosan is a magyar nyelv használatát vezetik be, és áttérnek a magyar jegyzőkönyvezésre.

*„...mivel a legközelebb múlt Ország Gyűlésiben már meghatározottatott, hogy a vármegyék ezentúl a magok belső dolgait magyar nyelven follytathassák, és ennek következésiben, immár több Nemes Vármegyék a magok jegyzőkönyveit magyar nyelvre változtatták volna, ezeknek példájokra e magyar vármegye is ugyancsak [...] maga anyai nyelvinek pallérozására, és annyival nagyobb kiterjedésire czélozó iparkodását megbizonyítsa [...] [elfogadták], hogy ezután a gyűléseknek prothocollumjai magyar nyelven irattassanak”.<sup>51</sup>*

A jegyzőkönyvekhez készült mutatókönyvek csupán 1828-ban tértek át a magyar nyelvre, addig ezeket latinul készítették. 1841-ben újabb változás történt, ettől az évtől kezdődően német nyelvűek a mutatókönyvek, a jegyzőkönyvek nyelve azonban továbbra is a magyar marad.

---

50 ANDICS 1952; KOSSUTH 1953; KOSSUTH 1955

51 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. XIV. kötet. 1792.XI.12. 556.

## Komárom vármegye tisztikara a Rákóczi-szabadságharc idején

Az archontológiai összeállítások az államalapítás időszakától a törökör végéig összeállításra kerültek. Az Árpád-kor tekintetében Zsoldos Attila,<sup>52</sup> a 15–16. századra vonatkozóan pedig C. Tóth Norbert, Horváth Richárd, Neumann Tibor és Pálosfalvi Tamás munkáját kell megemlítenünk.<sup>53</sup> Az oszmán megszállás időszakának archontológiai adatait Gyulai Rudolf dolgozta fel, elsősorban a Komárom vármegyei levéltár iratai alapján.<sup>54</sup> A török kori archontológiai rész bővítéséhez, pontosításához további levéltárak, hivatalok anyagát lenne szükséges áttekinteni.

Komárom vármegye területén a török kiűzését követően lassan kezdett el kiépülni, erősödni a közigazgatás. A Rákóczi-szabadságharc idejéről a jegyzőkönyvek erősen hiányosak. A kuruc vármegye működésére vonatkozó közgyűlési és egyéb iratok nem kerültek be a Komárom vármegyei levéltárba, így annak működése a kurrens iratanyag alapján nem tárható fel. A Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltárába 2021. szeptemberében került be a Konkoly-Thege család levéltárának anyaga, amely nagy valószínűséggel tartalmazhatja Komárom vármegye kuruc kori iratait. Ennek kutatása az elkészült archontológiai kötetnek nem volt része, az adatgyűjtés elsősorban az egykori Komárom vármegyei közgyűlési iratokon és a kiadott Rákóczi kori forrásokon alapul, így további kutatás szükséges egy teljes(ebb) összkép eléréséhez.

1703 szeptemberében gróf Esterházy Antal lett a vármegye főispánja, miután gróf Zichy László elhunyt.<sup>55</sup> Esterházy 1704 tavaszán Rákóczi Ferenc híve lett,<sup>56</sup> és a vármegye tisztikara, vagy annak egy része követte őt. Thaly Kálmán kutatásai alapján Konkoly-Thege László töltötte be az alispáni funkciót,<sup>57</sup> s őt választotta a vármegye kuruc országgyűlési követévé is a Szécsényben,

---

52 ZSOLDOS 2011

53 C. TÓTH–HORVÁTH–NEUMANN–PÁLOSFALVI 2016; továbbá: C. TÓTH–HORVÁTH–NEUMANN–PÁLOSFALVI–W. KOVÁCS 2017

54 GYULAY 1894, 44–46.

55 Kinevezési parancsa 1703.VIII.29-én érkezett meg a vármegyéhez. Beiktatására 1703.IX.17-én került sor. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. II. kötet. 1703.IX.17. 165.

56 RITTLING 2017, 48–49.

57 Esterházy Antalt mint saját vármegyéjének alispánját említi: 1707. május eleje. THALY 1901, 16. Csupán alispánságát említik: Uo. 1706.VI.28. 395.; komáromi alispánként: Uo. 1707.I.25. 483.; Uo. 1707.VI–VII. 528., 537., 552.; Uo. 1707.XI.3. 583.; esztergomi és komáromi alispánként: Uo. 1707. VI–VII. 545., 547. továbbá HECKENAST 2005, 243.

Ónodon és Sárospatakon tartott országos gyűlésekre.<sup>58</sup> Az alispánok feladatköre néha több vármegyére is kiterjedt. Ez Konkoly-Thege esetében is így volt, a szécsényi országos gyűlésen Esztergom vármegyét is képviselte mint alispán. Ennek oka feltehetően a változó hadihelyzettel állt összefüggésben. A már kiadott forrásokban további két név is szerepel komáromi alispánként: Komáromi István, mint „külső viceispán”,<sup>59</sup> illetve „inspector”,<sup>60</sup> valamint Kőszeghy Ádám.<sup>61</sup> Időszakosan mindketten viselték még Győr és Esztergom alispáni címét is. Csejtey János a vármegye – és Esztergom vármegye – jegyzője volt, valamint társkövete a szécsényi országos gyűlésen.<sup>62</sup> Szalay István az ónodi országos gyűlésen képviselte – többek között – Komárom megye „*exuláns*” tagjait.<sup>63</sup> A kiadott forrásokból ismerjük még Tanyi Imrét mint komáromi szolgabírárt,<sup>64</sup> aki a dunántúli vármegyék kuruc gyűlésén is jelen volt.<sup>65</sup> Gál Istvánt,<sup>66</sup> és Kereskényi Farkast,<sup>67</sup> mint a vármegyei *comissariust*. Kvassay István Bars és Komárom vármegye „*táblai assessora*” volt.<sup>68</sup> (1. melléklet)

---

58 THALY 1870b, 611.

59 1707.X.28. THALY 1883, 440.; továbbá győri, esztergomi és komáromi alispán. THALY 1901.; Valamint: Győr és Esztergom alispánja. Uo. 1706.VI.28. 395.; győri és komáromi ügyben jár el: Uo. 1706.VIII. 421., 423.; Uo. 1706.IX.4. 432.; komáromi ügyben jár el: Uo. 1706.VII.14. 407.; Uo. 1707.II.23. 496. Csupán alispánságát említik: Uo. 1706.VIII.31. 429.; Uo. 1708.II.1. 627.; további említése: Uo. 1708.VII.15. 740.

60 HECKENAST 2005, 241.; GEBEI 2011

61 Győr, Komárom, Esztergom vármegyék alispánja, teljhatalmú követeként írt alá 1708.VII.10-én. THALY 1901, 217.; mindhárom megye alispánjaként: Uo. 1708.IV.4. 673.; győri és komáromi ügyben: Uo. 1708.IV. 675., 678., (688?); győri alispánként: Uo. 1708.VI. 729., 730., 735., 1708.VIII.21. 756.; Komáromi ügyekben eljárva: Uo. 1708.X–XI. 801., 804., Uo. 1709.III.3. 844.

62 HECKENAST 2005, 101.

63 HECKENAST 2005. 397.

64 THALY 1901, 21. Továbbá: Uo. 1706.VII. 413. Megemlíti, hogy korábban labanc volt: Uo. 1706.VII.29. 418.; Uo. 1706.IX.14. 438.

65 THALY 1899, 216.

66 1707.I.25-én már két éve halottként említették. THALY 1901, 483.; HECKENAST 2005, 153.

67 1707.VI.24. HECKENAST 2005, 249–250.

68 1707, 1708. HECKENAST 2005, 258.

A vármegye nemességének jelentős része az észak-magyarországi hadjáratot követően Rákóczi pártjára állt,<sup>69</sup> Nedeczky Sándor például Rákóczi orosz követe lett.<sup>70</sup> A kuruc vármegye tisztikarának többi tagját a kutatás jelenlegi állása szerint nem tudjuk nevesíteni. 1710. szeptember 23-án, Érsekújvár császári kézre kerülésével a kuruc vármegye összeomlott, működése megszűnt.

A „labanc” vármegye tisztikarát kisebb mértékben ismerjük. Baranyay Györgyöt még 1697. július 1-jén választották meg alispánnak, amely tisztségben – a szórványosan rendelkezésre álló adatok alapján – egészen 1713-ig megmaradt. Úgy tűnik, nem követte a főispán átállítását, s nincs nyoma annak – a töredékes közgyűlési források alapján –, hogy bármikor lemondott vagy újraválasztották volna. Kuruc források szerint 1704-ben, egy portya során Lábody Ádámmal együtt elfogták: „*két böcsülletes embert, az kiknek azelütt is tapasztaltam velem s velünk való jó értelmet*”, vagyis Bercsényi szerint ekkor rokonszenvezhettek a Rákóczi Ferenc vezette mozgalommal.<sup>71</sup> A közgyűlési jegyzőkönyvek második kötete kevés számban tartalmaz a korszakból közgyűléseket, amelyek néha nem is kronologikus sorrendben lettek összefűzve. A bejegyzéseken jól érezhető e kezdeti bizonytalanság, hiszen nemcsak latinul, de időnként magyarul is feljegyezték a gyűlések tartalmát, gyakran változó írásképpel.

A labanc vármegye tisztikarának megszervezése vagy sorainak rendezése 1708 elején indult meg. (2. *melléklet*) Az időpont kiválasztásában szerepet játszhatott, hogy Pozsonyba országgyűlést hívtak össze, hiszen 1708. február

---

69 A történeti emlékezet szerint a győri és udvardi járás teljesen Rákóczi pártjára állt, s csak a császáriak által ellenőrzött Csallóköz és Komárom városában „rekedt” nemesség hajtotta végre a császár parancsait. BOROVSZKY [1907], 467. A Komáromból „kiszorult” vagy „kiszökdösött” kuruc vármegye az üléseit Tatán, Udvardon vagy a megyén kívül, Érsekújváron és Bátorkeszin tartotta meg. Thaly értesülései szerint a kuruc vármegye levéltárát Érsekújváron őrizték, ahonnan nem tudni hova – talán a Konkoly-Thege családhoz – került. THALY 1870b, 611–612. Az eredeti tisztikar kuruc érzelmét azonban árnyalja, hogy a Nedeczky család emlékezete szerint a kuruc csapatok jelenléte miatti kényszerből hagyták el többen is a királyhűséget, s választottak új tisztikart. A király hűségén maradt rendes alispán, azaz Baranyay György és tisztikara nem is engedte ki a vármegye eredeti pecsétjét, így a kuruc vármegyének saját pecsétet kellett készíttetnie. NEDECZKY 1891, 467. A szécsényi országos gyűlésen a Komárom és Esztergom vármegyét képviselő alispán, Konkoly-Thege László neve alatt szereplő bejegyzés szerint a „pecsétek az ellenségnél találhatóak”. THALY 1870a, 344.; 1711. V.9-én egy pecsétet Konkoly-Thege Lászlótól Skaricza György szolgabíró vett át. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. II. kötet. 1711.V.9. 401. 1711.VI.16-án pedig Komárom vármegye autentikus pecsétjét adta át Huszár Pál Esztergom megyei szolgabíró közvetítésével. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. II. kötet. 1711.VI.16. 404.

70 NEDECZKY 1891, 198–311.; rövid életrajza: HECKENAST 2005, 302–303.

71 Gr. Bercsényi Miklós Semptén kelt leveléből. 1704.IV.26. THALY 1875, 17.

11-én Baranyay György alispánt Hajnal Márton táblabírával (*assessor*) – másutt esküdttel – országgyűlési követté választották.<sup>72</sup> A labanc Hajnal Márton egyes birtokrészeit Rákóczi Bottyán Jánosnak adományozta.<sup>73</sup>

A következő évben, 1709. december 11-én Baranyay György mellett már a jegyző, Nedeczky Mihály szerepel követként.<sup>74</sup> Az 1709. évi tisztújításról értesítették a Tatán székelő császári katonai parancsnokot, Johann Zollert.<sup>75</sup> A vármegye végül a frissen kinevezett főispánt, Esterházy Józsefet is informálta a tisztújításokkal kapcsolatban, amelyeket ő tudomásul vett. Jelezte azonban, hogy főispáni beiktatásának időpontját, „*az időnek változó alkalmatlanságaira nézve*” még nem tudja megnevezni.<sup>76</sup> Esterházy nem volt könnyű helyzetben, a korábban kinevezett és időközben Rákóczi hívévé vált Antal az édes testvérbátyja volt.

A tisztikar alakulásán jól érződik az a bizonytalanság, amely Komárom vármegyét a Rákóczi-szabadságharc utolsó éveiben jellemezte. Egyedül az alispán, Baranyay György személye tűnik állandónak. Helyettes alispánt (*substitutus vicecomes*) 1708. február 11-én – feltehetően Baranyay országgyűlési távollétének idejére – választottak. Nem ismert meddig tartott e tisztség, mivel ebben a formában többet nem fordul elő. Viszonylag jól követhető, stabilnak tekinthető a jegyzői, a főadószedői és ügyészi, valamint a *vicegerens* tisztsége. Mind a négy tisztség viselője tovább viselte hivatalát az 1713. februári tisztújítást követően is.

Sokkal nagyobb bizonytalanság lengi körül a járási tisztviselőket. Ez nagy valószínűséggel összefügg azzal, hogy a vármegye területén, vagy ahhoz nagyon közel, mind a kuruc erőknek, mind a labancoknak számba vehető katonai alakulatai állomásoztak. A kor első szolgabírói említése nem kötődött járáshoz (*prefati inclyti comitatus processualis iudlium*), személye az évtizedben tekintéllyel bíró Lábody Ádám volt.<sup>77</sup> A vármegye nemességének

---

72 Az 1708.I.18-i bejegyzésben követként Lábody Ádám és Buday [Bóday?] László neve szerepel kihúzva, följük írva Hajnal Márton, ill. Nedeczky Mihály neve. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. II. kötet. 1708.I.18. 335. Vö. LEHOTZKY 1796, 192.

73 1705.VII.21. THALY 1883, 201–202.

74 1709.XI.14-én a közgyűlésen még három név szerepelt: Baranyay György alispáné, Nedeczky Mihályé és Agne[?] Györgyé. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. II. kötet. 1708.XI.14. 390.

75 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 1. Fasc. 25. No.12. Johann Zoller válaszlevele a vármegyéhez. Tata, 1709.VII.20./30.

76 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 1. Fasc. 25. No.13. Esterházy József gróf levele a vármegyéhez. Bécs, 1709.X.30.

77 1710-ben és 1711-ben Ebergényi László császári altábornagy titkára, Bivolínyi István Komárom



aggályait jól mutatja, hogy a választás csupán pár hónapra szólt, érvényességének végét 1708. február 15-ben jelölték meg. A kuruc forrásokban később is „belső szolgabírónak” nevezték.<sup>78</sup>

1708 januárjában két járás esetében választottak „ideiglenes” szolgabírárt (*substitutus iudlium*).<sup>79</sup> Kinevezésük csupán a következő tisztújításig volt érvényben. A következő tisztújításra alig egy hónapot kellett csak várni. A csallóközi (szigeti) járás szolgabíróját még 1708. február 11-én megválasztották. A jegyzőkönyvben a leadott szavazatokat a név alatti vonásokkal jelezték. Ezek alapján Lábody Ádám (82 szavazat), Gyárfás István (1 szavazat), Somogyi György (3 szavazat), Hajnal Márton (1 szavazat) és Bokor László (4 szavazat) voltak a jelöltek. A nagy többséggel megválasztott Lábodyt egyben a helyettes alispáni hivatalra is megválasztották. Nem telt el egy év, s 1709. január 31-én újabb tisztújítást tartottak, ahol Gyárfás István lett a szigeti szolgabíró (jelöltek: Lábody Ádám, Gyárfás István, Gazics Ferenc, Bokor László, Andor István, Somogyi György), míg Skaricza Györgyöt szótöbbséggel választották meg újvári járási szolgabírónak. (A jelöltek ez esetben nem ismertek.) Izgalmasan alakult a győri járás szolgabírójának megválasztása is. A jegyzőkönyvekben egy adat sem utal e tisztség választására, 1711-ig csupán annak működésére lehet következtetni a jegyzőkönyvi iratokból. Az adatok alapján egy személy, Gazics Ferenc látta el a győri járás szolgabírói feladatait. A következő években már csak szórványos adat utal egy-egy változásra. 1710. május 27-én Kazay Andrászt nevezték meg szolgabíróként. A következő évben, 1711. május 9-én Akács Imre is szolgabíróként jelenik meg, de egyik esetben sem derül ki, melyik járásba választották őket. 1711. december 17-én Lábody Ádám szolgabírói feladatokban helyettesített. A bizonytalanság az esküdtek esetében is érzékelhető. 1708. február 17-én a szigeti szolgabíró mellé 10 további személyt jelöltek ki – igaz, szolgabírónak írva őket. A következő év elején ismét a szigeti szolgabíró mellé (*ad latus Gyárfás István iudlium*) választottak meg 11 nemeset. A sajátos megnevezés ellenére a választott nemesekben esküdteket kell látnunk, hiszen mind az 1713. évi, mind az 1716. évi tisztújítások során az esküdtek jelzője még a

---

megye felkeresésekor Lábodyhoz és Baranyay alispánhoz írt levelet. BIVOLÍNYI 1875, 403., 409., 419.

78 1708.IX.19. THALY 1878, 86. Thaly Kálmán a belső és külső hivatalokat úgy értelmezte, hogy a belső a komáromi várba szorult tisztikart jelenti, míg a külső a Komáromból kiszorult kuruc tisztikart mutatja.

79 Bár szó szerint helyettes szolgabíróként kellene fordítani, az adatok alapján nem volt kit helyettesíteni.

szolgabíró mellé választott vagy kinevezett esküdt (*jurassor ad latus*).

Talán e két eset alapján feltételezhetjük, hogy a szigeti járás szolgabírája – nemcsak a hadi körülmények okán – kiemelkedett a többi járást vezető szolgabíró közül.

Úgy tűnik, csak 1711-ben rendeződött a vármegye tisztikara, amikor szeptember 24-én mind a szolgabírákat, mind az esküdteket járáshoz kötve sorolták fel. A szolgabírák mindegyike 1709 januárja óta látta el hivatalát.

A szatmári békekötést követően a tisztújításra 1713-ig várni kellett. Esterházy József főispán február 6-ra hívta össze a rendeket tisztújító közgyűlésre, ahol őt is beiktatták. Ezen a közgyűlésen alakult újjá a vármegyei közigazgatás, ekkor állapították meg, a későbbiekre is jellegadó módon – nyilvánvalóan a hagyományt megerősítve –, a választás útján betöltendő tisztségeket és a fizetéseket.

### **Komárom vármegye közigazgatása (1713–1849)**

Komárom vármegye birtokviszonyai a 18. század közepére alakultak ki. A jelentős számú köznemesség kisméretű birtokokkal rendelkezett, elsősorban az udvardi járás területén, összesen mintegy 10.000 hold nagyságban. A családközi nemesség túlnyomó többsége egytelkes nemes volt, olykor egy-egy falu teljes lakossága belőlük állt. A Dunától északra fekvő területen az esztergomi érsek középkori eredetű birtoktömbje uralkodott, nagyjából 30.000 hold nagyságban. A Dunától délre az Esterházy család összefüggő birtoktömbje, a tata-gesztesi uradalom adott jelentős túlsúlyt. Ezek nagyságát Felhő Ibolya 42.000 holdban adta meg. A Zichy család a vármegyén belül a harmadik helyen állt, 16.000 hold kiterjedésű birtokaival.<sup>80</sup> Az adatokból jól érzékelhető az Esterházy-uradalom túlsúlya, amely a későbbi tatai járás területén még a vármegyei közigazgatás kiépülését is befolyásolta, hiszen a pallosjoggal felruházott nagybirtok szervezete 1848-at megelőzően jelentősen tehermentesítette a vármegye működését. Ez azonban jelentős befolyást is engedett az uradalom számára, amelyet jól példáz egy adat, miszerint 1787-ben – a II. József-féle reformok idején – az uradalom vezetésével megbízott teljhatalmú régens, Bezerédj Mihály nem fogadta el a vármegye által kinevezett új oroszlanói jegyzőt, ami miatt a község panasszal fordult a vármegyéhez.<sup>81</sup>

---

<sup>80</sup> FELHŐ 1970, 144–145.

<sup>81</sup> MNL KEVL IV.2.A. Ügyviteli jegyzőkönyvek. CVII. kötet. 1787.IX.26. No.2452. 484.



A vármegye lakossága túlnyomó többségben magyar volt, szervezett telepítésre jobbra csak a tata-geztesi uradalomban került sor, ahová kisebb részben szlovák, nagyobb részben német telepesek érkeztek. Emiatt ebben a járásban a közigazgatásban részt vevők számára a német nyelv ismerete fontossá vált.

A középkorban négy szolgabíró működött a vármegye területén, így négy járást feltételezhetünk ekkor. A török előrenyomulásának következtében a Dunától délre eső terület jelentősen elnéptelenedett, a katonai felvonulási terület pedig nem kedvezett a gyors újranépesedésnek. Ennek következtében a korábbi négy helyett három járásra osztották a vármegyét. A Dunától északra kettő, míg attól délre egy járás látta el a közigazgatási feladatokat. A felsorolásokban rendszerint első helyen szereplő járás a későbbi Csallóköz magába foglaló terület volt, amelyet hol szigetinek, hol dunaközinek neveztek. A második járás is a Dunától északra fekvő részen terült el, az elsőtől keletre, melynek nevét vágdunai vagy újvári járásnak írták. A harmadik járás a Dunától délre elterülő vidéket foglalta magában, amely a györdunai, illetve győri járás nevet viselte. Többször ide sorolták az összeírásokban szereplő Fejér vármegyei településeket is, vérteszaljai vagy sári elnevezéssel.<sup>82</sup> A vármegye hármas felosztása a Rákóczi-szabadságharcot követően is megmaradt.

A török számos települést elpusztított, mind a Dunától délre, mind a Csallóköz területén.<sup>83</sup> A győri járás helységei (Agostyán, Felső- és Alsógalla, Gesztes, Kecskéd, Szentmiklós, Piszke, Tardos, Tolna és Zsemlye) a 18. század első felében települtek újra. A Dunától északra fekvő járásokban is számos helység hiányzik az 1715-ös és 1720-as országos összeírásokban, például a szigeti járásban Aranyos és Gellér, az újvári járásban Radvány,<sup>84</sup> Nemeslak, Nemesócsa.

Ismerünk egy 1718-as összeírást, amelyben a vármegye mezővárosait és faluit járások szerint írták össze. Eszerint a *szigeti járáshoz* (16) Apácaszalkállas, Bogya, Csicsó, Ekecs, Ekel, Gúta, Izsap, Kamocsa, Keszi, Megyerics,

---

82 A kora újkorra vonatkozóan lásd: EDELÉNYI SZABÓ 1927a, 170.

83 A törökök kiűzése utáni korszak birtokviszonyairól az 1693. évi összeírásból nyerünk némi tájékoztatást. E szerint az összeírás szerint csak ezer lakosa volt a vármegyének. A vármegye azon része, mely a Vágdunán túl esett, vagyis a mai udvardi járás, nagyrészt elpusztult, hasonlóképp a dunántúli rész is, csak a Csallóközben és Igmánd vidékén találunk elszórtan helységeket. BOROVSZKY [1907], 558.

84 Az 1715. évi összeírásban még nem szerepel, 1720-ban már 5 fő, 4 jobbágy és egy zsellér található rajta.

Nagymegyér, Néma, Szakállas, Szimó, Tany, Túriszakállas, Újfalu, az *újívári járáshoz* (23) Bagota, Baromlak, Csehi, Csúz, Für, Hetény, Imöl, Izsa, Jászfalu, Kolta, Kurtakeszi, Kürth, Madar, Marcelháza, Martos, Naszvad, Ógyalla, Path,<sup>85</sup> Perbete, Szemere, Szentpéter, Udvard és Újgyalla, végül a *győri járáshoz* (33) Ács, Almás, Ászár, Baj, Bana, Bánhida, Bokod, Császár, Dad, Ete, Gyermely, Héreg, Igmánd, Kethely, Kisbér, Kocs, Környe, Lábatlan, Mocsa, Naszály, Neszmély, Oroszlány, Szák, Szend, Szomód, Szomor, Szőlős, Szőny, Tarján, Tárkány, Tata, Tóváros és Váralja települések tartoztak.<sup>86</sup>

1773-ban a következő települések tartoztak a járásokba:

A *szigeti járáshoz*: Aranyos, Nemes- és Várbogya, Csicsó, Ekecs, Ekel, Felső- és Alsógellér, Gúta, Izsap, Kamocsa, Nagy- és Kiskeszzi, Nemeslak, Nagymegyér, Megyerics, Kolosnéma, Nemesócsa, Szimó, Apáca- és Turiszakállas, Nagytany és Újfalu. (23 település, melyek közül Gúta és Nagymegyér *oppidum*)

Az *udvardi járáshoz*: Bagota, Baromlak, Csehi, Csúz, Für, Ó- és Újgyalla, Hetény, Jászfalu, Imöl, Izsa, Kolta, Kürth, Kurtakeszi, Madar, Marcelháza, Martos, Naszvad, Perbete, Szentpéter, Radvány, Szemere és Udvard. (23 település)

A *gesztesi járáshoz*: Ács, Ászár, Bana, Kisbér, Bokod, Császár, Dad, Ete, Igmánd, Kethely, Kocs, Mocsa, Szák, Szend, Szőny és Tárkány helységek. (16 település)

A *tatai járáshoz*: Almás, Agostyán, Bánhida, Baj, Gyermely, Felső- és Alsógalla, Gesztes, Héreg, Környe, Kecskéd, Lábatlan, Szentmiklós, Naszály, Neszmély, Oroszlány, Piszke, Szőlős, Szomor, Szomód, Tardos, Tolna, Tarján, Tata, Tóváros, Tagyos és Zsemlye helységek. (27 település, amelyek közül Gesztes, Piszke és Tagyos *curialis* hely, Tata és Tóváros *oppidum*)<sup>87</sup>

A vizsgált korszak végén, 1848-ban – a pusztákat nem említve – az alábbi járásokban nyilvántartott településekkel találkozunk:

A *csallókői járásban*: két mezőváros Gúta és Nagymegyér, továbbá Aranyos, Bogya (Nemes- és Várbogya), Csicsó, Ekecs, Ekel, Füs, Alsó- és Felsőgellér, Izsap, Kamocsa, Keszegfalva, Nagy- és Kiskeszzi, Kolosnéma, Lak, Megyerics, Nemesócsa, Apáca- és Turiszakállas, Szimó, Szilas, Nagytany és Újfalu.

---

85 Később csupán pusztaként írják össze.

86 MNL OL P 208. Fasc. 3. No.20. Összeírás. 1718.XI.16.

87 A települések a *Lexicon Locorum* alapján kerültek felsorolásra. *LEXICON LOCORUM 1773*, 99–102.

Az *udvardi járásban*: Bagota, Baromlak, Csehi, Csúz, Für, Ó- és Újgyalla, Hetény, Imöl, Izsa, Jászfalu, Kolta, Kurtakeszi, Kürth, Madar, Marcelháza, Martos, Naszvad, Perbete, Radvány, Szemere, Szentpéter és Udvard.

A *gesztesi járásban*: Kisbér, Ószőny mezővárosok, Ács, Ászár, Bana, Bokod, Császár, Csép, Dad, Ete, Kis- és Nagyigmánd, Kethely, Kocs, Kömlőd, Mocsa, Szák, Szend, Újszőny és Tárkány helységek.

Végül a *tatai járásba* Tata mezőváros (beleértve Tóvárost is), továbbá Agostyán, Almás, Baj, Bánhida, Alsó- és Felsőgalla, Gesztes, Gyermely, Héreg, Kecskéd, Környe, Lábatlan, Szentmiklós, Naszály, Neszmély, Oroszlány, Piszke, Szomód, Szomor, Szőlős, Tardos, Tarján, Tolna és Zsemlye helységek tartoztak.<sup>88</sup>

Az általában *processus*nak, ritkábban *districtus*ként említett járások elnevezései érdemben nem változtak. Az első járás a szigeti maradt. Bár a közgyűlési jegyzőkönyvek mutatóiban már 1738-ban előfordult a „*Csaloközi*”<sup>89</sup> elnevezés, csak a 18. század végén kezdték el következetesen használni a csallóközi járás nevet. A második járás elnevezése sem sokat változott. Az újvári – 1744-ben érsekújvári – nevet a szomszédos vármegyében fekvő Érsekújvárról kapta, amely egykor – elfoglalásáig – a töröktől oltalmazta. A 18. század végére egyre többször udvardi járásként hivatkoztak rá, végül ez a neve állandósult. A Dunától délre eső résznek győrpusztai, győri, illetve 1727-ben dunántúli járás volt a neve. Ez az elnevezés a korabeli tájszemléletnek megfelelően azt tükrözi, hogy a megye székhelye (többnyire) a Duna bal partján elterülő Komárom városában volt, innen nézve esett a Dunán „túl”-ra a győrpusztai járás. Az eredetileg mindig a megfogalmazó helyzetéhez viszonyított tájelnevezésekben az egész országban egységes nyelvhasználat csak később szilárdult meg. Az 1681. évi, soproni országgyűlés még a ma Felvidéknek nevezett területet nevezi dunántúlinak – hiszen Sopronhoz képest a Duna bal partja volt „túl”. A helyi tájszemlélet országos szintű, lassú nyelvi egységesüléséhez nagyban hozzájárult, hogy az ország központja tartósan a Duna bal partján, Pozsonyban, majd Pesten volt. Az országgyűléseken hozott törvények nagyobb részben eszerint fogalmaztak, és ezt a szemléletet vitte tovább az 1723-ban kialakított bírósági rendszer, illetve a had- és a protestáns egyházszerkezeti beosztás megnevezése (kerületek) is. Ez a melléknévi alakokban (dunáninneri, tiszántúli stb.) megjelenő országos szintű fogalmiság teremti majd meg a tájak föld-

---

88 FÉNYES 1848, 93–195.

89 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. XCI. kötet. 1738.VI.18. 56., 452.

rajzi nevének tulajdonnév-alakját a 19. században, így alakul ki Dunántúl szavunk (a jelzős alak tehát régebbi, mint a nagybetűs főnév). A folyamatos betelepedésnek köszönhetően jelentősen megnövekedett a terület lakosság-száma, számos település újranépesedett e járásban. Emiatt 1753-ban a győri járást kettéválasztották.<sup>90</sup> A keleti fele kapta a tatai, a nyugati a gesztesi járás nevet. Húsz évvel később, 1773-ban a korábbi 73 helyett már 89 település volt a vármegyében.

Komárom szabad királyi város területén is voltak úgynevezett *curialis* telkek, amelyek nemes tulajdonosai a csallóközi járásban lettek a vármegye joghatósága alá osztva.<sup>91</sup>

II. József uralkodása idején, amikor az ország közigazgatását átszervezték, jelentősen megváltoztatták Komárom vármegye közigazgatási beosztását is. 1786 és 1790 között Komárom és Esztergom vármegyét összevonták, és a győri kerület alá rendelték. Az összevont vármegyék területén új járásokat alakítottak ki, összesen négyet, az esztergomi, tatai, komáromi, valamint párkányi járást. E járások határait alapvetően nem a korábbi járások mentén rajzolták meg, hanem teljesen új határt szabtak, így egyes Komárom vármegyei településeket átcsoportosítottak a volt Esztergom vármegyei járásokhoz, így próbálva arányosítani a közigazgatást. A vármegyei jegyzőkönyvből ismerjük, hogy a járásokat három részre osztották fel a szolgabírók tevékenységi körzeteként. Ezek az alközpontok az esztergomi járásban Esztergom érseki város, Bajna és Neszmély; a tatai járásban Tata, Kisigmánd és Bana; a párkányi járásban Kőhidgyarmat, Kolta és Mocs voltak. A komáromi járásban Hetény, Komárom, Ekel álltak. (3. melléklet) A decentralizációt erősítette, hogy az esküdtek egy része nem a szolgabíró székhelyére volt beosztva, így további településeken keresztül volt kapcsolata egymással a közigazgatásban részt vevőknek. Az esztergomi járásban Tardos és Tát, a tatai járásban Nagyigmánd és Tata, a komáromi járásban Keszegfalva és Komárom, míg a párkányi járásban Karva és Nagyölved tartozott ebbe a körbe. Az aladószedők Nyergesújfalun és Szentpéteren voltak. Tata szerepének erősítését láthatjuk abban, hogy a főadószedő mellett az öt vármegyei írnok is itt kapott szolgálati helyet. (4. melléklet)

---

90 „Gesztesiensis et Tatensis processus duo ex priori una Jaurinensi formati et dividi ordinantur.”  
ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. XCI. kötet. 1753.VII.23. 158.

91 BOROVSKY [1907], 513.

Az így kialakított körzeteket szükség esetén módosították, ahogyan ezt láthatjuk is Ekel esetében, mely 1787. szeptember 15-én a komáromi járáson belül az első körzetbe került át.<sup>92</sup>

1790-ben visszatért a vármegyei önkormányzatiság, a kinevezett tisztviselők helyett újra a korábbi rendszer szerint választották a tisztikar tagjait, illetve megmaradt a főispáni kinevezési jogkör is. Találkozhatunk olyan szakirodalommal, mely „tisztogatásról” beszél, vagyis a II. József idején résztvevő tisztikar teljes leváltásáról és eltávolításáról,<sup>93</sup> ennek azonban ellentmond a tisztikar névsora, illetve a nemzeti romantika inspirálta történetírás is, ezek alapján ugyanis egyértelmű,<sup>94</sup> hogy a legtöbben a helyükön maradtak.<sup>95</sup>

1790-ben helyreállították a korábbi négy járásból álló beosztást, s ez változatlan maradt egészen 1849-ig. Itt érdemes megjegyezni, hogy Lábatlan és Piszke közvetlen szomszédai mind Esztergom vármegyében voltak, ezért a két települést az 1876-os megyerendezés során Komárom vármegyéből Esztergom vármegye területéhez csatolták.

A vármegye működésében – a szabadságharcig – csupán a francia háborúk idején következett be némi zavar. 1809-ben, a győri csatát követően, rövid időre ugyan, de megszakadt a kapcsolat a Dunától északra, illetve délre fekvő járások között. A helyzetet nehezítette, hogy a nyár folyamán, Ács központtal francia csapatok állomásoztak a gesztesi járás területén, ahonnan még Tatát is megsarcolták. Az Esterházy-uradalom tisztviselői és az itt rekedt vármegyei tisztikar személyei megpróbálták ebben a nehéz helyzetben is fenntartani a közigazgatást.

A vizsgált korszak végére a járási beosztásban jelentős változás nem történt. Fényes Elek *Komárom vármegye leírása* (1848) alapján néhány *curialista* vagy egyházi nemesek lakta település került még a felsorolásokba, illetve egy-egy újonnan alakított falu, mint például Újszőny, amely 1777-ben vált ki Szőnyből. A vármegye fejlődési lehetőségét jól mutatja, hogy kis mértékben, de növekedett a mezővárosok száma. Az eddigiek – a csallóközi járásban Gúta és Nagymegyér, a tataiban a névadó Tata, valamint Tóváros – mellett

---

92 Itt a forrás esetében ellentmondás tapasztalható, hiszen 1786-ban a harmadik körzet központjaként szerepelt, míg az áthelyezésnél a második körzetből került az elsőbe. MNL KEVL IV.2.A. Ügyviteli jegyzőkönyvek. CVII. kötet. 1787.IX.5. No.2354. 436.

93 „valamennyi főbb tisztségviselőjét (első és második alispán, főjegyző, főügyész)” FATUSKA 2001, 65.

94 BOROVSKY [1907], 493.

95 Az ellenállás kirívó példája lehet a csallóközi járásban fekvő Keszegfalván történt eset, amikor az összeíráshoz erőszakosan ragaszkodó szolgabíró a lakosok agyonlőtték. A cselekményről Keszegfalva halotti anyakönyveiben ugyanakkor nem emlékeznek meg. Első ízben emliti: MARCZALI 1898, 452.; majd BOROVSKY [1907], 492–493.; FATUSKA 2001, 65.

a század közepére a gesztesi járásban fekvő Kisbér és Ószőny is mezővárossá lett. A reformkor végén az udvardi járás területén csupán falvak voltak találhatóak.<sup>96</sup>

A járásonkénti választókerületi központokat 1848. április 29-én jelölték ki. A csallóközi járásban Csicsó és Nagymegyér neve merült fel, mivel a népes Gúta – úgy vélték – „*messze esik*” a többi településtől. Végül Nemesócsa lett a központ. Az udvardi járásban egyértelműen a névadó Udvardot jelölték ki a feladatra. A gesztesi járásban Ács, mint „*legnépesebb község*”, és a jobb közlekedési kapcsolattal rendelkező Igmánd közül kellett választani, s ez utóbbi – Nagyigmánd – lett a választókerületi központ. A tatai járás központjaként vita nélkül Tatát erősítették meg.<sup>97</sup> A földesúri hatalom bíraskodásának és pallosjogának felszámolásával a tatai járásban jelentős változások mentek végbe: „*A tatai járásbeli számos lakosság az úri hatóság e járásban lévén, ügyeinek folytonos és rögtöni elintézését szokta élvezni*”, mivel azonban az úriszék megszűnt, ezért „*a megyei hivatalok szaporítása*” szükségessé vált, így a járásban is létrehozták a harmadalszolgabírói hivatalt.<sup>98</sup>

Miután az 1849-es év elején a császári csapatok a Dunától délre eső területeket elfoglalták, az itt fekvő tatai és gesztesi járást összevonták,<sup>99</sup> és a helyben maradt tisztikar egy részének segítségével működtették.<sup>100</sup> Ezalatt a Dunától északra fekvő területek tisztviselői, főleg azok, akik Komárom várának falai között letek menedékre, az új kormánybiztos vezetésével már februárban közgyűlést tudtak tartani. 1849 tavaszán a Görgei vezette csapatok felmentették a vármegye egész területét, így a tisztújításra is sor kerülhetett. Ennek során összeírták, hogy egy-egy járás területén melyik esküdt, melyik tele-

---

96 FÉNYES 1848, 93–195.

97 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. LXVIII. kötet. 1848.IV.29. No.1115. [8–9.]

98 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. LXVIII. kötet. 1848.V.4. No.1128. [18–19.]

99 ANDICS 1952, 396–398.

100 A császárpárti Figyelmező nevű újság beszámolója alapján 1849.I.7-én esküdt tettek: Balogh Ferenc főbíra, Bóday Lajos főbíró, Pázmándy Lajos szolgabíró, Szalay Ignác szolgabíró, Békefy Ignác szolgabíró, Thaly Ignác szolgabíró, Mátéffy János szolgabíró, Maller József esküdt, Végh Vince esküdt, Kálmán Rudolf esküdt, Lampert József esküdt, Virágh József esküdt, Shucz főbiztos. Komárommegye hódolata. Figyelmező. II. évf. 20. sz. 1849.II.13. 1. A millennium idején úgy emlékeztek, hogy némely tisztviselőket csak kényszerrel lehetett munkára venni. A megszálló osztrák hadak egyik, Nagymegyér körül táborozott parancsnoka, Neustädter tábornok, a falusi birtokaikon időzött Szathmáry Dániel másodalispánt, Pázmány Zsigmond főszámvevőt, Ghyczy Mátyás főszolgabírát, Csontos István szolgabírát és még három kisebb állású tisztviselőtársukat összefogdostatta, fegyverek között maga elé kisértette s a császári hűségeskü letételére kényszerítette. BOROVSZKY [1907], 535. 3. jegyzet.



püléseket látta el. (5. melléklet) Bár az utolsó közgyűlést szeptember 5-én tartották Komárom várának falai között, az archontológiai adattárban a hivatalviselés utolsó napjaként a vár kapitulációjának, illetve az erőd elhagyásának a dátuma, azaz október 5-e került megjelölésre.

## A vármegye székhelyének kérdése

A vármegye központja, a közgyűlések helyszíne Komárom volt. A várost Mária Terézia 1745-ben a vármegyei nemesség tiltakozása ellenére a szabad királyi városok sorába emelte, amit az országgyűlés – heves viták után – 1751-ben, Győr, Újvidék és Zombor hasonló rangemelésének becikkelyezésével egyszerre fogadott el.<sup>101</sup> A nagy komáromi földrengést (1763) követően ideiglenesen Tatán tartották a közgyűléseket. 1783-ban újabb földrengés rázta meg Komárom városát, ami ismételt lehetőséget adott Tata számára. Ekkor a tata-gesztesi uradalom régense, Bezerédj Mihály egyenesen Nedeczky József tiszteletbeli alispánnál kezdte meg kipuhatolni egy Tatán felépítendő új vármegyeháza lehetőségét. Miként írja: „...olly beszédek is jutottak fölembe, mintha önnön maga Fölséges Urunk a' komáromi omlásokat meg tekintvén olly ítéllettel volna, hogy a' népnek máshová léendő költözése inkább tanácsos lenne. Illy környül állásokban nem ok nélkül gondolkodhatik az ember a' publicumnak mivoltáruul, ha tudniaillik a' T. N. Vármegyének Gyülekezetei ezentúl bátran tartathatnak e' Komárom Városságban? [...] nem volna e' tanácsos és legjobb ha itten Tatában épéttetne a' T. N. Vármegye Vármegye Házát? Általlátom, hogy valamint minden jónak, úgy ennek is lesznek sok ellenkezői, de disinteressate vévén a' dolgot, és jól megfontolván, én legalább azt ítélem, hogy mind a' T. Státusokra, mind pedig a' szegény adózó népre nézvén, ennél köllemetesebbet föltalálni nem lehet.”<sup>102</sup> Ezzel párhuzamosan Bezerédj a földesúrnak, Esterházy Ferenc grófnak tett javaslatot a vármegyegyűlések Tatára költöztetésére, kérve, hogy nagybátyjánál, Esterházy Ferenc kancellárnál is ezen álláspontot képviselje.<sup>103</sup> A vármegyeközpont áthelyezésére ekkor azonban még, sem ideiglenesen, sem hosszabb időszakra, nem került sor.

---

101 A kérdés országos politikai kontextusára és helyi társadalmi vonatkozásaira lásd: NAGY 2020, 189–212.

102 MNL OL P 198. Fasc. 75. No.4. Bezerédj Mihály levele Nedeczky Józsefnek. Tata, 1783.V.9. 29–30.

103 MNL OL P 198. Fasc. 75. No.4. Bezerédj Mihály levele Esterházy Ferenc grófnak. Tata, 1783.V.9. 31–32.

A II. józsefi közigazgatási reformok idején tovább erősödött a szándék, hogy Tata legyen a vármegye székhelye.<sup>104</sup> A vármegyei igazgatás lehetséges színhelyéül a tatai piarista kollégium épülete is felmerült: „Többször tapasztaltam: »Rara fides ideo, quia multi multa loquuntur.«<sup>105</sup> De miként több relációból azt hallom, hogy a tatai kapucinusokat egy másik kolostorukba rendelik, és helyükre a tatai piaristákat helyezik, hogy a piaristák mostani kollégiumát a vármegye házának, és ügyeinek intézésére lehessen használni”<sup>106</sup> – jelentette Bezerédj régens Esterházy Ferenc grófnak 1785 októberében.

1785-ben Győry Ferenc királyi biztos tervezett *Generalis Congragatiot* tartani a mezővárosban,<sup>107</sup> majd a következő évben több közgyűlést is itt tartottak meg.<sup>108</sup> 1786. május 8-án ugyancsak Tatán került sor arra a tisztújító gyűlésre, melynek alkalmával Esztergom és Komárom vármegyét egyesítették, és a vármegye tisztviselőit beiktatták.<sup>109</sup> Az alkalomra készülve Bezerédj régens ekképpen fogalmazott: „Remélhetőleg, több különfélék nagyobb csődülete lesz itt, következésképpen igen hasznosnak tartom az úgynevezett Bergl fogadót 4 szobára, s.v. istállókra és kocsiszínekre építtetni.”<sup>110</sup>

Az egyesített vármegye közigazgatásának átszervezésével hivatali helyiségeket és tisztviselői lakásokat alakítottak ki Tatán. Ehhez a két szomszédos, a Kocsi utcán álló, úgynevezett Botth- és Deáky-féle házakat vették igénybe, amelyeket Botth Ferenc volt szolgabíró, majd uradalmi tisztartó és Deáky József uradalmi prefektus örökösaitől vettek bérbe. A Deáky-féle házban 1787-ben a főjegyző és az adószedő (*Filial Einnehmer*) lakása működött. Ugyanez év szeptemberében a *Central Direction* nyert ideiglenes elhelyezést az épületekben, amelyet követően, a megfelelő átépítés érdekében, alaprajz és költségvetés elkészítésére adtak utasítást. Arra az esetre, ha a *politische* és *iudical manipulationen* nem lennének elhelyezhetők a falak között, azok számára megfelelő helyiségek felkutatását rendelték el.<sup>111</sup> Erre azonban

---

104 BOROVSZKY [1907], 492.; Vö. FATUSKA 2001, 72–73.

105 „Ritka ki meg egyez cselekedetében, Azzal a’ mit fogad, mézes beszédében.” CATO 1756

106 MNL OL P 198. Fasc. 76. No.2. Bezerédj Mihály levele Esterházy Ferenc grófnak. Győr[?], 1785.VII.6. 35–36.

107 MNL OL P 198. Fasc. 76. No.2. Bezerédj Mihály levele Esterházy Ferenc grófnak. Tata, 1785.X. 59.

108 MNL OLP 198. Fasc. 76. No.3. Bezerédj Mihály levele Esterházy Ferenc grófnak. Buda, 1786.III.26. 10. és többek között: ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. X. kötet. 1786.III.31. 65.; 1786.V.8. 222.

109 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. X. kötet. 1786.V.8. 222.

110 MNL OL P 198. Fasc. 76. No.3. Bezerédj Mihály levele Esterházy Ferenc grófnak. Buda, 1786.V.5. 21–22.

111 KEVL IV.2.A. Ügyviteli jegyzőkönyvek. CVII. kötet. 1787.IX.17. No.2484. 504–505.



nem volt szükség, hiszen az említett épületek alkalmasnak bizonyultak, átalakításukon pedig Gött Antal építőmester dolgozott.<sup>112</sup> Még ez év decemberében a vármegye mérnökének, Jáczig Györgynek is adtak további megbízást, neki a két épület felmérését és a tervezett munkálatok költségvetésének összeállítását kellett elvégeznie.<sup>113</sup>

1788-ban a tatai és esztergomi körzet partikuláris pénztárát Tatáról Tóvárosra helyezték át, a Fellner-féle házba, amelyet a vármegye erre a célra bérbé vett.<sup>114</sup> 1788/1789 fordulóján megtörtént a korábban Tatára helyezett vármegyei hivatalok kiürítése és Komáromba költöztetése.<sup>115</sup> A Botth- és Deáky-féle házakban, a Habsburg-török háború jegyében, katonatiszti szállást és a szekereszkar állomáshelyét rendezték be. A térséget ért háborús viszonyokról Bezerédj Mihály régens ekképpen tájékoztatott: „Egyáltalán, szinte megszámlálhatatlan beteg van itt [Győrben] és sokan meghalnak. Nemcsak az itt kvártélyozó katonák és az elfogott törökök közül, hanem a polgár emberek is. Előző héten [...] meghalt a kálvinista, ahogy a lutheránus lelkész is. Azt beszélik, a betegetől kapták el. Tatán van a szekereszkar parancsnoksága egy óbesterrel és más tisztekkel, de Tóvároson van az ispotály. Ott is nyomorúságos a helyzet és sokan meghalnak.”<sup>116</sup> Az ispotályt végül a tatai Botth-házba helyezték át, „amit az itt fekvő betegek igencsak tönkretettek”<sup>117</sup>

A kalapos király halálát követően Komárom városa lett ismét a vármegyei központ. A II. József idején végrehajtott népességszámlálás iratait, melyeket az uralkodó utolsó rendelkezése értelmében a levéltárban helyeztek el, a rendek nem túrták többé meg, s elégetésüket határozták el. E határozatot Csejtey István szolgabíró hajtotta végre harmadmagával, a hagyomány szerint a szigeti nagy fa alatt.<sup>118</sup> Az áttekintett korszakban az 1848/1849-es szabadságharc idején került ismét központi szerepbe Tata. 1849. év elején, a császári csapatok megérkezésével és Majthényi kormánybiztos rendelkezése értelmében, ismét Tata lett a császárhű vármegye igazgatásának központja.<sup>119</sup>

---

112 KEVL IV.2.A. Ügyviteli jegyzőkönyvek. CVII. kötet. 1787.X.30. No.2818. 700.

113 KEVL IV.2.A. Ügyviteli jegyzőkönyvek. CVII. kötet. 1787.XII.31. No.3446. 1072–1073.

114 KEVL IV.2.A. Ügyviteli jegyzőkönyvek. CIX. kötet. 1788.X.15. No.3370. 935. és Uo. CX. kötet. 1789.I.21. No.163. 127–128.

115 KEVL IV.2.A. Ügyviteli jegyzőkönyvek. CIX. kötet. 1788.X.10. No.2806. 561–562.

116 MNL OL P 198. Fasc. 76. No.5. Bezerédj Mihály levele Esterházy Ferenc grófnak. Győr, 1789.I.11. 5.

117 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. XI. kötet. 1789.VI.25. No.1884. 1213.

118 BOROVSKY [1907], 493.

119 ANDICS 1952, 381.

## Komárom vármegye címere

A címerképe alapján a török korban született meg, amikor Komárom vármegye területén húzódott a határ a hódoltság és a Magyar Királyság között. Arany színű pajzsban, zöld mezőn egy páncélos vitéz áll, jobbában kivont karddal, fején sisak, kék tollal. Előtte egy emelkedő, természetes színű medve. A pajzsot koronázott sisak díszíti, a foszladék jobbról kék és arany, balról veres és ezüst, a sisakból a pajzsban levő vitéz térdétől fogva, növekedik. A címert változatlanul használták, s az a vármegye pecsétjén is megjelent. Ez utóbbi 1624-ben készült, körirata „*Sigillum comitatus comaromiensis*”, vagyis „*Komárom vármegye pecsétje*” volt. A vármegye 1861-ben készítettett magyar köriratú pecsétet, így a korszakban használt pecsét feleslegessé vált. Ma a Magyar Nemzeti Múzeumban őrzik.

Itt érdemes megjegyezni, hogy egy érdekes címerábrázolás jelenik meg a 19. század fordulóján készült egyes térképeken. Ebben a címerben a páncélos vitéz lábánál az Esterházy család címerállata látható, a griffmadár, kezében karddal és rózsával. A térképlap 1804-ben készült, és Görög Demeter jelentős vállalkozásának a része, amelyben Magyarországot tanító céllal szándékozott bemutatni. A térképek Bécsben, a herceg Esterházy-palotában készültek. A térképszelvény újabb nyomásaiban Görög utódai is ezt a címeret használták, változatlan alakban.<sup>120</sup> Néhány vármegye esetében az is előfordult, hogy a 18. századi főispán címeréből kölcsönöztek elemeket, de ez Komárom vármegye esetében nem volt így. Izgalmas kérdés, vajon hogyan került a griff a pajzsra? Lehetséges lenne, hogy a Bécsben dolgozó magyar értelmiségi számára Komárom vármegye ennyire elválaszthatatlan volt a gróf Esterházy családtól? Esetleg a tata-gesztesi uradalom vármegyén belüli túlsúlya vezetett a címerállat megváltoztatásához? Ma még nem tudjuk a választ, de az Esterházy család és -uradalom, valamint Komárom vármegye összefonódására az alábbiakban is láthatunk még speciális eseteket.

## A vármegye nemessége

A vármegyében betölthető tisztségeket csak nemes emberek foglalhatták el. Komárom vármegye nemessége erősen heterogén volt a 18. század elején. Részben a középkori eredetű, nagyobb számú egyházi nemesek (*praedia-*

---

<sup>120</sup> Az 1792 és 1811 között zajló munkáról, annak utóhatásairól és a térképkészítő személyéről bővebben: NAGY 1977

listák), részben pedig a török háborúk idején kialakult vitézlő rend tagjai szélesítették a kiváltságolt társadalmi csoportok határait, és növelték annak számát. A Tata, Komárom és Érsekújvár végvárai mentén a török háborúk során kialakuló sajátos jogállású vitézlő rend tagjainak örökösei a 18. század folyamán betagozódtak a különböző társadalmi csoportokba. Egyes tagjai lesüllyedtek és jobbágygá váltak, mások azonban nemesi címet szereztek a vármegyében vagy egyházi nemessé (*praedialistává*) lettek.<sup>121</sup> Ezen társadalmi folyamatok változásait a megyére vonatkozóan még nem kutatták.

Komárom vármegye területén jelentős számban éltek az egyházi nemesek (*praedialisták*). Az esztergomi érseki egyházi nemesek – vármegyei mintára szervezett közigazgatási egysége – nemesi székének központja Érseklélen volt, amely nyolc pusztra és falura terjedt ki. A pannonhalmi apát *praedialistái* Füssön éltek.<sup>122</sup> (Az egyházi nemesek és a vármegye nemességének igazgatása között fennállt kapcsolat még ma is vizsgálat tárgyát képezi.) Az egyházi nemesek szervezete idővel a vármegye befolyása alá kerülhetett. Erre az alábbi példa világít rá: a füssi tisztújító gyűlésen a főapát elfoglaltsága esetén, az ő felkérésére, a Komárom vármegyei alispán vagy szolgabíró elnökölhett.<sup>123</sup> Az egyházi nemesek ragaszkodtak kiváltságaikhoz és önkormányzatiságukhoz, melyet a vármegyei közigazgatás mintájára szerveztek meg, így maguk közül alispánt, szolgabírákat, esküdteket, táblabírákat választottak. Az egyházi nemesi székek tisztviselőinek kutatása a nevezett egyházi intézmények működésének vizsgálatával együtt ad majd teljes képet.

Ebben a sokszínű közegben a kiváltságolt családok kevésbé tisztázott eredetű privilégiumaink igazolását a vármegye is megkövetelte. Elsősorban a 18. század elején látható, hogy a hivatalt vállalók igyekeztek a vármegyének a tisztviselés előtt bizonyítani nemességüket, ahogy azt Taixelperger Ádám korábbi komáromi bíró is tette a főadószedői hivatal megszerzésekor, 1716 márciusában.<sup>124</sup> Többen más megyében szerzett nemességüket igazolták, mint például Kürthy Sándor 1723 augusztusában,<sup>125</sup> vagy a Felkis család

---

121 Győr vármegyében hasonló folyamatok figyelhetők meg: ARATÓ 2014, 67.

122 Érdemes leszögezni, hogy az egyházi nemesek székeinek határai nem igazodtak a vármegye határaihoz. SZÉKELY 1935 36. Továbbá: OZORAI 1887; FELHŐ 1970; 135.; ARATÓ 2014.

123 SZÉKELY 1935, 37.

124 „1716 Taixelperger Adami armales publici”. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. LXXXIX. kötet. 1716.III.20. 224.

125 „Kürty Stephanus penes armales in Numerum nobilium recipitur”. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. LXXXIX. kötet. 1723.VIII.30. 118.

1765 májusában.<sup>126</sup> Úgy tűnik, csupán Keller Ádám nélkülözte a nemességet a hivatalviselése kezdetén, 1716-ban.<sup>127</sup> 1720-ban sikerült nemességét megszereznie.<sup>128</sup>

A 18. század elején megfigyelhető volt, hogy egyes szakismereteket is megkívánó tisztségek esetén a szakember csak nemességének bizonyítása vagy megszerzése után állhatott munkába.

Az újfajta hivatalnok nemesség jogállásának ellenőrzésére a 18. század végén, úgy tűnik, nem fektettek komoly hangsúlyt. Erre utal legalábbis Rigler Ferenc személye, akinek nevét a II. József névvel fémjelzett közigazgatási átalakítás idején végig „von” előtaggal látták el, ugyanakkor Rigler a nemességét csupán 1790-ben szerezte meg.<sup>129</sup>

Talán a többféle jogállás is szerepet játszhatott abban, hogy a Komárom vármegyei nemesség számára különösen fontos volt a nemesség elkülönítése: még a II. József-féle népességszámlálásánál is ragaszkodtak ahhoz, hogy a nemesek házait más színnel – zölddel – jelöljék, s hogy tüntessék fel az épületen az N betűt is, amely megkülönböztette volna a házat a többi lakosétól.<sup>130</sup> Ezt az uralkodó természetesen nem tudta elfogadni.

A Komárom vármegyei nemesség tudományos feldolgozottsága még alacsony fokon áll, annak ellenére is, hogy számos megyei nemesi család tagja komoly részt vállalt az országos politikában is.

## A tisztújító közgyűlés

A tisztújító közgyűlés a vármegyei autonómiát biztosító legfőbb szerv. A vizsgált időszakban a vármegye legfontosabb döntéshozó és érdekérvényesítő fóruma a nemesi közgyűlés (*generalis congregatio*) volt. A vármegye összes fontos döntését itt hozták meg. A közgyűléseken választották meg az országgyűlési követeket, itt fogalmazták meg azok utasításait, itt döntöttek

---

126 „*Felkis familia nobilitatem approbatus intimus*”. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. XCIII. kötet. 1765.V.20. 103.

127 Keller Ádám „*ignobilis*”. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. LXXXIX. kötet. 1716.IV.20. 113.

128 Keller Ádámot nemesnek javasolták: „*Keller Adamus pro nobilitatione sua Majestati recommendari ordinatur*.” ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. LXXXIX. kötet. 1720.V.22. 115. Továbbá: Keller Ádám, gyermekei, atyafiai nemességét közzétették. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. LXXXIX. kötet. 1720.VIII.22. 116.

129 Személyére, a nemesség megszerzésére lásd bővebben: STEGMAYER 2023, 56–60.

130 BOROVSZKY [1907], 492.

a pótutasításokról, valamint a követek jelentéseit, beszámolóikat is itt tárgyalták meg. A tisztújítások (*restauratio*) során a közgyűlésen választották meg a vármegyei tisztkart is.

A tisztújításokat a főispán vagy királyi megbízott kezdeményezte, s ezt minden esetben az aktuális tisztkar lemondása követte. 1724-től kezdődően általánosan egy közgyűléssé vált a lemondás és az új tisztviselők megválasztása. Esterházy József főispán magyarul tartott nyitóbeszédében így fogalmazott: „*Fő Ispányi kötelességem szerint elégét tégyek [...], kívánitam ez mai napot Nemes Vármegyének Generalis Gyűlésnek [as]sig[n]álnom: Elsőben is penig hogy az szokot Valedictoria meg légyen, annak utána, az Nemes Vármegye engedelmiből tüstént az Restauratoria: Igaz ugyan hogy több Nemes Vármegyikben, Sőt ebben is bé vett Szokás, hogy az mondot ké rendbéli solemmiák, két külembező Gyűlésben, egyébkép tractáltassék*”.

Ugyanakkor a ritkábban összehívott tisztújító közgyűléseket a jól elvégzett igazgatási munkával indokolta: „*Továbbá tagathatatlan, hogy mostan egyben lévő Nemes Vármegye Tisztyei magok alkalmaztságával[!] Nemes Vármegyink Dolgainak folytatásával, és az eleiben adatott dolgoknak kormányozásával mint magamot, ugy mint ezen Nemes Vármegyinek méltatlan Fő Ispányát, mint penig közenségesen az egész Nemes Vármegyét annyira contentálták, hogy ha promittált Circumstantiák nem lettek volna, méltán ezen Restauratoriát halasztattam volna [...] ilyen Szíves Szolgálatit köteles köszönettel köszényük, s obligalyuk ugyan is magunkat az mindenkori halaadásra, kívánván minden alkalmasággal az tartozo Reciprocakat contetálnunk.*”

Jellemző volt a 18. században, hogy a tisztújítások idejére, a választás tisztaságának felügyeletére ideiglenes jegyzőt választottak.<sup>131</sup> A 19. században már gyakori volt, hogy egyéb ideiglenes tisztviselőket is kinevezett a főispán.<sup>132</sup> Az ilyenkor megválasztott vagy kinevezett ideiglenes tisztviselők a tisztújítás során ugyanúgy pályázhattak bizonyos hivatalok betöltésére. A tisztújítást követően ideiglenes megbízásukat visszaadták. (Ezeket az ideiglenes megbízást vállaló személyeket az archontológiai adattárban nem tüntettük fel.)

Komárom vármegye tisztújításai – jelenlegi ismereteink fényében – általában komolyabb rendzavarások nélkül zajlottak le. Fontos azonban megjegyezni,

---

131 Kürthy Imrét pl. ideiglenes jegyzőnek választották az 1753-as, majd az 1758-as tisztújítás idejére is. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. XCI. kötet. 1753.VII.23. 219. és Uo. XCII. kötet. 1758.II.10. 165.

132 1832-ben pl. Missics Eleket szolgabírának, Ghyczy Kálmánt ügyésznek, Ordódy Hermannnt jegyzőnek, Pázmány Zsigmondot pedig esküdtnek nevezte ki a főispán a tisztújítás idejére. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. LIV. kötet. 1832.V.29. 264.

hogy ha voltak is hasonló események, azok jegyzőkönyvben történő rögzítésére – nagy valószínűséggel – nem minden esetben került sor. Erre jó példa az 1810. évi tisztújítás esete. Nádasdy Mihály főispán 1817. október 21-én beszéddel nyitotta meg a tisztújító közgyűlést, amelyben visszautalt az előző tisztújítás eseményeire is: „Nem csak erőssen reménylem, hanem keményen hiszem is, hogy midőn én a Tekintetes Nemes Rendeknek e mai napra rendelt Építő Szék által szabad választásokkal való élésre alkalmatosságot nyújtottam; a Tekintetes Nemes Rendek nem fogják valamely lármás viszálykodás által megújítani szívemnek azon fájdalmas sebeit, mellyek az utolsó Építő Szék óta, hét Esztendő el folyta alatt csak alig hártázták be – és a mellyeknek tökéletes begyógyulásokat e mai naptól várom.”<sup>133</sup> Az 1810. évi jegyzőkönyv azonban nem tesz említést azokról az eseményekről, melyek így felkavarták a főispánt. Egyedül az 1844. évi tisztújítás jegyzőkönyvében találunk részletes leírást botránys eseményekről. A választásra összegyűlő nemesség között a feszültség tettelegességhez vezetett, így a tisztújító közgyűlés összesen négy napig tartott. Az első napon, március 27-én csak a szavazás módjáról tudtak dönteni; titkos szavazás helyett a nyílt szavazást választották. A főispán a következő napra tűzte ki a tisztújítást, ahol a tisztikar lemondott, és az első alispánt megválasztották. Ezt követően verekedés tört ki, amelyet a főispán a vármegyei karhatalommal felosztatott, majd a folytatást a következő napra tűzte ki. Harmadnapon, azaz március 29-én választották meg a tisztviselőket, azonban az eskütételre és a főispáni kinevezésekre végül csak negyednapon, március 30-án kerülhetett sor. E választás dátumai az adatsorokban visszaköszönnek, ez az oka néhány nap „üresedésnek”<sup>134</sup>

A tisztújítás során az egyes tisztségeket választás útján töltötte be a megye közgyűlése, amit a főispán kinevezéssel szentesített. A tisztújító gyűlésen általában közfelkiáltás útján szerezték meg a várományosok tisztikari helyeiket.<sup>135</sup> A vizsgált korszakban ritka esetnek minősült, ha 3–4 jelöltet állítottak. A választásokat szabályozó statútumok kialakítása a 19. században kezdődött országos szinten, de ennek Komárom vármegyei körülményeiről egyelőre nincsenek ismereteink.<sup>136</sup>

---

133 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. XXXIV. kötet. 1817.X.21. 601.

134 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. LXIV. kötet. 1844.III.27–29. s.p.

135 A Komárom vármegyei tisztviselőket azonban még az 1817-ben tartott tisztújításon is közfelkiáltással választották meg.

136 SOÓS 2009, 95.



A tisztviselők esküszövegét 1848-ból ismerjük:

*„Én N.N. esküszöm az egy élő Istenre, teljes Szent Háromságra s Istennek minden szentyeire, hogy félre téve minden emberi tekintetett, az igazságot minden kinek híven ki szolgáltatni fogom és a perlekedő felek között lelkem ismerete s e hon törvényi szerént igazságos ítéletet teendek – Hazám eránt rendületlen hűséggel viseltetni fogok és e Magyar Hon törvénye függetlenségét minden erőmből fentartani ügyekszek.”<sup>137</sup>*

A vármegye ügyében eljáró, összeíró személyek esküje korábbról, 1742-ből ismert:

*„Én N.N. esküszöm az élő Istenre, az Atya, Fiú, Szentlélekre, Tellyes Szent Háromságra, Boldoghághos Szűz Máriára és Istennek minden Szentyeire, hogy a minemő Szolgálatott Fölséghez Asszonyunk, úgy nem küllömben Tekintetes Nemes Vármegye részirül maghamra föll vettem, azon szolgálatban mind addigh igazán és híven megh maradok s el nem szököm a meddigh szükséghez léssen szolgálatom és mellém rendeltetett Comissarius Uramnak mindenekben szavát fogadván és engedelmeskedvén a minemő Marhákat és Eszközöket gondvisellésem alá vettem, mind azokra oly szorgalmatos gondot viselek, hogy legh Kisebb Kárt se okozzak. Isten enghem úgy segéljen, és Istennek minden Szentyei.”<sup>138</sup>*

A 18. század elején a vármegyei tisztviselőknek lényegesen kevesebb feladatot kellett ellátniuk, így gyakori volt, hogy a szomszédos vármegyékben is vállaltak tisztséget. E gyakorlat ellen a Helytartótanács 1725-től rendszeresen fellépett. A professzionalizáció jegyében tisztikar létszáma a század folyamán folyamatosan nőtt.

A vizsgált korszak végén a vármegyei közgyűlést az 1848 májusában megalakult Állandó Bizottmány váltotta fel. A vármegye tisztviselőkarában a május 4-i tisztújításon számos változás történt, ami néhány lemondás, továbbá új feladatok megjelenése miatt vált szükségessé. Jelentős személycserékre csak az 1849. májusi tisztújításon került sor.

---

137 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. LXIX. kötet. 1849.V.12. No.31. [12–13.]

138 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 5. Fasc. 3. No.12. Lista. Boariorum, et curruum Anno modo currenti 1742do die vero 12ma mensis Julii ad castra suae Majestatis Sacratissimae, per inclitum Comitatum Comaromiensem expeditorum generosi domini Casparis Posgay deputati commissarii inspectioni concreditorum. 1742.VII.12.

## Tisztújítások – Restaurációk

A háromévente kötelező tisztújításról szóló 1723.évi LIII. törvénynek nem tettek minden esetben eleget. 1713 és 1849 között összesen 30 tisztújító közgyűlést tartottak Komárom vármegyében, amelyek az alábbi napokon kezdődtek meg.

	<b>Tisztújítási időpontja</b>	<b>Forrás helye</b>
1.	1713.II.6–7.	II. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 426–428. p.
2.	1716.IV.20.	II. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 503–504. p.
3.	1719.VIII.29.	II. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 615–618. p.
4.	1724.VII.12.	II. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 818–823. p.
5.	1727.III.10.	III. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 42–48. p.
6.	1732.III.26.	III. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 293–297. p.
7.	1744.IV.8.	Közgyűlési iratok. Lad. 5. Fasc. 11. No.12.
8.	1750.VI.1–2.	XCI. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatói. passim; továbbá: MNL OL A 34. No.95. [4.]
9.	1753.VII.23.	XCI. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatói. passim; továbbá: Közgyűlési iratok. Lad. 6. Fasc. 3. No.78.
10.	1758.II.9–10.	XCI. és XCII. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatói. passim; továbbá: Közgyűlési iratok. Lad. 7.



11.	1762.IX.13.	XCII. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatói. passim; továbbá: Közgyűlési iratok. Lad. 8. Fasc. 15. No.9–77.
12.	1765.X.23.	IV. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 149–158. p.
13.	1772.V.20.	V. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 478–491. p.
14.	1775.X.2.	VI. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 460–475. p., 492. p.
15.	1781.VII.9.	Közgyűlési iratok. Lad. 17. Fasc. 9.
16.	1786.V.8.	X. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 222–233. p.
17.	1790.III.18.	XII. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 1–14. p.
18.	1794.IV.29.	XVI. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 145–156. p.
19.	1799.IV.15.	CXI. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatói. passim
20.	1806.X.8.	XXV. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 446–461. p.
21.	1810.V.8–9.	XXVII. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 276–286. p.
22.	1817.X.21.	XXXIV. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 600–610. p.
23.	1828.VI.17–18.	XLVIII. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 414–427. p.
24.	1832.V.29.	LIV. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 263–270. p.
25.	1836.VI.16.	LVI. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 146–152. p.
26.	1840.IX.3.	LX. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. 405–411. p.

27.	1844.III.27–29.	LXIV. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. s.p.
28.	1847.IV.27.	LXII. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. s.p.
29.	1848.V.4. (részleges tisztújítás)	LXIII. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. [18–22]. s.p.
30.	1849.V.12.	LXIX. kötet. Közgyűlési jegyzőkönyvek. [1–13. p.], melléklete [9–14. p.]

### A tisztikar választása

A tisztviselők választására legtöbbször a tisztújítás során került sor. Előfordult azonban, hogy lemondás, elhalálozás vagy másik tisztség betöltése miatt megüresedett a hivatal. Az 1732. évi közgyűlés felhatalmazta a főispánt, hogy ideiglenes jelleggel (*modo provisoro*), vagyis a következő tisztújításig kinevezzen vagy előléptessen valakit a tisztikarból az adott hivatal betöltésére. Ez általában a rendek egyetértésével történt, mivel szinte minden egyes ilyen esetre igaz, hogy a következő tisztújítás alkalmával megerősítették állásában az ily módon kinevezett tisztviselőt.

Esterházy József, főispánsága idején levélben jelölte ki azt a három személyt, akik közül a közgyűlés a megfelelő utódot választotta ki.<sup>139</sup> A 18. század második felében az eljárás megfordult, s a vármegye ajánlott jelölteket a főispán figyelmébe, aki aztán közülük választott utódot üresedéskor.<sup>140</sup> Egyedül Bajcsy János főjegyző kinevezésénél rögzített a vármegye ellenérzést, aminek oka lehetett, hogy a jegyzőkönyvi bejegyzés tanúsága szerint őt törvénytörtő módon nevezte ki a főispán.<sup>141</sup>

139 Esterházy József főispán levelében közölte, hogy az elhunyt Horváthy Gergely megüresedett helyére az utódot a vármegye Ordódy Péter, Somogyi Péter, illetve Ujlaky István közül választhatja ki. Továbbá Esterházy szintén levelében vette tudomásul a XI. 14-én tartott megyegyűlésen történt választás eredményét. A közgyűlési jegyzőkönyvek mutatójában ugyanerre a levélre hivatkozva Ordódy Péter már szigeti szolgabíróként szerepel, illetve ez Horváthy Gergely neve alatt is megtalálható. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 4. Fasc. 6. No.16. Esterházy József levele a vármegyéhez. Cseklész, 1740.X.19. Uo. Lad. 4. Fasc.7. No.6. Szlánya, 1740.XII.11. Valamint: ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. XCI. kötet. 1741.II.7. No.697. 321. és Uo. XCI. kötet. 1741.I.9. No.690. 165.

140 Pl. Szevaldt Ferenc és Szalay Sándor esetében is 1782.XI.18. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. XCVIII. kötet. 1782.XI.18. 179.

141 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 17. Fasc. 9. 1781.VII.9.

Arra, hogy a köznemesség milyen nyomást tudott helyezni a főispánra a jelölt-állítást illetően, jó példa a Pázmándy családdal kapcsolatos két eset. Ghyczy Kálmán emlékiratai szerint 1810-ben Pázmándy Pált azzal a feltétellel jelölte a másodalispáni tisztségre Nádasdy Mihály főispán, hogy megválasztása esetén azonnal lemond a hivatalról. Erre azért volt szükség, mert korábban református jelölt nem töltött be ilyen magas pozíciót a megyében. Pázmándy Pált megválasztotta a megye nemessége, azonban ő a megegyezés ellenére nem mondott le hivataláról. Ezzel utat nyitott a protestáns tisztviselők megválasztásának.<sup>142</sup> A későbbiekben idősebb Pázmándy Dénes támogatói azt is elérték, hogy az 1832-es tisztújításon az első alispáni tisztségre egyedül őt jelölje a főispán. A jegyzőkönyv rögzíti, hogy Nádasdy Lipót a szokásoknak megfelelően 4 személyt kívánt *candidálni*, a tisztújítást megelőző napon tartott *conferentián* azonban a nagy számban megjelent rendek arra kérték, egyedül Pázmándy Dénes neve szerepeljen a jelöltek között, mely kérésnek Nádasdy eleget tett.<sup>143</sup>

A vizsgált korszak végén, Puky kormánybiztos idején ismét megfigyelhető az erős kezű beavatkozás. Konkoly-Thege Dénes 1849. május 12-én csak a kormánybiztos nyomására vállalta el a tatai járás főszolgabíróságát, amelyről már június 4-én, Puky távozását követően le is mondott. Ezt követően a vármegye úgy határozott, a további három főszolgabíró ellátja az ő feladatait.<sup>144</sup> A tisztújító közgyűléseken egyes hivatalokat választás, másokat főispáni kinevezés útján töltöttek be. Minden esetben választott tisztség volt az alispáni hivatal, beleértve az állandósult helyettes- vagy másodalispáni hivatalt is. Rendszerint főispáni kinevezés útján kerültek betöltésre a jegyzői hivatalok, bár előfordultak olyan évek is, amikor választásra került sor. Így történt például 1744-ben is, amikor a rendek választhatták meg a vármegye jegyzőjét, vagy 1762-ben, amikor a jegyzőt és az aljegyzőt is. Ugyanígy a főispán nevezte ki a megye levéltárosát is. Az adószedőket kezdetben szintén kinevezték, 1772-től kezdve azonban főleg választás útján töltötték be ezeket a hivatalokat, ahogy a számvevőit is. Jellemzően az ügyészeket is választották, bár tudomásunk van olyan tisztújításokról, amikor kinevezéssel töltötték be a pozíciót. Szintén a választott hivatalok közé sorolhatóak a járási tisztikar hivatalai, így a szolgabírói és esküdti hivatalok. Főbiztosi hivatal 1797-től létezett a vármegyében, 1817-ig a főispán nevezte ki, 1817-től pedig a rendek

---

142 SZIGETI 2012, 19.

143 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. LII. kötet. 1832.V.29. No.1188. 264–265.

144 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. LXIX. kötet. 1849.VI.4. No.109. s.p.

választották meg az ezt betöltő személyt. A központi biztosi hivatalt 1817-ben hozták létre, melyre szintén a főispán nevezte ki a megfelelő személyt, kivételt képez ez alól az 1840. évi tisztújítás, amikor a hivatalt választás útján töltötték be.

Itt érdemes megemlíteni, hogy a 18. század első felében az „*emeritus*” jelzőt minden olyan esetben használták a jelölt neve előtt, amikor az illető az adott tisztséget egy alkalommal már betöltötte. Az *emeritus* szót ekkor inkább tapasztalt, hivatalviselt értelemben alkalmazták a kortársak, a 18. század végétől viszont a hosszú évtizedeken keresztül szolgálatot tevő tisztviselőkre szűkítették a használatát.

## A vármegye tisztikara

Az 1713. évi tisztújítás során az alispáni tisztséget és a három járás szolgabírói helyét is választás útján töltötték be. Ezeken felül megválasztották a járásonkénti két esküdtet is. A jegyzőt, az adószedőt és az ügyészt még az előző években választották meg, tisztségük megújítására ekkor nem került sor. A következő tisztújításon, 1716-ban már minden tisztséget (újra) választás útján nyertek el.

A 19. század elejére (1810) a tisztikar tagjainak száma jelentősen növekedett. Ekkor összesen egy első, egy másodalispán, egy fő-, két aljegyző, egy levéltárnok, egy főadószedő, négy főszolgabíró, egy fő-, egy alügyész, egy főszámvevő, nyolc alszolgabíró, négy aladószedő, járásonként három esküdt állt szolgálatban, valamint az úgynevezett tiszteletbeli funkciókat (pl. tiszteletbeli alügyész, tiszteletbeli aljegyző) betöltő további személyek. Ettől Nagy Lajos 1828-ban született összeírása sem tér el.<sup>145</sup>

1847-ben Komárom vármegye tisztikara a következőkből állott: első alispán, másodalispán, főjegyző, első aljegyző, másodaljegyző, főügyész, első alügyész, másodalügyész, házi főpénztárnok, hadi főpénztárnok, számvevő, levéltárnok; a járásokban: egy-egy főszolgabíró, egy-egy első alszolgabíró, egy-egy másodalszolgabíró és összesen három harmadalszolgabíró, a melléjük választott 12 esküdt, továbbá egy-egy aladószedő.<sup>146</sup>

Bár nem tartozik közvetlenül a vármegyei tisztikarhoz, de figyelembe véve, hogy választják, a főbiztosok és középponti biztosok is felsorolásra kerülnek. A tisztújítás tisztaságáért és a magánföldesúri érdekek vármegyei tizti-

---

<sup>145</sup> NAGY 1828, 137.

<sup>146</sup> Vö. PALUGYAY 1848, 178–179.

karban történő megjelenésének kizárásáért a főispán felelt. Kinevezését az uralkodó gyakorolta, ahogy az államfő feladata volt az egyes speciális esetekben – mint a főispán kiskorúsága, betegsége idejére – gondoskodni a helyettesítésről. Komárom vármegye örökös főispáni címét a Nádasdy család szerezte meg 1751-ben, s tartotta kezében – leszámítva a II. József-féle reformok idejét – a korszak végéig, annak ellenére, hogy alig rendelkeztek a vármegyében birtokokkal.

A vármegye tényleges vezetője, a főispán helyettese a rendek által választott alispán volt. A tisztség – majd később a helyetteséé is – a jegyzői állással komoly karrierlehetőséget biztosított a vármegyei nemesség számára. Az alispán fontosságára utal, hogy elsőként az ő helyettesítésére volt szükség. Ez azonban még nem egy új állandó tisztséget jelentett.<sup>147</sup> Az alispán feladatainak kisegítésére 1719-ben egy szolgabírárt választottak helyettes alispánnak (*substitutus vicecomes*). Erre a tárgyalt időszak előtt, 1709-ben is volt már példa a vármegyében.<sup>148</sup> A helyettes alispáni állás állandósulására azonban még várni kellett. 1723. augusztus 4-én ismét helyettes alispáni helyet kért a vármegye.<sup>149</sup> 1732-ben rövid időre megint választottak helyettes alispánt, aki rövid idő múlva rendes alispán lett. 1743 körül újra lett helyettes alispáni állás, mely tisztség folyamatosan csak 1757-től került betöltésre. Ekkor már elodázhatatlanná vált a helyettes alispáni tisztség állandósítása, hiszen az alispán országos méltóságot kapott, helyettesítéséről pedig gondoskodni kellett. Így a szigeti szolgabíró lett először helyettesítő,<sup>150</sup> majd helyettes alispán. (A következő tisztújításon, 1758-ban alispánná választották.)

Az alispánok tekintélyét lehet követni azon is, hogy a vármegye gyakran választotta őket országgyűlési követnek.

A század első felében működött egy nehezen megfogható tisztség, a *vicegerens*. A tisztséget betöltő személy valószínűleg, más megyékhez hasonlóan, Komárom vármegyében is az alispán munkáját segítette, helyettesített. A század közepétől a tisztségre utaló bejegyzések megritkultak, többször jelent meg esküdti feladatokkal összevonva.

A jegyző, később főjegyző, látta el a vármegye adminisztrációjának törvé-

---

147 Vö. BOROVSZKY [1907], 489.

148 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. LXXXIX. kötet. 1708.II.12. 242. és Uo. 1709.V.4. 242.

149 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. II. kötet. 1723.VIII.4. 774.

150 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. XCI. kötet. 1757.VIII.11. 326. és Uo. 1757.X.6. 326.

nyességi felügyeletét. Személyét kezdetben választották, majd 1771-ben Mária Terézia a kinevezés jogát a főispán hatáskörébe utalta, mellyel 1773-tól élt. Ezt a vármegye közönsége 1781-ben törvénytelennek tartotta.<sup>151</sup> A (fő)jegyzői tisztség tekintélyét jelzi, hogy gyakran került ki közülük országgyűlési követ. Ez praktikus volt elsősorban, mert ezek értettek a joghoz, és jól írtak, így a követpáros könnyebben mozgott a *diaetán*. A jegyzői feladatok növekedése már 1716-ban egy aljegyzői állás megjelenéséhez vezetett. Ez esetben is egy esküdti többletfeladattal alakult ki a tisztség, amelyet 1762-től első aljegyzőnek neveztek. Ugyanekkor jelent meg a másodaljegyzői státusz is. A jegyzői kar fontos szereplője volt a korábban már említett levéltárnok. Míg a jegyző-főjegyző az alispánokat követő legfontosabb személy volt, addig az aljegyzői sorból többször a szolgabíróság felé vezetett az előrelépés vagy továbblépés.<sup>152</sup>

Szintén speciális tudása miatt vált szükségessé számvevő (*exactor*) alkalmazása is. Elsősorban a számadásokat vizsgálta, s a pénzügyi kérdésekben segítette a rendek munkáját. Személyét 1778-tól a főispán nevezte ki.

A vármegye adó- és pénzügyeit az adószedő, idővel főadószedő irányította. 1762-ben egy aladószedőt választottak mellé, akinek a pontos feladatkörét a jegyzőkönyvi hiátus miatt nem ismerjük, de amit bizonyosan tudunk, hogy az aladószedői feladatok mellett más tisztséget is vállalt. Az adószedést is érintő II. józsefi reformok után, Komárom vármegye két-két járásának összevonását, majd a vármegyék egyesítését követő időszakból két aladószedőről maradt fent forrásunk. Ők 1786. május végén „*filialis cassae perceptor*”, júliustól pedig „*Filial Kasse Einnehmer*” megnevezéssel dolgoztak. Munkájukat egy „*controller*” ellenőrizte, mely tisztség nagy valószínűséggel a korábbi *exactornak* feleltethető meg. Az adószedésben a korábbi komáromi tisztikar személyei domináltak; Esztergom vármegye főadószedőjét lemondatták, igaz, az ügyek intézésénél így is megjelent.

A reformok bukása után, 1794-ben rövid időre bevezették az ellenőri (*contra agensi*) tisztséget, amely az azt betöltő személy lemondását követően meg is szűnt. „*Melly nagy haszna légyen a Gremialis Perceptor mellé rendelt Vice Perceptornak, aki Contraagensi minéműséggel rendeltetett a Cassához,*

---

151 ŠAN A.XI.1. Közyűlési iratok. Lad. 17. Fasc. 9. 1781.VII.9.

152 Nedeczky Ferencet 1727-ben bár megválasztották aljegyzőnek, inkább lemondott, és szigeti szolgabírónak jelöltette magát, aminek meg is választották. Botth Ferenc három év aljegyzőséget követően 1744-ben indult a győri szolgabírói címért, majd 1750-ben Kürthy Imre is ezt az utat választotta, hogy aljegyző helyett újvári szolgabíró lehessen.

tapasztalták aztat minden kétség kívül eddig a Tetkintetes Satusok, és így mivel e féle Contra Agensnek mind nagy haszna, mind pedig még 1790dik esztendő áprilisnek 16dik napján 12558. szám alatt költ F. H. Tanáts rendelésinek 3dik czikkelje szerint 300 forintokból álló esztendőbeli fizetése is légyen meg határozva, azért ezen hasznos hivatalt tovább is fent akarván tartani a T. Statusok Contra Agensnak Gerdenits Ignacz Urat közakarattal választották.<sup>153</sup>

A főadószedői pozíciót 1832-ben szétválasztották a „hadi főadószedő” és a „házi főadószedő” hivatalokra.

A vármegye jogszolgáltató tevékenységéhez elengedhetetlen volt az állandó (fő)ügyész alkalmazása. A feladatok sokasodásával már 1750-ben alügyészt neveztek ki mellé. 1840-ben a főügyész feladatait már két alügyész segítette, akiket elnevezésben megkülönböztettek első és második alügyészként. A második alügyészt 1840-től a rendek választották.

A tisztújítások sorában szerepel még a 18. század elején a főhadbiztos, akinek a feladata elsősorban a katonasággal kapcsolatos teendőkben merült ki. Sokszor más tisztséggel együtt viselték. A 18. század végére egyre ritkábban említették.

1797-ben nevezték ki először a főbiztost, aki a korábbi főhadbiztoshoz hasonló feladatokat látott el. A tisztséget 1817-től választották. A központi biztost, aki a megyeszékhelyen, vagyis Komárom szabad királyi városban látott el főszolgabírói feladatokat, 1817-től nevezték ki, leszámítva az 1840. évet, amikor választás útján töltötték be a tisztséget.

## A járási tisztikar

Komárom vármegyében a középkorban kialakult járások élén a szolgabíró (*judex nobilium, judlium*) állt, akit minden esetben a rendek választottak. Fő szabály volt, hogy a szolgabírónak saját járásában kellett laknia.<sup>154</sup> A 18. század közepén egyre gyakrabban nevezték őket főszolgabírónak. A század középső harmadától e tisztség egyre növekvő presztízst képviselt. Betöltői nem ritkán a jegyzői, alispáni szintig emelkedhettek.

Bár a járásoknak egyforma súllyal kellett volna működniük, a 18. század

---

153 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. XVI. kötet. 1794.IV.29. 159.

154 Nemcsak a szolgabírónak, hanem az alszolgabírónak is. Pl. 1800.X.27-én Karácsony István lemondott. A megüresedett alszolgabírói hivatalra Ordódy Istvánt, az udvardi járás második alszolgabíróját nevezte ki a főispán, azzal a feltétellel, hogy lakását áthelyezi a tatai járásba. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. XIX. kötet. 1800.X.27. No.1348. 345.



elejére úgy tűnt, a szigeti járás (fő)szolgabírája jelentősebb tekintéllyel rendelkezik. (Geneológiai kutatások híján nem lehet megállapítani, hogy ebben az időszakban a szigeti szolgabírák lehettek-e egyben a rangidős szolgabírók is.) 1734-ben és 1736-ban is a szigeti szolgabírákat küldték *concur-susra*, az első alkalommal az újvárival, két év múlva pedig a jegyzővel. Az 1741. évi országgyűlésen a jegyző mellett a szigeti szolgabíró képviselte a vármegyét. 1751-ben szintén a szigeti szolgabíró helyettesítette a követnek küldött helyettes alispánt. Ezek a példák mind a szigeti járás korabeli jelentőségét támasztják alá.

A Komárom vármegyei szolgabírák feladatai szerteágazóak voltak, a járás vezetésén túl igazgatási, esküdt társaikkal együtt pedig igazságszolgáltatási feladatokat láttak el. E sokrétű feladatnak köszönhetően 1732-től segítőt választottak melléjük, ekkor még mint „szolgabírói karakterrel bíró esküdt”-et, de a következő tisztújításon már az esküdtektől elkülönülve, alszolgabíróként választották meg őket. 1778-tól két alszolgabíró segítette a főszolgabíró működését, akiket 1781-től első és másodalszolgabíró névvel illettek. 1778-ban a főispán nevezte ki az újonnan megjelent tisztviselőket, akiket 1781-től már a rendek választottak meg.

Az 1832-es tisztújításon eltörölték az első és másodalszolgabíró közötti rangbeli különbséget, így minden járásnak két megegyező rangú alszolgabírája lett. Amennyiben a főszolgabírákat kellett helyettesíteni, az lépett a helyére, akit előbb választottak meg (hiszen a két alszolgabírákat egymás után választották). Ez az állapot 1840-ig állt fenn. 1844-től már a harmadalszolgabírói tisztség is szükségessé vált. (A közigazgatásnál utaltunk rá, hogy csak három járásban történt meg ennek bevezetése, mivel a tatai járásban az Esterházy-uradalom úriszéke jelentős mértékben „tehermentesítette” a vármegyei közigazgatást. A gesztesi járás harmadalszolgabírája 1844 és 1848 májusa között a tatai járást is ellátta.)

A járásokat idővel kerületekre osztották, amelyek élén az egyik alszolgabíró állt. Komárom vármegye esetében ennek módjáról jelenleg csak az 1849. évi tisztújításnál kialakított beosztás alapján vannak sejtéseink. E listánál egy szolgabíró jelenik meg a mellé beosztott esküdttel együtt. (5. melléklet) Hasonlóan gondolkodtak a II. József-féle reformok idejében, 1786-ban is. Ekkor az egyesített vármegye járásait a főszolgabíró és a két alszolgabíró között három kerületre (*numerus*) osztották. (4. melléklet)

1753-ból, az újvári és győri járások területéről ismerünk egy példát, amikor egy rövid időre, mindössze pár hónapra, aladószedőket választottak a már



működő aladószedő mellé.<sup>155</sup> 1773-ban valamennyi járás területére választottak aladószedőket. A II. józsefi reformok idején először összevonták két-két járás aladószedőjének tevékenységi körét, Dunán inneni és dunántúli körzetre, majd ezt a rendszert még ugyanebben a hónapban átalakították, tisztviselőit áthelyezték. Az egyesített vármegyék és a kerületben felállított adószedő rendszer kevésbé kutatott. A szórványos adatokból úgy tűnik, hogy – ideiglenesen – megtartották a járásokat aladószedői körzetként, a Dunától északra és délre fekvő járásokat azonban így is összevonták, s csupán egy-egy aladószedőt neveztek ki az élükre.<sup>156</sup>

A tárgyalt időszakban az esküdtek is összetett feladatokkal voltak megbízva. Ők a választott tisztviselők legalsó szintjét képviselték, és elsősorban a vármegyei törvénykezésben működtek közre. Különösen a 18. század első felére vonatkozóan nehéz az egyes esküdteket járáshoz, szolgabíróhoz kötni. (Az ilyen esetekben őket külön szerepeltetjük.) Egyes esküdtek ekkor még nem kaptak fizetést, csupán napidíjat, illetve voltak úgynevezett létszámfeletti (*supernumerarius*) esküdtek is. 1713-ban járásonként két esküdtet választottak, 1724-ben viszont már minden járásban három esküdtről döntöttek. Az 1732. évi tisztújításnál ismét kétfelére csökkent az egy-egy járáshoz kötött esküdtek száma. (Ezek közül az első végül alszolgabíró lett, így az adattár az alszolgabírák között sorolja fel.) 1753-ban is járásonként két-két esküdtt megválasztásáról tudunk, azonban a tisztújítást követő napon két személyt a harmadik esküdti pozícióra nevezett ki a főispán. Később állandósul az esküdtek száma.

A főispán rendszeresen nevezett ki tiszteletbeli tisztségviselőket is. A tiszteletbeli hivatalok fizetéssel nem jártak, ugyanakkor a cím birtokosai a vármegyei tisztviselőknél kijáró társadalmi megbecsülésben részesültek. A tiszteletbeli tisztségviselők száma a 19. században folyamatosan emelkedett. A kinevezésnek több oka lehetett. Bizonyos esetekben a fiatal, pályakezdő személyek kaptak ilyen kinevezést, akik ismert és befolyásos nemes családok tagjai voltak. (Így lett például 1836-ban a vármegye tiszteletbeli aljegyzője a mindössze 20 éves ifjabb Pázmándy Dénes, a vármegye első alispánjának fia.)<sup>157</sup> Más esetekben azonban a hosszú vármegyei szolgálatot teljesítő, az

---

155 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. XCI. kötet. 1753.I.31. 356.

156 Pl. Peőcz Ferenc 1789-ben a tatai és esztergomi járás aladószedőjeként is szerepel. MNL KEVL IV.2.A. Ügyviteli jegyzőkönyvek. CX. kötet. 1789.II.3. No.270. 194–195. és Uo. 1789.III.30. No.804. 787–788.

157 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. LVI. kötet. 1836.VI.16. No.1045. 147.

aktív hivatalviseléstől visszavonuló személyeket nevezték ki, elismerve ezzel érdemeiket. Ilyen eset volt Závody Ferenc tiszteletbeli számvevői kinevezése 1847-ben, aki azelőtt három évtizeden keresztül viselte a számvevői hivatalt. Az ő esetében azonban annyiban eltértek a szokásoktól, hogy korábban kapott fizetését is megítélte neki a főispán.<sup>158</sup> Olyan eseteket is ismerünk a 19. századból, amikor a tiszteletbeli tisztségviselők kinevezése csupán annak kifejezésére szolgált, hogy az adott személy a vármegye nemesi közösségének megbecsült tagja, így valós hivatali funkciót nem feltétlenül kell keresnünk e címek mögött.

## A helyettesítés rendje

Abban az esetben, ha a vármegye egy tisztviselője huzamosabb ideig volt távol, gondoskodtak a helyettesítéséről. Országgyűlési követként, illetve országos tisztség elnyerését követően kerülhetett erre sor. Ilyenkor az volt a fő szabály, hogy a hierarchikus rendben következő tisztviselő eggyel „előrébb lépett”. Komárom vármegye fekvéséhez képest sem Pozsony, sem Pest nem volt nagy távolságra. Ennek ellenére a megválasztott országgyűlési követek a tanácskozások idején nem tudták ellátni feladataikat a vármegyében. Leggyakrabban az alispánok és a jegyzők közül került ki a két országgyűlési követ. Ha a megye a két alispánt küldte az országgyűlésre, az alispáni feladatokat a főjegyző vette át, vagy ritkább esetben a legtekintélyesebb főszolgabíró. Amennyiben a főjegyző és egy alispán képviselte a vármegyét, az otthon maradt alispán látta el az első és másodalispáni feladatokat is, a főjegyzőt pedig az aljegyző helyettesítette.

Az országgyűlési követek helyettesítésének rendje a 19. század hosszú országgyűlései során lett kifejezetten fontos kérdés, hiszen ebben az időszakban gyakran több éven keresztül távol tartózkodtak a vármegyétől. Arra is odafigyeltek, hogy személyi összeférhetlenség ne alakuljon ki a helyettesítés során, az adott feladat elvégzése idején. Ennek megfelelően az 1832. november 6-án tartott közgyűlésen, miután megválasztották a vármegye két alispánját országgyűlési követnek, helyettesítésükkel pedig Ordódy Vince főjegyzőt bízták meg, Szathmáry Dániel csallóközi főszolgabírónak meghagyták, hogy járjon el azokban az alispáni hivatalhoz tartozó peres ügyekben, amelyekben Ordódy – elsősorban rokoni kapcsolataiból adódó összeférhetlenség miatt – nem ítélezhetett. Ennek a megoldásnak köszön-

---

158 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. LXVII. kötet. 1847.IV.27. No.1934. s.p.

hetően a vármegye a hasonló esetekben is működőképes maradt. (Ezeket az ideiglenes tisztségeket az archontológiai adattár nem tartalmazza.)

1714-ben Pamhakel Mihály jegyzőt, követi megbízása során Tiszó János helyettesítette,<sup>159</sup> 1715-ben Baranyay Imre.<sup>160</sup> Mindkét esetben *surrogatus*, vagyis helyettesítő jegyző titulust viseltek, a rendes jegyző visszatéréig. Később is hasonló módon oldották meg a helyettesítést. 1751 februárja és szeptembere között Nedeczky Ferenc helyettes alispánt Ordódy Péter, a szigeti járás (fő)szolgabírája helyettesítette. A helyettesítés idején két visszatérő megjegyzés olvasható a betöltött titulus mellett: a helyettes alispán visszatéréig,<sup>161</sup> illetve az ő követsége (távolléte) idejére.<sup>162</sup> Ezekben az esetekben jellemző volt, hogy Ordódy a kiadott iratokban a helyettes alispán címet is használta – a fenti kiegészítésekkel. Maga a helyettesítés a személyhez kötődött, hiszen amikor Nedeczky Ferenc a követség végén alispánná lépett elő, sem Ordódy, sem más nem folytatta a helyettes alispáni cím viselését, azt csupán 1758-tól állandósították.

A helyettesítésre különleges helyzetben is sor kerülhetett. Ghyczy Ferenc első alispán megromlott egészségi állapotára hivatkozva kért engedélyt arra, hogy fürdőbe utazhasson, ahol megkaphatja a szükséges gyógykezelést. Mindeközben Pázmándy Pál második alispán az év folyamán elhunyt, emiatt az alispáni feladatok ellátásával 1817. június 10-én Ordódy János főjegyzőt bízta meg a főispán, a következő tisztújításig, amelyre 1817. október 21-én került sor. Ordódy helyettesítését Ghyczy Rafael tiszteletbeli főjegyző látta el.<sup>163</sup>

---

159 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. II. kötet. 1714. III.1. 447. és Uo. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. LXXXIX. kötet. 1714.III.1. 224.

160 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. II. kötet. 1715.VII.23. 483. és Uo. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. LXXXIX. kötet. 1715.VII.23. 21.

161 Ordódy 1751.IX.15-én Gábor József esküdttel mint szolgabíró írt alá. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. XCI. kötet. 1751.III.22. 324. és Uo. Közgyűlési iratok. Lad. 6. Fasc. 1. No.60. 1751.IX.15.

162 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 6. Fasc. 1. No.98. Acta et Prothocollationes Generalis I. Comitatus Comaromiensis Congregationis. 1751.V.5.; továbbá: Uo. Acta et Prothocollationes Generalis I. Comitatus Comaromiensis die 20a Julii Ao. 1751. celebratae Congregationis. 1751.VII.20. és Uo. Acta et Prothocollationes Generalis Congregationis. 1751.IX.16.

163 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. XXXIV. kötet. 1817.VI.10. No.1089. 268.

## A tisztikar javadalmazása

A rendelkezésre álló források alapján kísérletet lehet tenni a tisztviselők bérének bemutatására. A 18. század elején még alkalmaztak „külsős” szakembereket, 1713-ban például egy Bécsben dolgozó ügyvédet említettek a tisztviselők között, 100 forint éves fizetéssel. Ezek a külső szakértők idővel kikerültek a vármegyei igazgatásból, már nem jelentek meg a tisztújításokon, illetve a fizetési jegyzékben sem.

1713-ban és 1732-ben a tisztújítások végén döntöttek a járandóságokról. Az 1775. évi tisztújítást megelőzte egy összeírás, amely három időszakban, 1773. március 18-án és május 1-jén, valamint 1774. november 1-jén rögzítette a fizetéseket.<sup>164</sup> E jegyzék alapján látható, hogy a 18. század végén még nem kötötték minden esetben a kinevezéshez a bérek folyósítását. Például a másodaljegyzőt 1773. május 24-én nevezték ki, de már szerepelt a május 1-jei fizetési listán – igaz a március 18-án készült jegyzékben még nem. Ugyanígy szerepelt a május 1-jei jegyzékben a négy ideiglenesen (*modo provisoro*) kinevezett járási aladószedő fizetése, bár kinevezésük csak május 25-én történt meg.<sup>165</sup> A 19. századra vonatkoztatva egyelőre nem kerültek elő fizetésekre vonatkozó adatok, így egy korabeli nyomtatott forrás összegeit helyeztük el az alább közölt összeállítás utolsó oszlopában.<sup>166</sup>

---

164 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 14. Fasc. 4. No.31. *Status Dominorum Magistratualium Officialium et Servitorum ab Anno 1773 usque inclusive Annum 1775.*

165 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek V. kötet. 1773.V.25. 828.

166 PALUGYAY 1848, 169.

	1713	1732	1774	1786	1848
Főispán	n.a.	n.a.	n.a.	3000	1500
Első alispán	300	500	600	1000	600
Másodalispán	-	300	300	500	300
Főjegyző	175	300	500	700	500
Első aljegyző	-	200	250	300	250
Másodaljegyző	-	-	150	250	150
Főadószedő	200	300	500	700	500 <sup>167</sup>
Főügyész	50	100	300	400	300
Első alügyész	-	-	150	200	150
Másodalügyész	-	-	-	-	150
Vicegerens	45	50	-	-	-
Számvevő	-	-	-	400	200
Levéltárnok	-	-	-	350 <sup>168</sup>	300
Főszolgabírák (fejenként)	100	200	300	400	300
Alsószolgabírák (fejenként)	-	70	150	200/150 <sup>169</sup>	150
Aladószedők (fejenként)	-	-	150	n.a. <sup>170</sup>	150
Esküdtek (fejenként)	30	60	100	100	100

A közölt fizetési jegyzékek alapján jól látható, hogy a 18. század utolsó harmadától szinte változatlanok a fizetések, csupán a tisztviselők száma növekedett. Az 1786. évi fizetésjegyzék tükrözi azt az elképzelést, hogy a két vármegye összevonásával, ám kevesebb tisztviselővel a fizetések emelke-

167 A korszakra a tisztséget két részre bontották, hadi főadószedő és házi főadószedő hivatalokra. A forrás szerint a két pénztárnok 250 forintot keresett. Az összesítésben csak 300 forint szerepelt, ezt korrigáltuk 500 forintra.

168 Registratorként.

169 A fizetésjegyzék megkülönbözteti az első alsószolgabírárt 200 forint jövedelemmel, a másodszolgabírártól 150 forintos jövedelemmel.

170 Az átalakításnak megfelelően két aladószedőt tüntetnek fel, de összeget egyik esetben sem rögzítettek.

dése is együtt járhat. A józsefi reformok visszavonását követően, 1790-ben a vármegye kérte a fizetések javítását, de azt az 1785 első félévben adotthoz kellett igazítani.<sup>171</sup> A fizetéseket 1797-ben rendezték, de ennek jegyzőkönyve nem maradt fent. A főispán fizetésének nagyságára 1848-ból van adatunk, az 1786. évi vélhetőleg az egyesített vármegye összegét, esetleg az egész kerületét jelentette. Zala megye példája alapján ez az összeg Komárom vármegyében is változatlan lehetett.<sup>172</sup> A rendelkezésre álló források azt mutatják, hogy a Komárom vármegyei fizetési jegyzék nem tért el jelentős mértékben a Békés vagy Zala vármegyeitől.<sup>173</sup>

Az esküdtek a 18. században elsősorban napidíj mellett működtek. Az 1713. évi tisztújításnál mégis a szolgabíró mellé rendelt esküdt számára írtak elő *saláriumot* – azaz járandóságot. Az esküdtek éves bére 1773 és 1774 között 60-ról 100 forintra emelkedett, ahogy a másodalispán javadalmazása ekkor csökkent 400-ról 300 forintra.

---

171 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. XII. kötet. 1790.XII.13. No.1058. 714–715.

172 Szintén 1500 forintban állapították meg. KAPILLER 2000, 57.

173 HÉJJA 2009, 92.; KAPILLER 2000, 57.

# ÚTMUTATÓ AZ ARCHONTOLÓGIAI ADATTÁR HASZNÁLATÁHOZ

Az első egységben az uralkodó által kinevezett főispánokat, főispáni helytartókat, adminisztrátorokat, kormánybiztosokat találjuk. Az ő esetükben a kinevezés mellett a beiktatás, valamint a lemondások időpontja is szerepeltetésre került. E két kategóriában törekedtünk arra, hogy a születési és a halálozási időpontok is megjelenjenek.

A kötetben megtalálható valamennyi választott tisztviselő az (első) alispántól egészen a járási esküdtekig. Nemcsak a választott tisztviselőkre, hanem a főispáni jogkörrel kinevezett tisztviselőkre, valamint a hasonló módon kinevezett szakszemélyzet központi, vármegyei illetékességi körű tagjaira is megtalálhatók kötetünkben az adatok. Bár az alacsonyabb rangú szakszemélyzetre, a szegődöttekre nem terjed ki a kiadvány, a tiszteletbeli tisztviselők, az életutak későbbi könnyebb követése érdekében rögzítésre kerültek.

A vármegyei és a járási tisztikar tagjai esetében a nevek után szereplő első dátum a választás vagy a kinevezés időpontját jelenti. (Választott tisztviselő esetében a főispáni ideiglenes kinevezést is külön jelölés nélkül rögzítettük, mivel a következő tisztújításon e döntés szinte valamennyi esetben megerősítésre került.) Ettől eltérő lehet egy-egy fizetési jegyzékben szereplő kezdési időpont, illetve a tényleges hivatalviselés-beiktatás időpontja is. A második dátum a lemondás, az áthelyezés, vagy leváltás időpontját rögzíti, némely esetben feltételezve a következő tisztújításig tartó hivatalviselést.

Az 1832. május 29-én tartott tisztújításon a vármegye úgy határozott, hogy az első és a másodalszolgabírák közötti rangbeli megkülönböztetést megszünteti, így minden járásba két egyenlő rangban álló alszolgabírárt választottak. Kikötötték azonban, hogy amennyiben a járás főszolgabírája hivatalos feladatait nem tudná ellátni, helyettesítése az adott tisztújításon elsőként megválasztott alszolgabíró feladata. Az 1840. szeptember 3-án tartott tisztújításon azonban visszatértek az első és másodalszolgabírák választásához. Az egyszerűség kedvéért az archontológiai adattárban nem különítettük el ezt az időszakot. Az elsőként megválasztott alszolgabírákat az első alszolgabírák, míg a másodikként választottakat a másodalszolgabírák között vettük fel.



Az esküdteket követően a tisztújításokon megválasztott, majd kinevezett táblabírák sora szerepel. A táblabírói kinevezés a 18. században elsősorban a vármegyei nemesség, így egyes személyek és családok tekintélyének, befolyásának a mértékét jelezte. A táblabírák száma a 19. században megsza-  
porodott, ekkor már inkább tiszteletbeli címként használták. E cím birto-  
kosai között – igaz már jóval szélesebb körben – még mindig a vármegyei  
nemesség jobb módú tagjai érhetők tetten.

Az 1713 és 1849 közötti időszakra vonatkozó adatgyűjtésünk kiterjedt Komárom vármegye országgyűlési követeire is, hiszen őket a vármegye közgyűlésén választották meg. A követek között felsorolásra kerültek az úgynevezett *concurusok*ra küldött követek is. Az esetükben feltüntetésre került – amennyiben ismert volt – megválasztásuk időpontja, valamint az adott országgyűlés kezdő- és végpontja is. A *concurusok* esetében ez jelenleg hiányosnak mondható. A teljesség kedvéért a népképviselési országgyűlés képviselői is bemutatásra kerültek – elsősorban szakirodalmi adatok alapján. 1848 júniusában Komárom vármegye elsők között bonyolította le a választást. A szabadságharc eseményeinek alakulása miatt a tavaszi hadjárat végére az összes képviselőt lemondottnak tekintették, így 1849. május 26-án a közgyűlés felszólította az alispánokat és a négy főszolgabírárt, hogy mielőbb szervezzék meg a választást. A jelenleg hozzáférhető közgyűlési anyag alapján nem maradt fent e választásról semmilyen adat.

A családnevek a 19. század végéig sokszor következetlenül kerültek feljegyzésre, emiatt egységesített névalakokat használva, a történeti vagy geneológiai szakirodalmat alkalmaztuk az archontológiai adattárban. A mellékletekben ennek ellenére a forráshű közlés elvét alkalmaztuk.

Az eltéréseket a teljesség igénye nélkül szemléltetve, az alábbi névalakokat használtuk fel, zárójelben jelölve a forrásokból előkerülő eredeti írásmódot is:

*Akács (Akáts)*  
*Balogh (Balog)*  
*Baranyay (Baranyai)*  
*Batthó (Bató, Bathó)*  
*Bóday (Boday)*  
*Boncz (Bontz)*  
*Both (Both)*  
*Buzás (Búzás)*  
*Csécsy (Csécsi)*  
*Csepy (Csepi)*  
*Csuzy (Csúzy)*  
*Csömör (Csömör)*  
*Debreczeny (Debreceni, Debreczenyi, Debrecseny)*  
*Eröss (Eröss)*  
*Fogthüy (Fogthöy, Fogthűy)*  
*Frölich (Frehlich, Frölick, Frehlik)*  
*Ghyczy (Gézi, Geczi, Gécsi, Géczy)*  
*Györffy (Gyórfy, Györfy)*  
*Gyurkovics (Gyurakovich, Gyurkovich)*  
*Hajnal (Haynal)*  
*Halassy (Halasy)*  
*Illés (Illyés)*  
*Jankovics (Jankovich, Jankovits)*  
*Jókay (Jókai, Jokay)*  
*Kajdacsy (Kadocsy, Kajdatsy)*  
*Khlosz (Kloz, Klosz, Klózs etc.)*  
*Konkoly-Thege (Konkoly, Thege)*  
*Lampert (Lampért)*  
*Lévay (Lévai)*  
*Malovecz (Malovitz, Maovetz, Malevicz)*  
*Máriássy (Márjássy)*  
*Missics (Misits, Missits, Misics)*  
*Ordódy (Ordody)*  
*Peöcz (Peöcz, Petz, Pöcz, Pöts)*  
*Pruzsinszky (Prusinszky, Prusénszky)*  
*Rötth (Röth, Röth, Rött, Rötth)*  
*Somogyi (Somody, Somodj)*  
*Szentmihályi (Szent, Szent-Mihály, Szent-Mihályi)*  
*Szevaldt (Szevald, Szévald)*  
*Taixelperger (Teixlperger, Teixelperger)*  
*Zámory (Zámolyi, Zámori)*

A keresztnévek esetében pedig az alábbi megfeleltetéseket alkalmaztuk:

*Béla (Adalbert)*  
*Elek (Alexius)*  
*Lipót (Leopold)*  
*Tádé (Thadeus)*  
*Tibor (Tiborczius)*  
*Ede (Eduárd)*

## Rövidítések jegyzéke

Elhalálozás esetén kis kereszttel (†) jelöltük a végdátumokat.  
Az igen gyakori lemondásokat követően az „L.” rövidítést szerepeltetjük.  
A bizonytalan dátumok esetében a „?” használata, illetőleg az „e.” (előtt) és „u.” (után) rövidítések kerültek feltüntetésre.

b. (beiktatás)	kin. (kinevezve)
br. (báró)	n.a. (nincs adat)
gr. (gróf)	n.n. (név nélkül)
id. (idősebb)	p. (oldal)
ifj. (ifjabb)	s.p. (oldalszám nélkül)

Az archontológiák meglehetősen vegyes hazai hagyománya és a forrásadottságok feldolgozásának jelenlegi fázisa azt teszik lehetővé, hogy egy tagolt, hiánypótló, a kutatást orientáló, lehetőségeink szerint legrészletesebb, mégis szikár adatsort tegyünk most csak közzé. Remélhetőleg ez az archontológia is – a műfaj hagyományai szerint – folyamatosan újabb adatokkal és szempontokkal bővül a jövőben. A forrásanyag elsődleges archontológiai vonatkozásaihoz kapcsolódó társadalomtörténeti kontextust, illetve az archontológia prozopográfiai, helytörténeti és genealógiai jellegű kiegészítéseit folyamatban lévő kutatások révén a közeli jövőben szeretnénk publikálni, tartalmilag és műfajilag is szélesítve a most úttörő szándékkal közreadott adatbázist. A kötet tartalmát múzeumunk oldalán tesszük közzé: <https://kunymuzeum.hu/magyargeniuszprogram>





# ARCHONTOLÓGIAI ADATTÁR

(1713–1849)

## Főispánok (*supremus comes*)

**gr. Esterházy József** (1682.VI.12. – 1748.V.10.)<sup>1</sup>

*főispán*

kin.: 1709.I.2.; b.: 1713.II.6. – 1748.V.10.

**Üresedés** 1748.V.10. – 1750.IV.20.<sup>2</sup>

[**gr. Nádasdy Boldizsár** (? – 1761.V.4.e.) (első ízben)

*comissarius*<sup>3</sup>

kin.: 1750.IV.20.; b.: n.a., – 1751.VII.30.]

**gr. Nádasdy Lipót Flórián** (1697<sup>4</sup> – 1758.V.31.)

*örökös főispán*<sup>5</sup>

kin.: 1751.VII.30.; b.: 1751.IX.26. – 1758.II.9.L.

**gr. Nádasdy Boldizsár** (másod ízben)

*örökös főispán*

kin.: 1757.XII.22.; b.: 1758.II.9. – 1761.V.4.

**gr. Zichy István** (1715.VII.16. – 1769.II.13.)

*adminisztrátor*<sup>6</sup>

kin.: 1761.V.14.; b.: 1761.VI.22. – 1768.X.17.

---

1 Személyével legutóbb Fülöp Éva foglalkozott, életrajzán számos ponton bővített, pontosított. FÜLÖP 2022, 59–63. Érdekesség, hogy a gróf haláláról a vármegyét a felesége hivatalosan 1748.VIII.12-én értesítette. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. XCI. kötet. 1748.VIII.12. 127.

2 Szijártó M. István felhívja a figyelmet arra, hogy Erdődy György neve felmerült 1749 és 1752 között főispánként, amit hamisnak tart. „Egy tiszti címtáras kalendárium adatai Komárom vármegye 1749 és 1752 között viselt főispánságáról azonban tévesnek tűnnek. (Vö. Sebők Richárdnak a Diaeta adatbázis részét képező tiszti címtáras kalendáriumi adatait és Fallenbüchl: Magyarország főispánjai 83.)” SZIJÁRTÓ 2021, 355. 128. jegyzet.

3 A főispán hiányában a megyei tisztújítás felügyeletére kiküldött királyi biztos. Bővebben: NAGY 2020, 48–49.

4 OETTINGER 1867, 50.

5 A Nádasdy család tagjai ezt követően akkor is használták a Komárom vármegye örökös főispánja címet, ha tényleges főispáni feladatot nem láttak el.

6 A Borovszky-féle monográfia helytartóként tekint működésére. BOROVSZKY [1907], 490. A kinevezésnél az „administrator supremi comitis” vagyis főispáni adminisztrátor szerepel.



**gr. Nádasdy Mihály** (1746.IX.19. – 1826.VI.10.) (első ízben)

*örökös főispáni cím*

1761.VI.22.; b.: 1761.VIII.4.

*örökös főispán*

kin.: 1768.VIII.25.; b.: 1768.X.17. – 1785.III.18. (lemondatják)

**gr. Győry Ferenc** (1723.k. – 1790.VIII.5.<sup>7</sup>)

*kerületi főispán*<sup>8</sup>

kin.: 1785.III.18.; b.: 1785.X.11. – 1790.III.18.

**gr. Nádasdy Mihály** (másod ízben)

*örökös főispán*

1790.III.18. – 1822.III.26.L.

**gr. Nádasdy Lipót** (1772.X.3. – 1836.IX.14.)

*helytartó főispán*

kin.: 1822.I.11.; b.: 1822.III.26. – 1827.VII.25.

*örökös főispán*

kin.: 1827.VII.25.; b.: n.a.<sup>9</sup> – 1833.IV.10.L.

**gr. Nádasdy Lipót** (1802.VII.5. – 1873.VII.18.)

*helytartó főispán*

kin.: 1832.XI.30.; b.: 1833.IV.10. – 1837.IX.18.

*örökös főispán*

kin.: 1837.II.11.; b.: 1837.IX.18. – 1849.I.29.e.<sup>10</sup>

---

7 *Perkáta római katolikus egyházi anyakönyvei. Meghaltak anyakönyve (1753–1790) 1790.VIII.8. 462.* <https://www.familysearch.org/ark:/61903/3:1:939J-XQ5Q-Y?i=227&cc=1743180&cat=261824> (utolsó elérés: 2024.IV.30.)

8 *A Borovszky-féle monográfia kerületi biztosként hivatkozik hivatalára. BOROVSZKY [1907], 500. A kinevezése során „administrationem officiorum supremorum comitum comitatum Mossoniensis, Soproniensis, Jaurinensis, Comaromiensis, Castriferrei, et Veszprimiensis” vagyis Moson, Sopron, Győr, Komárom, Vas és Veszprém vármegyék főispáni hivatalainak adminisztrátorává nevezték ki, Esztergom vármegyét nem említve(!). MNL OL A 57. LIII. kötet. Collatio Administrationis Officiorum Supremorum Comitum Comitatum Mossoniensis, Soproniensis, Jaurinensis, Comaromiensis, Castriferrei, et Veszprimiensis, pro eodem Comite Francisco Győry de Radvány expedita. 1785.III.18. 207–208.; a beiktatás során a vármegye is ezt az adminisztrátor kifejezést használta: „Győry comitem Franciscum in administratorem officii supremi comitis comitatus hujus constitutum esse significans sua Maiestatis mandatum” ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. C. kötet. 1785.X.11. 51.*

9 *A beiktatási szertartásra nem került sor.*

10 *Kossuth Puky kinevezési okmányában tette egyértelművé a távozást. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. LXIX. kötet. 1849.I.29. s.p.; továbbá: ANDICS 1952, 397., 442–445.; 1849.VIII.4-én Pozsonyban 4 év várfogságra ítélték, 1860 és 1867 között ismét Komárom megye főispánja volt. HERMANN 1995, 69–70.*

# Kormánybiztosok (1848 – 1849)

**Halassy Ede** (1811 – 1901.I.27.)<sup>11</sup>

*Komárom vármegyei kormánybiztos*

kin.: 1848.IX.15.;<sup>12</sup> 1848.IX.20. – 1849.I.29.<sup>13</sup>

**Sárközy József** (1802.V.11. – 1867.I.23.)<sup>14</sup>

*Komárom város kormánybiztosa*

1848.IX.22. – 1848.XII.23.e.

**Kállay Ödön** (1815.IX.3. – 1879.VIII.5.)<sup>15</sup>

*élelmezési kormánybiztos*

1848.XI. eleje – 1848.XII.15.k.

**Üresedés 1849.I.[?] – 1849.II.4.**<sup>16</sup>

**Puky Miklós** (1806.XI.5. – 1887.VIII.23.)<sup>17</sup>

*Komárom megyei kormánybiztos*

kin.: 1849.I.29.; Komáromba érke.: 1849.II.4. – 1849.V.14.<sup>18</sup>

**Ujházy László** (1793 – 1870.III.7.)

*Komáromi kormánybiztos*

1849.V.21.<sup>19</sup> – 1849.X.5.

---

11 Kormánybiztosi működésére lásd: HERMANN 1995, 59–66.

12 1848.IX.20-án hirdették ki IX.15-i kinevezését.

13 Kossuth Puky kinevezési okmányában tette egyértelművé a távozást. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. LXIX. kötet. 1849.I.29. s.p.

14 Kormánybiztosi működésére lásd: HERMANN 1995, 66–68.

15 Kormánybiztosi működésére lásd: HERMANN 1995, 69.

16 Az újabb kormánybiztos kinevezéséig Jeszenák János Nyitra vármegyéből és Palkovich Károly Esztergom vármegyéből gyakorolták a várban és környékén a politikai hatalmat. HERMANN 1995, 70.

17 PUKY 1885

18 No.169. Debrecen, 1849 május 14. Utasítás a belügyminisztérium útján Puky Miklós kormánybiztosnak hatásköre új megállapításáról és Komárom várával kapcsolatos teendőiről. KOSSUTH 1955, 310.

19 SZINNYEI 1887, 22.; Az 1849.VI.4-ei bizottmányi ülésen már elnökölt. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. LXIX. kötet. 1849.VI.4. s.p.

## Császári és királyi biztosok (1849)

**br. Majthényi László** (1820.XII.22. – 1908.X.7.)

*ideiglenes királyi biztos*

1849.I.5.<sup>20</sup> – 1849.III.2.u.<sup>21</sup>

**gr. Károlyi Lajos** (1799.IX.15. – 1863.VIII.28.)<sup>22</sup>

*császári és királyi biztos*

1849.III.2.u. – 1849.VII.[?] (letartóztatva)

**[gyulai Gaál Ede** (1807/1812 – 1883.XII.10.)

*császári hadseregbiztos*

1849 nyara]<sup>23</sup>

---

20 Windischgrätz kinevezésére lásd: ANDICS 1952, 286.

21 1849.VI.6. előtt elmenekült, de itt már csak Bars megyét nevezte meg kormánybiztosi helyének. ANDICS 1952, 291–292.

22 Hermann Róbert szerint már januárban betöltötte a tisztségét. HERMANN 2006, 692. 165. jegyzet.

23 A bevonuló császári csapatokkal érkező Gaál Ede, mint császári hadseregbiztos 1849 júliusában leváltotta Tata város vezetését, mert az kiszolgált a „magyar köztársasági kormányt”. Gaál Komárom vármegyei tevékenységére vonatkozó kinevezése nem ismert. ANDICS 1965, 348.

## Alispánok (*ordinarius vicecomes*)

Nedeczky Sándor	1713.II.7. – 1719.VIII.9.e. †
[br.] Szluha Ferenc	1719.VIII.29. – 1724.VII.12.L. <sup>24</sup>
[br.] Gyulay Ferenc	1724.VII.12. – 1732.VIII.18.L. <sup>25</sup>
Nedeczky Mihály	1732.VIII.18.– 1751.VII.20.L.
Nedeczky Ferenc	1751.IX.26.e. <sup>26</sup> – 1758.II.10.L. <sup>27</sup>
Ordódy Péter	1758.II.10. – 1765.III.26.e. †
Csuzy Gáspár	1765.X.23. – 1772.VIII.27.e. † <sup>28</sup>
Nedeczky József	1772.VIII.27. – 1781.VII.9.
Bossányi András	1781.VII.9. – 1786.III.20.e. †
Sissay Károly	1786.IV.11. <sup>29</sup> – 1790.III.18.

## Első alispánok (*ordinarius vicecomes*)

Bajcsy János	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Ghyczy József	1794.IV.29. – 1806.X.8.
Balogh János	1806.X.8. – 1810.V.8.
Ghyczy Ferenc	1810.V.8. – 1828.VI.17.
Pázmándy Dénes	1828.VI.17. – 1840.IX.3.
Ghyczy Rafael	1840.IX.3. – 1844.III.28.
Ghyczy Kálmán	1844.III.28. – 1847.XI.25.L. <sup>30</sup>
ifj. Pázmándy Dénes	1847.XI.25. – 1848.IV.29.L.
Halassy Ede	1848.V.4. – 1849 tavasza <sup>31</sup>
Madarassy Móric	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

24 Udvari tanácsosi kinevezése, és bárói rangra emelése végett mondott le.

25 Bárói rangra emelése okán 1732.VII.7-én lemondott, de a főispán még rövid időre maradásra bírta.

26 Nedeczky Ferenc alispánként (*Ordinarius vicecomes*) szerepel az 1751.I.26. gyűlés során. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 6. Fasc. 1. No.98. 1751.IX.26-án tartott közgyűlés fogalmazványa.

27 Lemondott, mivel a Királyi Tábla ülnökének nevezték ki. Helyettesítésére a főispán javaslatára a rendek 1757.X.6-án Ordódy Pétert jelölték ki.

28 Vö. NAGY 2020, 282.

29 Esztergom-Komárom egyesített vármegyék alispánjaként vette át a tisztséget.

30 Ghyczy Kálmánt nádori ítélőmesterré nevezték ki, ezért lemondott hivataláról.

31 A közgyűlésen II.9-én felszólították, hogy 8 napon belül foglalja el alispáni hivatalát, különben lemondottnak tekintik. Az osztrákok II.13-án igazolták és felszólították alispáni tevékenységének folytatására. PÁLMÁNY 2002, 340. Hermann Róbert adatai szerint 1849.III.14-én került sor elfogására, valamint alispáni hivatalának újbóli átvételére. HERMANN 1995, 65.

## Emeritus (érdemesült) alispán (*vicecomes emeritus*)

Nedeczky József

1781.VII.9. – 1786.V.8.<sup>32</sup>

## Helyettes alispánok (*substitutus vicecomes*)

Skaricza György

1719.VIII.29. – 1721.V.2.u.

Nedeczky Mihály

1732.III.26. – 1732.VIII.18.

Nedeczky Ferenc

1743.XII.10.e.<sup>33</sup> – 1751.IX.26.e.

Ordódy Péter

1757.X.6. – 1758.II.10.

Nedeczky András

1758.II.10. – 1764.II.13.L.<sup>34</sup>

Csuzy Gáspár

1764.II.13. – 1765.X.23.

Nedeczky József

1765.X.23. – 1772.VIII.27.

Bossányi András

1772.XII.12. – 1781.VII.9.

Ordódy Mihály

1781.VI.9. – 1787.VIII.14.

Nedeczky Ferenc

1787.VIII.14. – 1790.III.18.[?]

---

32 *Címe a II. József-féle vármegyeát szervezéssel felszámoltnak tekinthető.*

33 *ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 5. Fasc. 10. No.23. Limitatio Manufacturarum Mechanicarum... 1744.II.29. 46.*

34 *A Királyi Tábla ülnökévé nevezték ki.*

## Másodalispánok (*substitutus vicecomes*)

Ghyczy József	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Balogh János	1794.IV.29. – 1806.X.8.
Ghyczy Ferenc	1806.X.8. – 1810.V.8.
Pázmándy Pál	1810.V.8. – 1817.III.31. †
Thaly Zsigmond	1817.X.21. – 1828.VI.17.
Kürthy Lajos	1828.VI.17. – 1832.V.29.
Ghyczy Rafael	1832.V.29. – 1840.IX.3.
Sárközy József	1840.IX.3. – 1844.III.28.
ifj. Pázmándy Dénes	1844.III.29. – 1847.XI.25.
Halassy Ede	1847.XI.25. – 1848.V.4.
Szathmáry Dániel	1848.V.4. – 1849.V.12. <sup>35</sup>
Domonkos Mihály	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

## Jegyzők, főjegyzők (*notarius, ordinarius notarius*)

Pamhaker Mihály	1712.II.4. – 1719.III.16.L.
Nedeczky Mihály	1719.III.16. – 1732.III.26.
Beniczky István	1732.III.26. – 1742.VI.12.L.
Akács Márk	1742.VI.12. – 1744.II.27.e. †
Tajnay Károly	1744.IV.8. – 1756.X.19.L.
Nedeczky András	1757.X.6. – 1762.IX.13. <sup>36</sup>
Bossányi András	1762.IX.13. – 1772.XII.12.
Ordódy Mihály	1772.XII.12. – 1781.VII.9.
Bajcsy János	1781.VII.9. – 1790.III.18.
Balogh János	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Végh Antal	1794.IV.29. – 1810.V.8.
Tajnay Antal	1794.IV.29. <sup>37</sup> – 1797.IX.12.
ifj. Ordódy János	1810.V.8. – 1819.VII.16. †

---

35 Betegsége hivatkozva nem vállalta tovább az alispáni tisztséget. A későbbi hagyomány szerint azok között volt, akiket Neustädter tábornok fegyveresen császári hűségükre kényszerített. BOROVSKY [1907], 535. 3. jegyzet.

36 1758.II.10-tól a helyettes alispáni tisztséggel együtt látta el a jegyzői feladatokat.

37 Végh Antal mellé párhuzamosan egy másik jegyző kinevezésére is sor került.

Nedeczky Gáspár	1819.VIII.2. – 1823.XI.10.L.
Ghyczy Rafael	1823.XI.10. – 1832.V.29.
Ordódy Vince	1832.V.29. – 1839.V.1.L.
Ghyczy Kálmán	1839.V.1. – 1844.III.28.
Nedeczky Kálmán	1844.III.29. – 1849.V.12.L.
Bossányi Rezső	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

## **Tiszteletbeli főjegyzők (*honorarius notarius*)**

Ghyczy Rafael	1817.VI.10.e. – 1817.X.21.
Ghyczy Kálmán	1834.IV.8. – 1834.VII.1.
ifj. Pázmándy Dénes	1840.IX.3. – 1844.III.28.
Baranyay Gáspár	1847.IV.27. – ?

## **Aljegyzők (*vicenotarius*)**

Nedeczky Mihály	1716.IV.20. – 1719.III.16.
Tersztyánszky János	1719.VIII.29. – 1724.VII.12.
Nedeczky Ferenc	1724.VII.12. – 1727.III.10.L.
Pirolt Lipót	1727.III.10. – 1730.IX.28.
Akács Márk	1730.IX.28. – 1732.III.26.
Csuzy Imre	1732.III.26. – 1741.V.29.L.
Botth Ferenc	1741.V.29. – 1744.IV.8.
Kürthy Imre	1744.IV.8. – 1750.VI.2.
Nedeczky András	1750.VI.2. – 1757.X.6.
Csuzy Gáspár	1757.X.6. – 1762.IX.13. <sup>38</sup>

---

38 A tisztújítás során visszahívták.



## Első aljegyzők (*vicenotarius, vicenotarius primarius*)

Ordódy Mihály	1762.IX.13. – 1772.XII.12.
Nedeczky Ferenc	1772.V.20. – 1772.X.26.
Khlosz János	1772.XII.12. – 1781.VII.9.
Ghyczy József	1781.VII.9. – 1786.V.8.
Fabris József	1786.V.16. – 1787.VIII.20.
Beniczky Miklós	1787.VIII.20. – 1790.III.18.
Miklossy Imre	1786.V.8. – ? <sup>39</sup>
Tajnay Antal	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Szevaldt Antal	1794.IV.29. – 1795.III.16.
ifj. Ordódy János	1795.III.16. – 1810.V.8.
Kürthy Lajos	1810.V.8. – 1814.VI.14.
Huszár Károly	1814.VI.14. – 1817.XII.13.L.
Csuzy Pál	1817.XII.13. – 1822.I.16.L.
ifj. Végh Antal	1822.I.16. – 1832.V.29. <sup>40</sup>
Hunyady Lajos	1832.V.29. – 1834.IV.8.L.
Ghyczy Kálmán	1834.VII.1. <sup>41</sup> – 1839.V.1.
Nedeczky Kálmán	1839.V.1. – 1844.III.28.
Baranyay Gáspár	1844.III.29. <sup>42</sup> – 1847.IV.27.
Konkoly-Thege István	1844.III.29.u. – 1845.XII. ☩ <sup>43</sup>
Ordódy Pál	1846.I.2. – 1848.IV.29.L.
Bossányi Rezső	1848.V.4. – 1849.V.12.
Nedeczky Sándor	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

---

39 1790 után jegyző Esztergom vármegyében. *EPHEMERIDES* 1790, 34.

40 Az 1828.VI.17-én tartott tisztújításon főjegyzői ranggal látta el a főispán.

41 Főjegyzői ranggal került kinevezésre.

42 Főjegyzői ranggal került kinevezésre.

43 Az 1846.I.2-i vármegyei kisgyűlés jegyzőkönyvének haláláról tudósító bejegyzése alapján Konkoly-Thege István az előző év decemberében hunyt el, mint első aljegyző.

## Számfölötti aljegyzők (*supernumerarius vicenotarius*)

Kürthy Ignác	1762.IX.13. – 1765.X.23.
Ordódy Tamás	1772.V.20. – 1773.V.24.

## Másodaljegyzők (*vicenotarius secundus, secundarius notarius*)

Kürthy Ignác	1765.X.23. – 1772.V.20.e.
Ordódy Tamás	1773.V.24. – 1777.IX.1.e.†
Horváthy Nepomuk János	1777.IX.1. – 1786.V.8.
Szevaldt Antal	1786.V.8. – 1787.VIII.31. <sup>44</sup>
ifj. Ordódy János	1787.IX.3. – ? <sup>45</sup>
Szevaldt Antal	1790.III.18. – 1794.IV.29.
ifj. Ordódy János	1794.IV.29. – 1795.III.16.
Hajnal Gáspár	1795.III.16. – 1799.XI.19.
Nedeczky János	1799.XI.19. – 1802.II.1.
Nedeczky Gáspár	1802.III.30. – 1810.V.8.
John Lajos	1810.V.8. – 1811.VIII.15.L.
Huszár Károly	1811.VIII.15. – 1814.VI.14.L.
Pruzsinszky Zsigmond	1814.VI.14. – 1817.VI.12.L.
Csuzy Pál	1817.V.12. – 1817.XII.13.
Horváthy János	1817.XII.13. – 1822.II.16.L.
Hunyady Lajos	1822.II.16. – 1832.V.29.
Karcsay Zsigmond	1832.V.29. – 1834.IV.8.e.†
Ordódy Hermann	1834.IV.8. – 1836.VI.16.
Nedeczky Kálmán	1836.VI.16. – 1839.V.1.
Baranyay Gáspár	1839.V.1. – 1844.III.28.
Konkoly-Thege István	1844.III.29. – 1845.XII.e.
Bossányi Rezső	1846.I.2.e. – 1848.V.4.
Ghyczy István	1848.V.4. – ?
Janicsáry Szilárd	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

---

44 Néhány napig együtt viselte az egyesített vármegye számvevői tisztségével.

45 1787.IX.3-án „surrogirter V. Notair”, azaz helyettesítő aljegyzőként szerepeltették. MNL KEVL IV.2.A. Ügyviteli jegyzőkönyvek. CVII. kötet. 1787.IX.3. No.2254. 388.

## Tiszteletbeli aljegyzők (*honorarius vicenotarius*)

Horváthy Nepomuk János	1775.X.2. – 1777.IX.1.
Huszár László	1777.IX.1. – 1781.VII.9.
Pyber Benedek	1781.VII.9. – 1782.XII.16.
ifj. Ordódy János	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Hajnal Gáspár	1794.IV.29. – 1795.III.16.
Nedeczky János	1794.IV.29. – 1799.XI.19.
Ordódy Lőrinc	1794.IV.29. – 1806.X.8.
Majthényi Tádé	1806.X.8. – 1810.V.8.
Kürthy Lajos	1806.X.8. – 1810.V.8.
Balogh Kristóf	1806.X.8. – 1810.V.8.
Eröss Benjámin	1806.X.8. – 1810.V.8.[?]
Huszár Károly	1810.V.8. – 1811.VIII.15.
Toronyosy István	1810.V.8. – 1817.X.21.
Máriássy Antal	1810.V.8. – 1817.X.21.[?]
Horváthy János	1813.IX.29. – 1817.XII.13.
Missics Elek	1814.IX.16. – 1828.VI.17.
Balogh Vince	1817.X.21. – ?

*[Az 1828. évi tisztújítás során*

*a tiszteletbeli „aljegyző urak” nem kerültek megnevezésre.]*

Ordódy Sándor	1832.V.29. – 1836.VI.16.
Bóday Dénes	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
ifj. Pázmándy Dénes	1836.VI.16. – 1839.V.1.
Baranyay Gáspár	1836.VI.16. – 1839.V.1.
Karácsony Adolf	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Beöthy Zsigmond	1840.IX.3. – 1844.XII.19.
Bossányi Rezső	1840.IX.3. – 1846.I.2.e.
Ordódy Dénes	1847.IV.27. – ?
Janicsáry Szilárd	1847.IV.27. – 1849.V.12.
Ghyczy István	1847.X.18. – 1848.V.4.
Sághy Ámán	1848.V.4. – ?
Szombathelyi [n.n.]	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

## Regisztrátorok (*politischer Registrator*)

Pyber Benedek	1786.V.8. – 1789.III.31.
Szevaldt Antal	1789.V.8. <sup>46</sup> – 1790.III.18.

## Levéltárnokok (*archivarius*)

ifj. Ordódy János	1794.IV.29. – 1795.III.16. <sup>47</sup>
Szevaldt Antal	1795.III.16. – 1809.IV.26.L.
Gerdenich Ignác	1809.IV.26. – 1818.V.31.L.
Nagyváthy Vendel	1818.VI.5. – 1849.X.5.[?] <sup>48</sup>

## Főadószedők (*generalis perceptor, generalis cassae perceptor*) (1711 – 1832)

Frölich Ferenc	[1711.V.9.] – 1715.XII.19.
Taixelperger Ádám	1715.XII.19. – 1727.III.10.L.
Ujlaky Ferenc	1727.III.10. – 1730.XI.9. <sup>49</sup>
Taixelperger Ádám	1732.III.26. – 1751.I.26.e. †
Taixelperger Antal	1751.I.26. – 1761.III.11. <sup>50</sup>
Kis János	1762.IX.13. – 1766.VIII.14.
Pyber Ferenc	1766.VIII.14. – 1782.X.30.
Nedeczky Ferenc	1782.X.30. – 1786.IV.12.
Lévay Ádám	1786.IV.12. – 1786.V.1.
Ürbényi Antal	1786.V.1.– 1786.V.15.

---

46 1789.III.31-én már jelentkezett a megüresedett állásra.

47 Másodaljegyzői tisztsége mellett töltötte be.

48 Levéltárnoki feladatai mellett ideiglenes pénztárnok volt. 1849.VII.11-én elszámolását rendben találták.

49 Lefokozták hivatalából.

50 Nehézséget okoz az elszámolás, ezért javait is összeírják.

**Esztergom-Komárom egyesített  
vármegyei adószedő**  
(*Komitats filial Kasse Einnehmer, filial Perceptor*)

Rigler Ferenc

1786.V.29. – 1790.III.18.<sup>51</sup>

**Főadószedők**  
(*generalis perceptor, generalis cassae perceptor*)

Lévay Ádám

1790.III.18. – 1794.IV.29.

Peócz Ferenc

1794.IV.29. – 1808.VI.21.L.

Bóday János

1808.VI.21. – 1832.V.29.

**Hadi főadószedők (hadifőpénztárnok)**

Bóday János

1832.V.29. – 1840.VIII.31.L.

Thaly Lajos

1840.IX.3. – 1849.V.12.[?]

Micsky Lajos

1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

**Házi főadószedők (házi főszámtárnok)**

Pulay Gábor

1832.V.29. – 1840.IX.3.

Micsky Lajos

1840.IX.3. – 1849.V.12.

ekli Pázmány Zsigmond

1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

**Contra agens (*viceperceptor*)**

Gerdenich Ignác

1794.IV.29. – 1795.VI.15.L.

---

<sup>51</sup> Rigler Ferenc saját szavaival is *generalis perceptorként* tekintett hivatalára 1789-ben.  
STEGMAYER 2023, 56. 1790 után Esztergom vármegyében főadószedő. EPHEMERIDES 1790, 34.

## Aladószedők (*particularis perceptor*) (1753, 1773 – 1849)

Kis János 1753.I.31. – 1762.IX.13.[?]

### *Szigeti járás aladószedői*

Kis János 1753.VII.24. – ?  
Lévay Ádám 1773.V.25. – 1786.V.1.

### *Újvári járás aladószedői*

Kvassovszky Zsigmond 1753.I.31. – ?  
Akács Márk 1773.V.25. – 1774.X.29.  
Ordódy Antal 1774.X.29. – 1778.I.21.<sup>52</sup>  
Szokolay István 1781.VII.9.<sup>53</sup>  
Lévay Ádám 1781.VII.9. – 1782.II.25.  
Ürbényi Antal 1782.II.25. – 1782.XII.16.L.  
Pyber Benedek 1782.XII.16. – 1783.X.20.L.  
Czina János 1783.X.20. – 1786.V.1.

### *Győri járás aladószedője*

Francsics Ferenc 1753.I.31. – 1753.VII.23.

### *Gesztesi járás aladószedői*

Francsics Ferenc 1753.VII.24. – ?  
Ürbényi Antal 1773.V.25. – 1782.II.25.  
Milkovics Lajos 1782.II.25. – 1786.V.1.

---

52 Ordódy Antal számvevői kinevezését követően a következő tisztújításig nem kerül megnevezésre az újvári járás új aladószedője.

53 A tisztújításon megválasztása után a rendek úgy döntöttek, hogy Lévay Ádám látja el az aladószedői feladatokat.

### *Tatai járás aladószedői*

Posgay Gáspár	1753.VII.24. – ?
Szevaldt Ferenc	1773.V.25. – 1778.I.21.[?]
Huszár László	1781.VII.9. <sup>54</sup>
Ürbényi Antal	1781.VII.9. – 1782.II.25.
Pázmándy Gergely	1782.II.25. – 1784.X.30.
Peőcz Ferenc	1784.X.30. – 1786.V.1. <sup>55</sup>

## **Esztergom és Komárom egyesített vármegyék aladószedői (*perceptor particularis, particulär Einnehmer*)**

### *Dunáninneri aladószedői*

(*Cisdanubianae perceptor particularis/einnehmer/particulär Einnehmer*)

Lévay Ádám	1786.V.1. – 1786.V.29.L.
Baranyay Ferenc	1786.VI.12. – 1790.III.18.

### *Dunántúli aladószedői*

(*Transdanubianae perceptor particularis*)

Peőcz Ferenc	1786.V.1. – 1786.V.29.L.
Thaly István	1786.VI.12. – 1786.VI.21.
Peőcz Ferenc	1786.VI.21. – 1789.V.8.[?]

---

54 A tisztújításon megválasztása után a rendek úgy döntöttek, hogy Ürbényi Antal látja el az aladószedői feladatokat.

55 Peőcz Ferencet *particularis perceptornak* nevezte ki Nádasdy Mihály főispán 1784.X.30-án, a mutatókönyv alapján a járás nem határozható meg. Az azonosítást lehetővé tette, hogy a megüresedett aladószedői hivatalt Peőcz Ferenc mellett Pázmándy József is megpályázta.



## Aladószedők (*particularis perceptor*)

### *Csallóközi járás aladószedői*

Peőcz Ferenc	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Molnár Sámuel	1794.IV.29. – 1806.X.8.
Csorba László	1806.X.8. – 1810.V.8.
Bankó Mihály	1810.V.8. – 1832.V.29.
Szarka János	1832.V.29. – 1836.VI.16.
Domonkos Mihály	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Csontos István	1840.IX.3. – 1844.III.28.
Nagy Albert	1844.III.29.L. <sup>56</sup>
Sárkány István	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Szarka Zsigmond	1847.IV.27. – 1849.X.5.[?]

### *Udvardi járás aladószedői*

Kürthy József	1790.III.18. – 1806.X.8.
Petényi Mihály	1806.X.8. – 1821.V.7. <sup>57</sup>
Bangya Miklós	1821.V.14. – 1828.VI.18.
Heldt Ignác	1828.VI.18. – 1847.IV.27.
Jaross Ignác	1847.IV.27. – 1849.V.12.
Heldt János	1849.V.12. – 1849.VI.4.
Mátéffy János	1849.VI.4. – 1849.X.5.[?]

### *Gesztesi járás aladószedői*

Bóday János	1790.III.18. – 1796.II.3.L.
Csejtey Gáspár	1796.IV.12. – 1810.V.8.
Bóday Benjámín	1810.V.9. – 1816.XII.31.L.
Pulay Gábor	1816.XII.31. – 1817.X.21.
Thaly Lajos	1817.X.21. – 1828.VI.17.
Pulay Gábor	1828.VI.18. – 1832.V.29.
Micsky Lajos	1832.V.29. – 1840.IX.3.
Bóday Lajos	1840.IX.3. – 1844.III.28.
Balogh Zsigmond	1844.III.29. – 1849.[?]
Szabó Antal	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

---

56 Nagy Albert még a tisztújítás alatt lemondott. A megüresedett aladószedői hivatalra a főispán Sárkány Istvánt jelölte, akit a rendek közfelkiáltással megválasztottak.

57 A vármegye javaslatára a főispán eltávolította hivatalából.

*Tatai járás aladószedői*

Baranyay Ferenc	1790.III.18. – 1792.VI.18.L.
Nagy Imre	1792.VI.18. – 1794.IV.29.
Kajdacsy József	1794.IV.29. – 1810.V.8.
Pázmándy Zsigmond	1810.V.9. – 1817.X.21.
Németh Antal	1817.X.21. – 1821.V.7. <sup>58</sup>
Miskey Dániel	1821.V.14. – 1828.VI.17.
Miskey Lázár	1828.VI.18. – 1828.IX.1.
Rostaházy Károly	1828.IX.1. – 1832.V.29.
Miskey Lázár	1832.V.29. – 1842.IV.5.e. †
Karika Pál	1842.IV.5. – 1844.III.28.
Scherz József	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Peőcz Lipót	1847.IV.27. – 1849.[?]
Szitter Mihály	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

---

58 *A vármegye javaslatára a főispán eltávolította hivatalából.*

## Főügyészek (*fiscalis ordinarius, politischer Fiscal*)

Tiszó János	1712.XI.14. – 1714.III.1.[?]
Bohus Mihály	1716.IV.20.e. – 1719.VIII.29.
gr. Zichy Ádám	1719.VIII.29. – 1724.VII.12. <sup>59</sup>
Rötth Sándor	1724.VII.12. – 1731.III.5.L.
Hrobarik János	1731.III.5. – 1753.VII.23.
Mészáros Gergely	1753.VII.23. – 1760.XII.2.e.
Tersztyánszky József	1760.XII.2. – 1768.V.6.e. †
Felkis András	1768.V.6. – 1770.IX.13.
Kürthy Károly	1770.IX.13. – 1775.X.2.
Aranyossy Ferenc	1775.X.2. – 1783.III.31.e. †
Gerdenich Ignác	1783.VI.2. – 1786.V.8.
Csejtey István	1786.V.8. – 1787.VIII.24. <sup>60</sup>
Fabris József	1787.VIII.24. – 1789.III.15.
Thaly Zsigmond	1789.III.15. – 1817.X.21.
Juhász István	1817.X.21. – 1828.VI.17.
Kürthy Alajos	1828.VI.18. – 1847.IV.27.
Illés József	1847.IV.27. – 1849.X.5.[?]

## Alügyészek (*vice fiscalis*)

Malovecz József	1750.VI.2. – 1758.II.10.L.
Malovecz Ferenc	1758.II.10. – 1765.X.23.[?]
Kürthy Károly	1762.IX.13. – 1770.IV.4.u. <sup>61</sup>
Ordódy Ferenc	1767.II.20. – 1772.V.20.
Aranyossy Ferenc	1768.XII.14. – 1775.X.2.
Lévay Ádám	1772.V.20. – 1773.V.25.
Fábry László	1775.X.2. – 1781.VII.9.L.
Gerdenich Ignác	1781.VII.9. – 1783.VI.2.

---

59 Gr. Zichy Ádám protonótárius (nádori ítélőmester) lett.

60 Helyette először tévedésből Thaly Zsigmondot nevezték meg utódának az ügyviteli jegyzőkönyvben.

61 Más ügyben alügyészként említik a mutatókönyvben. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek mutatókönyvei. XCIV. kötet. 1770.IV.4. 170..

Vörös János	1783.VI.2. – 1785.VI.16.e. †
Kürthy János <sup>62</sup>	1786.V.8. – 1790.[?]
Kürthy Pál	1790.III.18. – 1808.II.2.e. <sup>63</sup>
Juhász István	1808.II.9. – 1817.X.21.
Asztalos István	1817.X.21. – 1821.II.19.L.
Ordódy Vince	1821.II.19. – 1824.XI.26.
Kürthy Alajos	1824.XI.26. – 1828.VI.18.
Szathmáry Dániel	1828.VI.18. – 1832.V.29.
Csorba László	1832.V.29. – 1840.IX.3.

## Első alügyészek

Csorba László	1840.IX.3. – 1842.II.1.e. †
Nagy Dániel	1842.II.1. – 1844.III.28.
Illés József	1844.III.29. – 1847.IV.27.
ócsai Csorba János	1847.IV.27. – 1849.X.5.[?]

## Másodalügyészek

Nagy Dániel	1840.IX.3. – 1842.II.1.
Illés József	1842.II.1. – 1844.III.28.
ócsai Csorba János	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Nagy Albert	1847.IV.27. – 1849.V.12. [?] <sup>64</sup>
Nagy Sándor	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

---

62 A Nyitrai Állami Levéltárban fennmaradt jegyzőkönyvben Joannes Kevitsky szerepel Kürthy János neve helyett.

63 Kürthy Pál lemondásáról, eltávolításáról vagy haláláról nincs információnk. A főispán azonban 1808.II.9-én Juhász Istvánt jelölte ki az alügyészi hivatalra.

64 Az 1849.VI.4-ei közgyűlésen kérte korábbi fizetését.

## Tiszteletbeli alügyészek (*honorarius vice fiscalis, politischer ehren Fiscal*)

Aranyossy Ferenc	1765.X.23. – 1768.XII.14.
Fábry László	1772.V.20. – 1775.X.2.
Kürthy János	1781.VII.9. – 1786.V.8.
Závody Mihály	1781.VII.9. – 1786.V.8.
Csejtei István	1784.VII.6. – 1786.V.8.
Sebestyén József	1789.III.7. – 1790.III.18.
Arady János	1790.III.18. – 1806.X.8.e.
Szabadhegyi Pál	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Rötth Márton	1793.IV.26. – 1799.IV.15.
Kis Albert	1796.e. <sup>65</sup> – 1806.X.8.e.
Laky Bálint	1796.e. <sup>66</sup> – 1806.X.8.e.
Csejtei Zsigmond	1799.IV.15. – 1810.V.8.e.
Domonkos Mihály	1799.IV.15. – 1806.X.8.e.
Hunyady Vince	1799.IV.15.e. – 1802.IV.27.
Jezerniczky József	1799.IV.15.e. – 1806.X.8.e.
Pázmándy Károly	1799.IV.15. – 1806.X.8.e.
Szombathy József	1799.IV.15. – 1806.X.8.e.
Rötth Márton	1806.X.8. – 1810.V.8.e.
Baranyay János	1806.X.8. – 1810.V.8.
Závody József	1806.X.8. – 1810.V.8.e.
Jókay József	1806.X.8. – 1810.V.8.e.
Ordódy Donát	1810.V.8. – 1817.X.21.e.
Ordódy Vince	1817.X.21. – 1821.II.19.
Laky Gábor	1817.X.21. – 1832.V.29.e.
Pap Gábor	1817.X.21. – 1828.VI.18.e.

*[1840-től a tiszteletbeli alügyész címet élethosszig tartó tisztséggént kezelték és a tisztújításokon ekkortól név nélkül erősítették meg a korábban megválasztott tisztviselőket]*

---

65 Az Almanak szerint 1796-ban Arady Jánost, Rötth Márton, Laky Bálintot és Kis Albertet egyidejűleg nevezték ki tiszteletbeli alügyésznek, holott a jegyzőkönyvek alapján Arady és Rötth a tisztséget már korábban betöltötte. ALMANAK 1796, 229.

66 Az Almanak szerint 1796-ban Arady Jánost, Rötth Márton, Laky Bálintot és Kis Albertet egyidejűleg nevezték ki tiszteletbeli alügyésznek, holott a jegyzőkönyvek alapján Arady és Rötth a tisztséget már korábban betöltötte. ALMANAK 1796, 229.

Ordódy Elek	1828.VI.18. – 1840.IX.3.u.
Kosár Ferenc	1828.VI.18. – 1832.V.29.e.
Rostaházy Károly	1828.VI.18. – 1828.IX.1.
Molnár Lajos	1828.VI.18. – 1840.IX.3.u.
Losonczy István	1828.VI.18. – 1840.IX.3.u.
Csorba László	1828.VI.18. – 1832.V.29.
Milkovics Zsigmond	1832.V.29. – 1836.VI.16.
Pauka József	1832.V.29. – 1840.IX.3.u.
Kálmán Ferenc	1832.V.29. – 1840.IX.3.u.
Domonkos Mihály	1832.V.29. – 1836.VI.16.
Madarassy Móric	1832.V.29. – 1836.VI.16.e.
Pálffy Sándor	1832.V.29. – 1840.IX.3.u.
Konkoly-Thege Kálmán	1835.III.16. – 1838.VI.18.e. †
Fülöp István	1835.III.16. – 1836.VI.16.e.
Illés József	1835.III.16. – 1842.II.1.
Nagy Dániel	1835.III.16. – 1840.IX.3.
Csepy Zsigmond	1835.III.16. – 1840.IX.3.u.
Pálffy József	1835.III.16. – 1836.VI.16.
Domonkos József	1836.VI.16.e. – 1840.IX.3.u.
Csajághy Lajos	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Nagy Antal	1840.IX.3.e. – 1840.IX.3.u.
Konkoly-Thege István	1840.IX.3.e. – 1844.III.28.
ócsai Csorba János	1838.VI.18. – 1844.III.28.
Csontos István	1838.VI.18. – 1840.IX.3.
Hajósy István	1839.V.7. – 1840.IX.3.u.
Csorba György	1840.IX.3. – ?
Takácsy Ignác	1840.IX.3. – ?
Nagy Sándor	1844.III.29. – ?
Buzna Lajos	1844.III.29. – ?
vasvári Nagy Sándor	1844.III.29. – ?
keszi Nagy Dániel	1844.III.29. – ?
Jaross Károly	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Zámory Kálmán	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Szalacsy István	1844.III.29. – ?
Komáromy István	1847.IV.27. – ?
Batthó Bálint	1847.IV.27. – ?

## Számvevők (*exactor, Filial Kasse Controler*)<sup>67</sup>

Ordódy Antal	1778.I.21. – 1786.V.8.
Rigler Ferenc	1786.V.8. – 1786.V.29.
Milkovics Lajos	1786.VI.3. – 1787.VIII.20.
Szevaldt Antal	1787.VIII.24. – 1789.V.8.
Peőcz Ferenc	1789.V.8. – 1790.III.18.
Milkovics Lajos	1790.III.18. – 1796.II.3.
Bóday János	1796.II.3. – 1808.VI.21.
Ordódy István	1808.VI.21. – 1810.VIII.16.L.
Závody Ferenc	1810.VIII.16. – 1847.IV.27.
Pázmány Zsigmond <sup>68</sup>	1847.IV.27. – 1849.V.12. <sup>69</sup>
Jaross Ignác	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

## Tiszteletbeli számvevő

Závody Ferenc	1847.IV.27. – 1849.X.5.[?]
---------------	----------------------------

## Főszolgabírák (*ordinarius judex nobilium*)

### Szigeti járás főszolgabírái

Skaricza György	1713.II.7. – 1719.VIII.29.
Ujlaky Ferenc	1719.VIII.29. – 1727.III.10.
Nedeczky Ferenc	1727.III.10. – 1744.IV.8.
Ordódy Péter	1744.IV.8. – 1758.II.10. <sup>70</sup>
Nedeczky József	1758.II.10. – 1762.IX.13.
Rötth János	1762.IX.13. – 1773.II.8.e. †
Bajcsy János	1773.II.8. – 1781.VII.9.
Csécsey József	1781.VII.9. – 1786.V.8.

67 Még az alábbi elnevezésekkel szerepelt az 1787–1789 közötti időszakban: *Controller der Filial Kasse, Filial Comitats Kasse Controlor, königliche Filial Kassa Contralor.*

68 A tisztújítás bejegyzéséből nem derül ki, hogy ekli vagy szilasi Pázmány Zsigmondról van szó.

69 Későbbi hagyomány szerint azok között volt, akiket Neustädter tábornok fegyveresen császári hűségükre kényszerített. BOROVSZKY [1907], 535. 3. jegyzet.

70 1757.X.6. és 1758.II.10. között egyidejűleg helyettes alispán is volt.

### *Újvári járás főszolgabírái*

Kereskényi György	1713.II.7. – 1716.IV.20.
Baranyay Imre	1716.IV.20. – 1724.VII.12.
Rötth András	1724.VII.12. – 1727.III.10.
Hajnal Ádám	1727.III.10. – 1732.III.26.
Akács Márk	1732.III.26. – 1742.VI.12.
Baranyay István	1742.VI.12. – 1750.VI.2.
Kürthy Imre	1750.VI.2. – 1771.IV.4.L.
Kürthy Ignác	1771.IV.4. – 1783.X.20.
Máriássy József	1783.X.20. – 1786.V.8.

### *Győri járás főszolgabírái*

Gazics Ferenc	1713.II.7. – 1714.V.29.
Francsics Ferenc	1714.V.29. – 1716.IV.20.
Rötth András	1716.IV.20. – 1724.VII.12. <sup>71</sup>
Somogyi Ferenc	1724.VII.12. – 1727.III.10.
Rötth András	1727.III.10. – 1734.VII.27.✠
Horváthy Gergely	1734.VII.27. – 1740.X.19.e.✠ <sup>72</sup>
Ordódy Péter	1740.XI.14. <sup>73</sup> – 1744.IV.8.
Botth Ferenc	1744.IV.8. – 1752.IX.5.L.
Somogyi Péter	1752.IX.5. – 1753.VII.23.

### *Gesztesi járás főszolgabírái*

Somogyi Péter	1753.VII.23. – 1758.II.10.
Beniczky Antal	1758.II.10. – 1762.IX.13.
Nedeczky József	1762.IX.13. <sup>74</sup> – 1765.X.23.
Ghyczy Gáspár	1765.X.23. – 1772.X.26.L.
Nedeczky Ferenc	1772.X.26. – 1781.VII.9.
Khlosz János	1781.VII.9. – 1786.V.8.

---

71 A győri járáshoz választották meg, de végül az újvári járásba nevezték ki.

72 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 4. Fasc. 6. No.16. Esterházy József levele a vármegyéhez. Cseklész, 1740.X.19.

73 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 4. Fasc.7. No.6. Esterházy József levele a vármegyéhez. Szlány, 1740.XII.11.

74 Először Beniczky Antalt választották meg, de a tisztséget végül nem részletezett okok miatt Nedeczky József foglalta el. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 8. Fasc. 15.



*Tatai járás főszolgabírái*

Nedeczky József	1753.VII.23. – 1758.II.10.
Csécsey István	1758.II.10. – 1761.XI.2.e. †
Huszár Antal	1761.XI.2. – 1763.X.26.L.
Nedeczky István	1763.X.26. – 1786.V.8.

**Esztergom és Komárom  
egyesített vármegye főszolgabírái  
(*Oberstuhlrichter*)**

*Esztergomi járás főszolgabírái*

Gerdenich Ignác	1786.V.8. – 1787.VIII.20.
Szent-Iványi Antal	1787.VIII.20. – 1789.III.15.L.
Fabris József	1789.III.15. – 1790.III.18. <sup>75</sup>

*Tatai járás főszolgabírái*

Miskey István	1786.V.8. – 1786.VI.6.e.
Miskey Pál	1786.VI.6. – 1787.VIII.20.
Ghyczy Ferenc	1787.VIII.20. – 1790.III.18.

*Komáromi járás főszolgabírája*

Khlosz János	1786.V.8. – 1790.III.18.
--------------	--------------------------

*Párkányi járás főszolgabírája*

Kondé József	1786.V.8. – 1790. III.18.
--------------	---------------------------

---

<sup>75</sup> Ezt követően Esztergom vármegye szolgabírája marad. EPHEMERIDES 1790, 34.

## Főszolgabírák (*ordinarius judex nobilium*)

### *Csallóközi járás főszolgabírái*

Csejtey István	1790.III.18. – 1810.V.8.
Nedeczky Gáspár	1810.V.8. – 1817.X.21.
Ghyczy Rafael	1817.X.21. – 1823.XI.10.
Horváthy János	1824.XI.26. – 1828.VI.17.
Zámory Elek	1828.VI.17. – 1832.V.29.
Szathmáry Dániel	1832.V.29. – 1840.IX.3.
szilasi Pázmány Zsigmond	1840.IX.3. – 1847.IV.27.
Ghyczy Mátyás	1847.IV.27. – 1849.V.12. <sup>76</sup>
Csontos István	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

### *Tiszteletbeli főszolgabíró a csallóközi járásban*

Karácsony Adolf	1840.IX.4. – 1844.III.28.e.
-----------------	-----------------------------

### *Udvardi járás főszolgabírái*

Kürthy Sándor	1790.III.18. – 1801/1802.† <sup>77</sup>
id. Ordódy János	1802.IV.27. – 1810.V.8.
Szabadhegyi András	1810.V.8. – 1814.VI.14.
Kürthy Lajos	1814.VI.14. – 1824.XI.26.L.
Ordódy Vince	1824.XI.26. – 1832.V.29.
ifj. Végh Antal	1832.V.29. – 1835.VI.1.L.
Kürthy Imre	1835.VI.1. – 1836.VI.16.
Hunyady Lajos	1836.VI.16. – 1840.III.9.L.
Halassy Ede	1840.IX.3. – 1847.IV.27.
Madarassy Móric	1847.IV.27. – 1849.V.12.
Jaross Károly	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

---

76 Későbbi hagyomány szerint azok között volt, akiket Neustädter tábornok fegyveresen császári hűségükre kényszerített. BOROVSZKY [1907], 535. 3. jegyzet.

77 Kürthy Sándor az 1801-es év végén vagy 1802 elején elhalálozott, amiről a vármegye gyűlése 1802.III.30-án szerzett tudomást.

### *Gesztesi járás főszolgabírái*

Ghyczy Ferenc	1790.III.18. – 1796.II.3.L.
Milkovics Lajos	1796.II.3. – 1810.V.8.
Thaly István	1810.V.8. – 1828.VI.17.
Milkovics Antal	1828.VI.17. – 1836.VI.16.
Sárközy József	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Milkovics Zsigmond	1840.IX.3. – 1847.IV.27.
Bóday Lajos	1847.IV.27. – 1849.[?] <sup>78</sup>
Pálffy József	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

### *Tatai járás főszolgabírái*

Laky Mihály	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Huszár László	1794.IV.29. – 1810.V.8.
Pázmándy Dénes	1810.V.8. – 1817.X.21.
Konkoly-Thege László	1817.X.21. – 1827.X.9.L.
Konkoly-Thege Sándor	1827.X.10. – 1828.IX.1.L.
Eröss József	1828.IX.1. – 1832.V.29.
Huszár Ferenc	1832.V.29. – 1844.III.28.
Balogh Ferenc	1844.III.29. – 1848.XII.[?] <sup>79</sup>
Konkoly-Thege Dénes	1849.V.12. – 1849.VI.4.L.
Csajághy Károly	1849.VI.14. – 1849.X.5.[?]

### *Tiszteletbeli főszolgabírák (járas nem meghatározható)*

Fogthüý Zsigmond	1840.IX.4. – 1844.III.28.
Sághy Antal	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Morvay Imre	1844.III.29. – 1847.IV.27.e.
Scherz József	1848.V.4. – ?

### *Dunajobbparti járas főszolgabírája*

Balogh Ferenc	1849.I.[?] – 1849.V.[?] <sup>80</sup>
---------------	---------------------------------------

---

78 A császárpárti Figyelmező című újságban az 1849.I.7-én esküt tevők közt szerepel a neve. Komárommegye hódolata. Figyelmező. II. évf. 20. sz. 1849.II.13. 1.

79 1849-ben az osztrákokkal együttműködve a dunajobbparti járas vezetője lett. A császárpárti Figyelmező című újságban az 1849.I.7-én esküt tevők közt szerepel a neve. Komárommegye hódolata. Figyelmező II. évf. 20. sz. 1849.II.13. 1.

80 Az osztrák fennhatóság alá kerülő megye tisztviselőinek vezetőjévé nevezte ki Majthényi kormánybiztos, és egyúttal Tatára tette át ideiglenesen a székhelyt. Br. Majthényi László kormánybiztos rendelete Komárom vármegye tisztviselőihez. Tata, 1849.I.20. Közli: ANDICS 1952,

**Alszolgabírák<sup>81</sup>**  
**(vicejudex nobilium)**  
**(1732 – 1849)**

*Szigeti járás alszolgabírái*

Ordódy Péter	1732.III.26. – 1740.XI.14.
Tary István	1740.XI.14. <sup>82</sup> – 1744.IV.8.
Csécsy István	1744.IV.8. – 1758.II.10.
disznósi Horváthy Ferenc	1758.II.10. – 1761.VII.23.e.†
Rötth János	1761.VII.23. – 1762.IX.13.
Felkis András	1762.IX.13. – 1765.X.23. <sup>83</sup>
Csécsy József	1765.X.23. <sup>84</sup> – 1781.VII.9.
Zámory György	1781.VII.9. – 1786.V.29.L.

*Újvári járás alszolgabírái*

Baranyay István	1732.III.26. – 1742.X.1. <sup>85</sup>
Máriássy András	1742.X.1. – 1768.II.8.
Tajnay János	1768.V.31. – 1769.VIII.11.
Máriássy József	1770.I.17. – 1783.X.20.
Akács Mihály	1783.XI.17. – 1786.V.8.

*Győri járás alszolgabírái*

Horváthy Gergely	1732.III.26. – 1734.VII.27.
Somogyi Péter	1734.IX.15. – 1752.IX.5.
disznósi Horváthy Ferenc	1752.IX.5. – 1753.VII.23.

---

379–381. Balogh Ferenc Komárom vármegye dunajobbparti részének főszolgabírája (Franz Balogh Ober-Stuhlrichter für die politische Behörde des Komorner Komitats am rechten Ufer der Donau). Torkos Mihály levele Windischgätznek. Buda, 1849.II.20. Közli: ANDICS 1952, 520–521.

81 1778-től két alszolgabíró segítette a főszolgabíró működését, akiket 1781-től első és másodszolgabíró névvel illettek.

82 ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 4. Fasc.7. No.6. Esterházy József levele a vármegyéhez. Szlánya, 1740.XII.11.

83 1765.X.23-án újra megválasztották, de áthelyzték a gesztesi járásba.

84 1765.X.23-án újra megválasztották a tatai járásban, de áthelyzték a szigeti járásba.

85 1742.VI.12-től választott újvári járási főszolgabírá lett.

*Gesztesi járás alszolgabírái*

disznói Horváthy Ferenc	1753.VII.23. – 1758.II.10.
Ghyczy Gáspár	1758.II.10. – 1765.X.23.
Felkis András	1765.X.23. – 1768.V.6.
Somogyi Sándor	1768.V.31. <sup>86</sup> – 1772.V.20.
Khlosz János	1772.V.20. – 1772.XII.12.
Móró József	1772.XII.12. – 1786.IV.12.

*Tatai járás alszolgabírái*

Ghyczy Gáspár	1753.VII.23. – 1758.II.10.
Gábor József	1758.II.10. – 1762.IX.13.
Nedeczky István	1762.IX.13. – 1763.X.26.
Csécsey József	1764.II.14.u. <sup>87</sup> – 1765.X.23.
Somogyi Sándor	1765.X.23. – 1768.V.31.
Fabris József	1769.IX.4. – 1773.III.18.u. <sup>88</sup>
Pruzsinszky József	1773.V.1. <sup>89</sup> – 1778.I.21.
Szevaldt Ferenc	1780.VII.24. – 1781.VII.9.
Csepy István	1781.VII.9. – 1786.V.8.

---

86 1768.V.31-én újra megválasztották a tatai járásban, de áthelyezték a gesztesi járásba.

87 *Esküjét ekkor nem tudta letenni.* 1764.IV.16-án Tatán alszolgabíróként jár el. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 9. Fasc. 5. No.43.

88 *Neve szerepel egy 1773.III.18-ra keltezett fizetésjegyzéken.* ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 14. Fasc. 4. No.31. Status Dominorum Magistratualium Officialium et Servitorum ab Ao. 1773 usque inclusive Annum 1775.

89 *Neve Tata járási alszolgabíróként szerepel egy fizetési listán 1773.V.1-jén.* ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 14. Fasc. 4. No.31. Status Dominorum Magistratualium Officialium et Servitorum ab Ao. 1773 usque inclusive Annum 1775.

# Esztergom és Komárom egyesített vármegyék alszolgabírái (*Stuhlrichter, Vice Stuhlrichter*)

## *Esztergomi járás alszolgabírái*

Thaly Zsigmond

1786.V.8. – 1789.III.15.

Karácsony István

1789.III.15. – 1790.III.18.

## *Tatai járás alszolgabírái*

Ghyczy Ferenc

1786.V.8. – 1787.VIII.20.

Závody István

1787.VIII.20. – 1790.III.18.

[Karácsony István

1787.X.15. – ?]<sup>90</sup>

## *Komáromi járás alszolgabírái*

Csepy István

1786.V.8. – 1787.VIII.20.

Fehérpataky László

1787.VIII.20. – 1790.III.18.[?]

[Balogh István

1787.XI.26. – 1788.I.1.?<sup>91</sup>

## *Párkányi járás alszolgabírái*

Kürthy Sándor

1786.V.8. – 1787.VIII.25.L.<sup>92</sup>

Dubrovay Sándor

1787.X.7. – 1790.III.18.[?]

---

90 Ismeretlen okból 1787.X.15-én Závody helyére lépett, mint „surrogatus vicesstuhlrichter”, vagyis helyettesítő alszolgabíró. Tisztségének említésekor alkalmanként a „surrogatus” jelző elmarad. MNL KEVL IV.2.A. Ügyviteli jegyzőkönyvek. CVII. kötet. 1787.X.15. No.2667. 614.

91 Az új közigazgatás megszervezése során felmerült, hogy Fehérpataky László ideiglenesen más munkakört (is) ellát. Ebben az időben Balogh István „surrogierter vicesstuhlrichter”, azaz helyettesítő alszolgabíró látta el feladatait.

92 A német nyelvi hiányosságaira hivatkozva lemondott. Kürthy Sándor neve utoljára 1787.IX.1-jén szerepel az ügyviteli jegyzőkönyvben. MNL KEVL IV.2.A. Ügyviteli jegyzőkönyvek. CVII. kötet. 1787.VIII.25. No.2184. 330. és 1787.IX.1. No.2241. 381.

**Első alszolgabírák**  
**(*primus vicejudex nobilium*)**  
**(1790 – 1849)**

*Csallóközi járás első alszolgabírái*

Malovecz Tádé	1790.III.18. – 1799.XI.19.e.†
Hajnal Gáspár	1799.XI.19. – 1806.X.8.
Laky Bálint	1806.X.8. – 1810.V.8.
Aranyossy Pál	1810.V.8. – 1812.VI.1.
Csorba László	1812.VI.1. – 1824.II.17.e.†
Pázmány János	1824.II.17. – 1828.VI.17.
Missics Elek	1828.VI.17. – 1831.VI.14.
Balogh Ferenc	1831.VI.14. – 1832.V.29.
ekli Pázmány Zsigmond	1832.V.29. – 1836.VI.16.
Szarka János	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Ghyczy Mátyás	1840.IX.3. – 1847.IV.27.
Csontos István	1847.IV.27. – 1849.V.12. <sup>93</sup>
Aranyossy Dénes	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

*Udvardi járás első alszolgabírái*

id. Ordódy János	1790.III.18. – 1802.IV.27.
Hunyady Vince	1802.IV.27. – 1810.V.8.
Konkoly-Thege László	1810.V.8. – 1817.X.21.
Konkoly-Thege Sándor	1817.X.21. – 1828.VI.17. <sup>94</sup>
Király Ferenc	1828.VI.17. – 1832.V.29.
Kürthy Imre	1832.V.29. – 1835.VII.7.
Konkoly-Thege Balázs	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Madarassy Móric	1840.IX.3. – 1847.IV.27.
Balogh Tivadar	1847.IV.27. – 1849.V.12.
Batthó Bálint	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

---

93 *Későbbi hagyomány szerint azok között volt, akiket Neustädter tábornok fegyveresen császári hűségükre kényszerített.* BOROVSZKY [1907], 535. 3. jegyzet.

94 *1827.X.10-től a tatari főszolgabírói hivatalt látta el, feltehetően az alszolgabírói tisztsége mellett. Sem a másodalszolgabíró, sem a következő szolgabíró előrelépéséről nem áll rendelkezésre ehelyőre információ.*

### *Gesztesi járás első alszolgabírái*

Thaly István	1790.III.18. – 1810.V.8.
Hegyí József	1810.V.8. – 1811.II.6.e.†
Komáromy János	1811.II.6. – 1817.X.21.
Pázmándy Zsigmond	1817.X.21. – 1828.VI.17.
Huszár Ferenc	1828.VI.17. – 1832.V.29.
Thaly Lajos	1832.V.29. – 1836.VI.16.
Milkovics Zsigmond	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Pálffy József	1840.IX.3. – 1844.III.28.
Bóday Lajos	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Pázmándy Lajos	1847.IV.27. – 1849.[?] <sup>95</sup>
Bóday Dénes	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

### *Tatai járás első alszolgabírái*

Karácsony István	1790.III.18. – 1800.X.27.L.
Ordódy István	1800.X.27. – 1808.VI.21.
Pázmándy Dénes	1808.VI.21. – 1810.V.8.
Erőss József	1810.V.8. – 1828.IX.1. <sup>96</sup>
Miskey Lázár	1828.IX.1. – 1832.V.29.
Nyikos Benjámín	1832.V.29. – 1844.III.28.
Pyber Ignác	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Nedeczky Sándor	1847.IV.27. – 1849.[?]
Miskey Géza	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

---

95 A császárpárti Figyelmező című újságban az 1849.I.7-én esküt tevők közt szerepel a neve. Komárommegye hódolata. Figyelmező. II. évf. 20. sz. 1849.II.13. 1.

96 1828.VI.17-én főszolgabírói ranggal ruházta fel a főispán.



## Másodalszolgabírák (*secundarius vicejudex nobilium*) (1778 – 1849)

### *Szigeti járás másodalszolgabírái*

Zámory György 1778.I.21. – 1781.VII.9.  
Fabris József 1781.VII.9. – 1786.V.8.

### *Újvári járás másodalszolgabírái*

Akács Mihály 1778.I.21. – 1783.XI.17.  
Kürthy Sándor 1783.XI.17. – 1786.V.8.

### *Gesztesi járás másodalszolgabírái*

Somogyi Sándor 1778.I.21. – 1781.VII.9.  
Ghyczy Ferenc 1781.VII.9. – 1786.V.8.

### *Tatai járás másodalszolgabírái*

Szevaldt Ferenc 1778.I.21. – 1780.VII.24.  
Csepy István 1780.VII.24. – 1781.VII.9.  
Somogyi Sándor 1781.VII.9. – 1786.V.8.

## **Esztergom és Komárom egyesített vármegye másodalszolgabírái (*Stuhlrichter, Vice Stuhlrichter*)**

### *Esztergomi járás másodalszolgabírája*

Miskey Ádám 1786.V.8. – 1790.III.18.[?]<sup>97</sup>

### *Tatai járás másodalszolgabírái*

Milkovics Lajos 1786.V.8. – 1786.VI.3.  
Závody István 1786.VI.3. – 1787.VIII.20.  
Pauka Mihály 1787.X.12. – 1790.III.18.[?]

---

97 1790 után alszolgabíróként Esztergom vármegyében működött. EPHEMERIDES 1790, 34.

*Komáromi járás másodalszolgabírái*

Czina János

1786.V.8. – 1787.X.12.e.

Malovecz Tádé

1787.X.12. – 1790.III.18.

*Párkányi járás másodalszolgabírái*

Seteth Mihály

1786.V.8. – 1787.X.12.e.

Fekete László

1787.X.12. – 1790.III.18.[?]

**Másodalszolgabírák**  
**(*secundarius vicejudex nobilium*)**

*Csallóközi járás másodalszolgabírái*

Bankó József

1790.III.18. – 1793.III.1.e. †

[Ordódy István

1793.IV.26.]<sup>98</sup>

Csepy István

1793.IV.26. – 1794.IV.29.

Csepy Zsigmond

1794.IV.29. – 1806.X.6.

Aranyossy Pál

1806.X.6. – 1810.V.8.

Csorba László

1810.V.8. – 1812.VI.1.

Pázmány János

1812.VI.1. – 1817.X.21.

Végh Pál

1817.X.21. – 1828.VI.17.

Balogh Ferenc

1828.VI.17. – 1831.VI.14.

Karcsay Zsigmond

1831.VI.14. – 1832.V.29.

szilasi Pázmány Zsigmond

1832.V.29. – 1836.VI.16.

ekli Pázmány Zsigmond

1836.VI.16. – 1840.IX.3.

Sárkány Ferenc

1840.IX.3. – 1844.III.28.

Csontos István

1844.III.29. – 1847.IV.27.

Beöthy Zsigmond

1847.IV.27. – 1848.IV.29.

Aranyossy Dénes

1848.V.4. – 1849.V.12.

Sajtos Barnabás

1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

---

98 A főispán a csallóközi járás másodalszolgabírájává nevezte ki, de ugyancsak főispáni utasításra végül Csepy István foglalta el a hivatalt és Ordódy ugyanebben a minőségben az udvardi járásba került át.

### *Udvardi járás másodalszolgabírái*

Csepy István	1790.III.18. – 1793.IV.26. <sup>99</sup>
Ordódy István	1793.IV.26. – 1800.X.27.
Ordódy József	1800.X.27. – 1806.X.8.
Závody Ferenc	1806.X.8. – 1810.V.8.
Nedeczky Lajos	1810.V.8. – 1814.IX.9.L.
Konkoly-Thege Sándor	1814.IX.9. – 1817.X.21.
Király Ferenc	1817.X.21. – 1828.VI.17.
Kürthy István	1828.VI.17. – 1832.V.29.
Konkoly-Thege Balázs	1832.V.29. – 1836.VI.16.
Halassy Ede	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Konkoly-Thege Elek	1840.IX.3. – 1847.IV.27.
Ordódy Lipót	1847.IV.27. – 1849.V.12.
Petrics Sándor	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

### *Gesztesi járás másodalszolgabírái*

Rötth József	1790.III.18. – 1792.II.13.e. †
Pázmándy József	1792.II.13. <sup>100</sup> – 1806.X.8.
Pázmándy Dénes	1806.X.8. – 1808.VI.21.
Hegyi József	1808.VI.21. – 1810.V.8.
Komáromy János	1810.V.8. – 1811.II.6.
Högyész Antal	1811.II.6. – 1828.VI.17.
Thaly Lajos	1828.VI.17. – 1832.V.29.
Sárközy József	1832.V.29. – 1836.VI.16.
Fogthüey Zsigmond	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Csajághy Károly	1840.IX.3. – 1844.III.28.
Pázmándy Lajos	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Sághy Antal	1847.IV.27. – 1849.[?]
Kálmán Rudolf	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

### *Tatai járás másodalszolgabírái*

Pázmándy József	1790.III.18. – 1792.II.13.
Szevaldt Ferenc	1792.II.13. – 1806.X.8.
Andor István	1806.X.8. – 1817.X.21.
Szabó Sándor	1817.X.21. – 1824.X.26.e. †

---

99 1793-ban a csallóközi járás másodalszolgabírájává nevezte ki a fősipán.

100 Rötth József halálát követően a fősipán a tatai járásból helyezte át a gesztesi járásba.

Miskey Lázár	1824.XI.26. – 1828.VI.17.
Nyikos Benjámín	1828.VI.17. – 1832.V.29.
Hunyady József	1832.V.29. – 1836.VI.16.
Pyber Ignác	1836.VI.16. – 1844.III.28.
Mátéffy János	1844.III.29. – 1849.[?] <sup>101</sup>
Karika Zsigmond	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

## Harmadalszolgabírák (1844 – 1849)

### *Csallóközi járás harmadalszolgabírái*

Zámory Adolf	1844.III.29. – 1846.VII.1.L.
Beöthy Zsigmond	1846.VIII.1. – 1847.IV.27.
Zámory Kálmán	1847.IV.27. – 1849.V.12.
ekli Csorba János	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

### *Udvardi járás harmadalszolgabírái*

Balogh Tivadar	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Jaross Károly	1847.IV.27. – 1849.V.12.
Horváth Ferenc	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

### *Gesztesi járás harmadalszolgabírái*

Nedeczky Sándor	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Thaly Ignác	1847.IV.27. – 1849.[?] <sup>102</sup>
Konkoly-Thege Lajos	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

### *Tatai járás harmadalszolgabírái*

Szalay Ignác	1848.V.4. – 1849.[?] <sup>103</sup>
Csere József	1849.V.12. – 1849.IX.5.
Somogyi Ferenc	1849.IX.5. – 1849.X.5.[?]

---

101 A császárpárti Figyelmező című újságban az 1849.I.7-én esküt tevők közt szerepel a neve. Komárommegye hódolata. Figyelmező. II. évf. 20. sz. 1849.II.13. 1.

102 A császárpárti Figyelmező című újságban az 1849.I.7-én esküt tevők közt szerepel a neve. Komárommegye hódolata. Figyelmező. II. évf. 20. sz. 1849.II.13. 1.

103 A császárpárti Figyelmező című újságban az 1849.I.7-én esküt tevők közt szerepel a neve. Komárommegye hódolata. Figyelmező. II. évf. 20. sz. 1849.II.13. 1.

## Esküdtek (*juratus assessor, jurassor*)

### *Szigeti járás esküdtjei*

Nagy Mihály	1713.II.7. – 1716.IV.20.
Hajnal Ádám	1713.II.7. – 1727.III.10.
Pörge Miklós	1715.VII.3. – 1716.IV.20.
Szüllő Gábor	1715.VII.3. – 1716.IV.20.
Bokor László	1716.IV.20. – 1727.III.10.
Hollósy Ádám	1719.VIII.29. – 1724.VII.12., <sup>104</sup> 1727.III.10. – 1732.III.26. <sup>105</sup>
Borbély [Szücs György]	1719.VIII.29. – 1724.VII.12., <sup>106</sup> 1727.III.10. – 1732.III.26. <sup>107</sup>
Horváthy Gergely	1724.VII.12. – 1732.III.26.
Frankner Antal	1727.III.10. – 1732.III.26.
[Ordódy Péter	1732.III.26.] <sup>108</sup>
Tary István	1732.III.26. – 1740.XII.11.
Gyurkovics Pál	1738.V.19. – 1739.IV.28.L.
Vörös István	1739.VII.3. – 1772.V.20.u.
Csécsy István	1740.V.4. – 1744.IV.8.
Szántó Lajos	1740.V.4. – 1744.IV.8.
Király István	1741.VIII.30. – 1761.V.4.e. †
Kis János	1744.IV.8. – 1750.VI.2.
Gábor József	1750.VI.2. – 1753.I.31.
Lévay Ádám	1767.XI.3. <sup>109</sup> – 1772.V.20.
Tiszó János	1750.VI.2. – 1753.VII.23.
Csécsy József	1762.IX.13. – 1764.IV.16.e.
Tiszó János	1762.IX.13. – 1765.V.20.L.
Zámory György	1765.X.23. – 1778.I.21.

---

<sup>104</sup> Hozzárendelt esküdt, aki egyben biztos is volt.

<sup>105</sup> 1727.III.10. – 1732.III.26. között fizetés nélküli esküdt a szigeti járásban.

<sup>106</sup> Hozzárendelt esküdt, aki egyben biztos is volt.

<sup>107</sup> 1727.III.10. – 1732.III.26. között fizetés nélküli esküdt a szigeti járásban.

<sup>108</sup> Szolgabírói „karakterrel” megválasztott esküdt. Az alszolgabírák között jelenik meg.

<sup>109</sup> AZ 1765. évi tisztújításnál szigeti esküdt-jelölt, a választás során – bár nem egyéértelműen – a vicegermes tisztséget kapja meg.

Malovecz Károly	1765.X.23. – 1767.XI.3.e.✠
Csepy István	1772.V.20. – 1780.VII.24.
Szevaldt Antal	1774.VI.20. – 1786.V.8.
Fabris József	1778.I.21. – 1781.VII.9.
Zámory Sándor	1781.VII.9. – 1786.V.8.
Závody István	1781.VII.9. – 1783.VI.2.
Malovecz Tádé	1783.VI.2. – 1786.V.8.

#### *Szigeti járás számfölötti esküdtjei*

Fabris József <sup>110</sup>	1758.II.10. – 1759.X.23.
Jókay Miklós	1758.II.10. – 1762.IX.13.
Malovecz Károly <sup>111</sup>	1758.II.10. – 1762.IX.13.

#### *Újvári járás esküdtjei*

Baranyay Imre	1713.II.7. – 1716.IV.20.
Szakmáry Pál	1713.II.7. – 1716.IV.20., 1719.VIII.29. – 1724.VII.12. <sup>112</sup>
Surányi Imre	1715.VII.3. – 1732.III.26.u.
Kereskényi László	1719.VIII.29. – 1727.III.10.
Kürthy János	1719.VIII.29. – 1732.III.26. <sup>113</sup>
Rötth Ádám	1719.VIII.29. – 1724.VII.12. <sup>114</sup>
Jobbágyházy Ferenc	1727.III.10. – 1732. III.26.
Akács József	1727.III.10. – 1732.III.26. <sup>115</sup>
[Baranyay István	1732.III.26.] <sup>116</sup>
Ujlaky Sándor	1744.IV.8. – 1753.VII.23.
Lehoczky János	1750.VI.2. – 1759.X.23.L.
Bukovinszky Ferenc	1750.VI.2. – 1758.II.10.u. <sup>117</sup>
Kis János	1750.VI.2. – 1753.VII.23.

110 A mutatóban hibásan Fabris István név szerepel.

111 A mutatóban hibásan Malovecz József név szerepel.

112 Hozzárendelt esküdt, aki egyben biztos is volt.

113 1719.VIII.29. – 1724.VII.12. között hozzárendelt esküdt, aki egyben biztos is volt. 1727.III.10. – 1732.III.26. között fizetés nélküli esküdt az újvári járásban.

114 Hozzárendelt esküdt, aki egyben biztos is volt.

115 1727.III.10. – 1732.III.26. között fizetés nélküli esküdt az újvári járásban.

116 Szolgabírói „karakterrel” megválasztott esküdt. Az alszolgabírák között jelenik meg.

117 1753. évi tisztújításon neve nem szerepel, a tisztújítást követő napon nevezték ki szigeti esküdtnek.

Fejérváry István	1753.VII.23. – 1758.II.10.u.
Gábor József	1753.I.31. – 1753.VII.23.
Baranyay István	1762.IX.13.– 1766.V.5.e. †
Fabris József	1759.X.23. – 1762.IX.13.
Máriássy József	1759.VIII.23. – 1770.I.17.
Szombathelyi Péter	1762.IX.13. – 1770.I.17.
Akács Mihály	1770.VI.18. – 1778.I.21.
Ordódy Antal	1767.III.17. – 1772.II.11.L.
Baranyay Ignác	1772.II.11. – 1782.XII.16.
Kürthy Sándor	1772.V.20. – 1783.XI.17.
Korláth Antal	1778.I.21. – 1786.V.8.
Szalay Sándor	1782.XII.16. – 1786.V.8.
Matyasovszky László	1783.XI.17. – 1786.V.8.

#### *Újvári járás számföldrőlti esküdtjei*

Debreczeny András	1758.II.10. – 1765.X.23. <sup>118</sup>
Máriássy József	1758.II.10. – 1759.VIII.23.
Balogh István	1758.II.10. – 1765.X.23. <sup>119</sup>
Baranyay István	1758.II.10. – 1762.IX.13.

#### *Újvári járás tiszteletbeli esküdtjei*

Debreczeny András	1765.X.23. – ?
Ordódy Antal	1765.X.23. – 1767.III.17.

#### *Győri járás esküdtjei*

Tanyi Imre	1713.II.7. – 1716.IV.20.
Joó János	1713.II.7. – 1732.III.26.
Somogyi Ferenc	1715.VII.3. – 1724.VII.12.
Pataky Ádám	1719.VIII.29. – 1724.VII.12. <sup>120</sup>
Juhász József	1719.VIII.29. – 1724.VII.12. <sup>121</sup>
Keller Ádám	1724.VII.12. – 1727.III.10.
Tanyi György	1724.VII.12. – 1727.III.10.
Reviczky Márton	1727.III.10. – 1732.III.26.

118 Az 1762. évi tisztújítás során járás nélkül szerepel a számfeletti esküdtek között.

119 Az 1762. évi tisztújítás során járás nélkül szerepel a számfeletti esküdtek között.

120 Hozzárendelt esküdt, aki egyben biztos is volt.

121 Hozzárendelt esküdt, aki egyben biztos is volt.

Somogyi Péter	1727.III.10. <sup>122</sup> – 1734.IX.15.
[Horváth Gergely	1732.III.26.] <sup>123</sup>
Frölich Ignác	1734.IX.15. – 1738.X.20.u.
Tompos János	1744.IV.8. – 1745.IV.9.e.†
disznósi Horváthy Ferenc	1744.IV.8. – 1752.IX.5.
Szentmihályi István	1744.IV.8. – 1750.VI.2., 1753.I.31.e. – 1753.VII.23.
Keczer István	1745.IV.9. – 1753.VII.23.
Ghyczy Gáspár	1750.VI.2. – 1753.VII.23.

*Gesztesi járás esküdtjei*

Gábor József	1753.VII.23. – 1758.II.10.
Tiszó János	1753.VII.23. – 1762.IX.13. <sup>124</sup>
Francsics Ferenc	1758.II.10. – 1760.VIII.15.e.†
Pap János	1758.II.10. – 1760.VIII.15.e.†
Felkis József	1759.VIII.23. – 1761.XI.24.L.
Móro József	1760.XI.4. – 1772.XII.12.
Lévay Zsigmond	1762.I.13. – 1772.V.20.
Fabris József	1762.IX.13. – 1768.VIII.23.
Khlosz János	1768.V.31. – 1772.V.20.
Csécsey Ferenc	1768.VIII.23. – 1769.V.2.e.†
Szevaldt Ferenc	1769.V.2. – 1769.VIII.11.
Vörös János	1769.XI.27. – 1783.VI.2.
Rötth József	1772.V.20. – 1786.V.8.
Vörös Mihály	1773.I.12. – 1786.V.8.
Somogyi Antal	1778.I.21. – ?
Závody István	1783.VI.2. – 1786.V.8.

---

122 1727.III.10. – 1732.III.26. között fizetés nélküli esküdt a győri járásban.

123 Szolgabírói „karakterrel” megválasztott esküdt. Az alszolgabírák között jelenik meg.

124 Az 1758. évi tisztújításon nem szerepel a jelöltek között, mivel nem választás, hanem megerősítés útján maradt tisztségében.



### *Tatai járás esküdtjei*

Szentmihályi István	1753.VII.23. – 1767.V.12.e.†
Keczer István	1753.VII.23. – 1771.VI.18.
Malovecz Károly <sup>125</sup>	1762.IX.13. – 1765.X.23.
Khlosz János <sup>126</sup>	1765.X.23. – 1768.V.31.
Csécsy Ferenc	1767.V.12. – 1768.VIII.23.
Fabris József	1768.VIII.23. – 1769.VIII.11.
Pauka Mihály	1771.VI.18. – 1786.V.8.
Szevaldt Ferenc	1769.VIII.11. – 1773.V.1.
Pruzsinszky József	1772.V.20. – 1773.V.1.
Szevaldt Antal	1773.III.18. – 1774.VI.20.
Korláth Antal	1775.X.2. – 1778.I.21.
Liptay Ferenc	1775.X.2. – 1786.V.8.
ifj. Király István	1778.I.21. – 1786.V.8.

### *Járáshoz nem köthető esküdtek*

Nedeczky András	1726.V.22. – 1727.III.10.
ifj. Csécsy István	1733.II.27. – 1740.V.4.
Rajner József	1738.VI.18. – ?
Hajnal Sándor	1739.IX.22. – ?
Tiszó Imre János	1739.IX.22. – ?

### *Számfölötti esküdtek (supernumerarius jurassor)*

Akács Márk	1724.VII.12. – 1730.II.28.
Akács György	1724.VII.12. – ?
Bohus Mihály	1724.VII.12. – ?
Hollósy Ádám	1724.VII.12. – 1727.III.10.
Konkoly-Thege János	1724.VII.12. – ?
Konkoly-Thege László	1724.VII.12. – ?
Somogyi János	1724.VII.12. – ?
Somogyi Péter	1724.VII.12. – 1727.III.10.
Ordódy Péter <sup>127</sup>	1730.II.28. – 1732.III.26.
Abahámffy László	1733.V.4. – ?

---

125 1758. júliusában 52 napra kapott napidíjat mint esküdt. Esküdti választására, kinevezésére 1762 előtt más adat nem ismert.

126 Eredetileg a szigeti járásban választották meg, de áthelyezték a tatai járásba.

127 Akács Márk helyére nevezték ki díjazás nélküli esküdtnek.

Botth Ferenc	1733.V.4. – 1741.V.29.
Fabris István	1758.II.10. – ?
Malovecz József	1758.II.10. – ?
Lévay Zsigmond	1760.X.2. – 1762.I.13.
Karaba Tamás	1762.IX.13. – ?
Ürbényi Antal	1772.V.20. – 1773.V.25.
Matyasovszky László	1782.XII.16.– 1783.XI.17.
Malovecz Tádé	1782.XII.16. – 1783.VI.2.

*Járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdek*

Tompos János	1740.V.5. – 1744.IV.8.
Zámory Ferenc	1750.VI.2. – 1753.VII.25.u.
Zámory Ignác	1750.VI.2. – 1753.VII.25.u.
Soós István	1750.VI.2. – ?
Somogyi Zsigmond	1750.VI.2. – ?
Gábor József	1750.II.16. – 1750.VI.2.
Debreczeny András	1753.VII.25. – 1758.II.10.
Neszmér Ferenc	1753.VII.25. – ?
Pap János	1753.VII.25. – 1758.II.10.
Szombathelyi Péter	1759.VIII.23. – 1762.IX.13.
Csécsy József	1760.XI.4. – 1762.IX.13.
Akács Márk	1764.II.13. – 1773.V.25.
Akács Mihály	1764.II.13. – 1770.VI.18.
Nagy Imre	1783.VII.1. – 1786.V.8.
Mátéffy György	1784.VI.7. – 1786.V.8.
Dömjén Ferenc	1784.VI.7. – 1786.V.8.
Malovecz Antal	1784.X.11. – 1786.V.8.

# **Esztergom és Komárom egyesített vármegyék esküdtjei (*Geschworene, Stuhlgeschworene, Komitats Geschworene*)**

## *Esztergomi járás esküdtjei*

Bedő Ferenc	1786.V.8. – ?
Szabó Elek	1786.V.8. – 1790.III.18.[?] <sup>128</sup>

## *Tatai járás esküdtjei*

Závody István	1786.V.8. – 1786.VI.3.
Pauka Mihály	1786.V.8. – 1787.X.12.
Nagy Imre	1786.VI.3. – ?

## *Komáromi járás esküdtjei*

Malovecz Tádé	1786.V.8. – 1787.X.12.
Dömjén Ferenc	1786.V.8. – 1790.III.18.[?]

## *Párkányi járás esküdtjei*

Hegyí Ferenc	1786.V.8. – ?
Spatay Gábor	1786.V.8. – ?
Dubrovay Sándor	? – 1787.X.7.
Bankó József	1787.VIII.16.e. – 1790.III.18.

## **Esküdtek (*juratus assessor, jurassor*)**

### *Csallóközi járás esküdtjei*

Missics Ferenc	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Csepy Zsigmond	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Arady László	1790.III.18. – 1805.IX.23.e.†
Kis Albert <sup>129</sup>	1794.IV.29. <sup>130</sup>

---

128 1790 után Esztergom vármegye esküdtje volt. *EPHEMERIDES* 1790, 34.

129 Neve szerepel azon a listán, amelyben a vármegyei nemesség albírónak javasolja, mint esküdtet. *ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. XV. kötet. 1793.III.1. No.77. 43.*

130 Kis Albert megválasztását követően nem mondott le a prókátorságról, ezért helyére új esküdtet választottak.

Pázmány János	1794.IV.29. – 1810.V.9.L.
Stupicky Márk	1794.IV.29. – 1795.IV.20.e.L.
Bankó Ferenc	1795.IV.20. – 1808.VIII.9.e.†
Thaly Sándor	1806.X.8. – 1808.XII.14.e.†
Csepy János	1808.XII.14. – 1828.VI.17.
Végh Pál	1810.V.8. – 1817.X.21.
Zámory József	1810.V.9. – 1817.X.21.
Zámory Károly	1817.X.21. – 1828.VI.17.
Csontos János	1817.X.21. – 1822.VI.17.e.†
Lévay István	1822.VI.17. – 1828.VI.17.
Peócz József	1828.VI.18. – 1831.VI.14.L.
szilasi Pázmány Zsigmond	1831.VI.14. – 1832.V.29.
Csorba Károly	1828.VI.18. – 1832.V.29.
Kolmár Lajos	1828.VI.18. – 1832.V.29.
Fogthüy Zsigmond	1832.V.29. – 1836.VI.16.
Penthe Sámuel	1832.V.29. – 1840.IX.3.
Kajdacsy Pál	1832.V.29. – 1840.IX.3.
Ghyczy Mátyás	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Csepy Antal	1840.IX.3. – 1847.IV.27.
Végh József	1840.IX.3. – 1844.III.28.
Pázmány Tádé	1840.IX.3. – 1844.III.28.
szilasi Végh Vince	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Kovácsy János	1844.III.29. – 1849.X.5.[?]
Aranyossy Dénes	1847.IV.27. – 1848.V.4.
Végh Károly	1847.IV.27. – 1849.V.12.[?]
Sajtos Barnabás	1848.V.4. – 1849.V.12.
Csorba György	1848.V.4. – 1849.X.5.[?]
Nagyváthy János	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Csorba József	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

*Tiszteletbeli esküdtek a csallóközi járásban*

Pázmány János	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Bankó Ferenc	1794.IV.29. – 1795.IV.20.
Csömör József	1794.IV.29. – 1799.IV.15.
Pelargus Károly	1794.IV.29. – 1806.X.8.
Kalicza István	1794.IV.29. – 1806.X.8.
Thaly Sándor	1799.IV.15. – 1806.X.8.

Csepy János	1806.X.8. – 1808.XII.14.
Zámory József	1806.X.8. – 1810.V.8.
Végh Pál	1806.X.8. – 1810.V.8.
Morvay Imre	1806.X.8. – 1809.VI.24.e. <sup>131</sup>
Rötth János	1817.X.21. – 1828.VI.17.
Galambos István	1817.X.21. – 1828.VI.17.
Pázmány Tádé	1832.V.29. – 1840.IX.3.
Bankó Lajos	1830.VI.15. – 1836.V.29.
Farkas Péter	1830.VI.15. – 1849.X.5.[?]
Aranyossy Dénes	1830.VI.15. – 1847.IV.27.
Rédl Alajos	1831.VI.14. – 1836.VI.16.
Csontos István	1836.VI.16. – 1838.VI.18.
ócsai Csorba János	1836.VI.16. – 1838.VI.18.
Simonyi Imre	1840.IX.3. – 1844.III.28.
Szarka Zsigmond	1840.IX.3. – 1844.III.28.
Csepy Lajos	1840.IX.3. – 1849.V.12.
Nagyváthy János	1847.IV.27. – 1849.V.12.
Sajtos Barnabás	1847.IV.27. – 1849.V.4.
Csorba József	1848.V.4. – 1849.V.12.
Mikolay János	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

#### *Udvardi járás esküdtjei*

Ordódy István	1790.III.18. – 1793.IV.26.
Dömjén Ferenc	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Korláth Antal	1790.III.18. – 1796.IV.12.e.
Ordódy József	1793.IV.26. – 1800.X.27.
Szalay Sándor	1794.IV.29. – 1810.V.9.L.
Nedeczky Lajos	1796.IV.12. – 1810.V.8.
Závody Ferenc	1800.X.27. – 1806.X.8
Ordódy Lőrinc	1806.X.8. – 1821.XII.3.L.
Konkoly-Thege Sándor	1810.V.8. – 1814.IX.9.
Soós István	1810.V.9. – 1817.X.21.

---

<sup>131</sup> Morvay Imre Nedeczky Benedeket váltotta a tatai járás esküdti hivatalában. Nincs információnk Nedeczky Benedek lemondásáról, haláláról vagy eltávolításáról, Morvay Imrét azonban más forrásokban 1809-ben a tatai járás esküdtjei között találjuk. Pl.: MNL OL P 198. Fasc. 78. Prothocollum Consensus ad 24–25–26 Junii [1]809. 60. Az 1810. évi tisztújításon a közgyűlési jegyzőkönyv szerint Morvay Imrét megerősítették viselt hivatalában a tatai járás esküdtjeként.

Kürthy István	1814.IX.9. – 1828.VI.17.
Heldt Ignác	1817.X.21. – 1828.VI.17.
Horváth Flórián	1821.XII.3. – 1832.V.29.
Rozsos László	1828.VI.18. – 1833.VIII.5.e.✠
Jókay Zsigmond	1828.VI.18. – 1830.V.1.e.✠
Konkoly-Thege Balázs	1830.V.1. – 1832.V.29.
Pyber Ignác	1832.V.29. – 1836.VI.16.
Boncz Mátyás	1832.V.29. – 1840.IX.3.
Nedeczky Kálmán	1833.VII.5. – 1836.VI.16.
Ordódy Sándor	1836.VI.16. – 1840.IX.4.L.
Rozsos Ede	1836.VI.16. – 1840.IX.4.L.
Jaross Ignác	1840.IX.3. – 1844.III.28.
Petrovics Antal	1840.IX.4. – 1843.VI.1.L.
Ordódy Lipót	1840.IX.4. – 1847.IV.27.
Horváth Ferenc	1844.III.29. – 1849.V.12.
Heldt János	1844.III.29. – 1849.V.12.
Nedeczky Ignác	1847.IV.27. – 1849.V.12.
Dömjén Gyula	1848.V.4. – 1849.X.5.[?]
Czeller Ferenc	1849.V.12. – 1849.VI.4.L.
Balogh Ede	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Buzna Lajos	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Nagy Sándor <sup>132</sup>	1849.VI.4. – 1849.X.5.[?]

*Tiszteletbeli esküdtek az udvardi járásban*

Kürthy Jónás	1790.III.18. – 1806.X.8.[?]
Fekete László	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Karácsony Pál	1794.IV.29. – 1810.V.9.[?]
Soós József	1794.IV.29. – 1806.X.8.[?]
Nedeczky Lajos	1794. IV. 29. – 1796.IV.12.
Petényi Mihály	1794.IV.29. – 1806.X.8.
Mátéffy Sándor	1832.V.29. – 1840.IX.3.[?]
Jaross Ignác	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Kalicza Zsigmond	1840.IX.3. – 1844.III.28.[?]
Dömjén Gyula	1847.IV.27. – 1849.V.12.
Reviczky János	1848.V.4. – 1849.V.12.

---

<sup>132</sup> Nagy Sándor ebben az időben másod alügyészi hivatalt látja el. Ebből kifolyólag, feltehetően vasvári Nagy Sándor tiszteletbeli alügyésszel azonosítható, de nem zárható ki egy harmadik személy sem.

Ordódy Adolf	1848.V.4. – 1849.V.12.
Czeller Ferenc	1848.V.4. – 1849.V.12.
<i>Gesztesi járás esküdtjei</i>	
Kis Béla	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Rötth János	1790.III.18. – 1807.V.23.L.
Molnár Sámuel	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Lévay András	1794.IV.29. – 1807.VII.1.L.
Bóday Dániel	1794.IV.29. – 1807.III.17.L.
Hegyi Mihály	1807.III.17. – 1810.V.8.
Pálffy Sámuel	1807.VI.12. – 1817.X.21.
Komáromy Sándor	1807.VII.1. – 1811.III.4.
Pázmándy Sámuel	1810.V.8. – 1817.X.21.
Somogyi Ferenc	1817.X.21. – 1821.XII.3.L.
Komáromy Sándor	1817.X.21. – 1827.IV.3.e.†
Milkovics Antal	1821.XII.3. – 1828.VI.17.
Csepy Károly	1817.X.21. – 1828.VI.17.
Pálffy Zsigmond	1828.VI.18. – 1836.VI.13.e.†
Fogthüey Zsigmond	1828.VI.18. – 1832.V.29.
szilasi Pázmány Zsigmond	1828.VI.18. – 1831.VI.14.
ekli Pázmány Zsigmond	1831.VI.14. – 1832.V.29.
Kolmár Lajos	1832.V.29. – 1836.VI.13.e.†
Laky Bálint	1832.V.29. – 1836.VI.16.
Bóday Lajos	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Csajághy Károly	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Pálffy József	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Pázmándy Lajos	1840.IX.3. – 1844.III.28.
Csajághy Sándor	1840.IX.3. – 1844.III.28.
Thaly Ignác	1840.IX.3. – 1847.IV.27.
Maller József	1844.III.29. – 1849.V.12.[?] <sup>133</sup>
Fridrich Ignác	1844.III.29. – 1849.V.12.
Csepy Antal	1847.IV.27. – 1849.V.12.
Kálmán Rudolf	1848.V.4. – 1849.V.12.[?] <sup>134</sup>

133 A császárpárti Figyelmező című újságban az 1849.I.7-én esküt tevők közt szerepel a neve. Komárommegye hódolata. Figyelmező. II. évf. 20. sz. 1849.II.13. 1.

134 A császárpárti Figyelmező című újságban az 1849.I.7-én esküt tevők közt szerepel a neve. Komárommegye hódolata. Figyelmező. II. évf. 20. sz. 1849.II.13. 1.

Vörösmarty János	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Szemerey Sándor	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Nagy Antal	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Paksy József	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

*Tiszteletbeli esküdtek a gesztesi járásban*

Nagy Imre	1790.III.18. – 1792.VI.18.
Vörös Mihály	1792.VI.18. – 1794.IV.29.e. †
Szákony András	[1794?], <sup>135</sup> 1799.IV.15.e. <sup>136</sup> – 1806.X.8.[?]
Komáromy János	1806.X.8. – 1810.V.8.
Pálffy Sámuel	1806.X.8. – 1807.VI.12.
Csajághy Antal	1836.VI.16. – 1840.IX.3.[?]
Thaly Ignác	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Peócz Lajos	1836.VI.16. – 1840.IX.3.[?]
Szalay Imre	1847.IV.27. – 1849.V.12.
Csere József	1848.V.4. – 1849.V.12.
Pállfy Ignác	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Molnár József	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

*Tatai járás esküdtjei*

Závody Ferenc	1790.III.18. – 1800.X.27.
Juhász István	1790.III.18. – 1805.IX.23.L.
Balogh István	1790.III.18. – 1802.VIII.9.L.
Andor István	1800.X.27. – 1806.X.8.
Konkoly-Thege István	1802.VIII.9. – 1805.IX.23.L.
Illés Tádé	1805.IX.23. – 1811.II.6.L.
Nedeczky Benedek	1805.IX.23. – 1809.VI.24.e. <sup>137</sup>
Högyész Antal	1806.X.8. – 1811.II.6.
Morvay Imre	1809.VI.24.e. – 1844.III.28.
Kolosváry Mihály	1811.II.6. – 1813.XII.20.L.

<sup>135</sup> Szákony András neve szerepel az 1794. évi ALMANAK-ban, mint gesztesi járásbeli becsületbeli esküdt, de sem tisztújításkor, sem a mutatókönyvekben nem tűnik fel a neve. Véltetően elírás.

<sup>136</sup> Szákony Andrást a mutatókönyv alapján 1799-ben megerősítették tiszteletbeli esküdtként.

<sup>137</sup> Nincs információ Nedeczky Benedek lemondásáról, haláláról vagy eltávolításáról. Morvay Imrét azonban más forrásban 1809-ben a tatai járás esküdtjei között találjuk. Pl. MNL OL P 198. Fasc 78. Prothocollum Consessus ad 24–25–26 Junii [1]809. 60. Az 1810. évi tisztújításon a közgyűlési jegyzőkönyv szerint Morvay Imrét megerősítették viselt hivatalában a tatai járás esküdtjeként.



Miskey Lázár	1811.II.6. – 1824.XI.26.
Szabó Sándor	1813.XII.20. – 1817.X.21.
Nyikos Benjámin	1817.X.21. – 1828.VI.17.
Sárközy József	1824.XI.26. – 1832.V.29.
Hunyady József	1828.VI.17. – 1832.V.29.
Nedeczky Imre	1832.V.29. – 1836.VI.16.
Sárkány Ferenc	1832.V.29. – 1836.VI.16.
Rédl Alajos	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Szalay Ignác	1836.VI.16. – 1844.III.28.
Nedeczky Sándor	1840.IX.3. – 1844.III.28.
Peőcz Lipót	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Antal Lajos	1844.III.29. – 1849.V.12.
Lampert József	1844.III.29. – 1849.V.12.[?] <sup>138</sup>
apáczaszakállasi Végh Vince	1847.IV.27. – 1849.V.12. <sup>139</sup>
Virágh József	1848.V.4. – 1849.V.12. <sup>140</sup>
Bátky Endre	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Győrffy Ferenc	1849.V.12. – 1849.X.5.[?] <sup>141</sup>
Takácsy Ferenc	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Somogyi Ferenc	1849.V.12. – 1849.IX.5.

#### *Tiszteletbeli esküdtek a tatai járásban*

Kovácsy József	1790.III.18. – 1794.IV.29.
Konkoly-Thege István	1794.IV.29. – 1802.VIII.9.
Andor István	1794.IV.29. <sup>142</sup> – 1800.X.27.
Csejtey Gáspár	1794.IV.29. – 1796.IV.12.
Csejtey Sámuel	1794.IV.29. – 1806.X.8.[?]

138 A császárpárti Figyelmező című újságban az 1849.I.7-én esküt tevők közt szerepel a neve. Komárommegye hódolata. Figyelmező. II. évf. 20. sz. 1849.II.13. 1.

139 A császárpárti Figyelmező című újságban az 1849.I.7-én esküt tevők közt szerepel a neve. Komárommegye hódolata. Figyelmező. II. évf. 20. sz. 1849.II.13. 1.

140 A császárpárti Figyelmező című újságban az 1849.I.7-én esküt tevők közt szerepel a neve. Komárommegye hódolata. Figyelmező. II. évf. 20. sz. 1849.II.13. 1.

141 Győrffy Ferenc (1824–1886) esküdtt ekkor tatai református tanító (rektor) is volt. Többedmagával 1849. július 11-én Haynau elé került Nagyigmádon, ahol több tucat botütésre ítélték. Ebbe azonban nem halt bele, mint ahogy Rohrbacher Miklós állítja. Így került ide László József kocsi református lelkész, Fieba József bányhidai plébános, Tóth Sándor oroszlányi jegyző is. GERECSEI-KÖBLÖS-KRÁNITZ 2012, 315.; ROHRBACHER 1888, 163.

142 A tisztújítás jegyzőkönyvében nem, ellenben a mutatókönyvben említik a nevét. Emellett megjelenik az 1796-os Almanakban is. ALMANAK 1796, 230.

Buzás János	1836.VI.16. – 1844.III.28.[?]
Pataky Kálmán	1847.IV.21. – 1849.V.12.[?]
Karika Zsigmond	1848.V.4. – 1849.V.12.
Szeiter Mihály	1848.V.4. – 1849.V.12.
Takács Ferenc	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

*Számfölötti esküdtek (supernumerarius jurassor) (ismeretlen helyen)*

Lévay András	1793.IV.26. – 1794.IV.29.
Csorba László	1796.X.25. – 1799.IV.15.

*Járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdtek*

Bankó Mihály	1799.IV.15. – 1810.V.8.
Csorba László	1799.IV.15. – 1806.X.8.
Illés Tádé	1798.II.6. – 1805.IX.23.
Komáromy János	1798.II.6. – 1806.X.8.[?]
Nedeczky Zsigmond	1799.IV.15. – 1806.X.8.[?]
ifj. Nedeczky Ferenc	1799.IV.15. – 1806.X.8.[?]
Sándor Dániel	1799.IV.15. – 1806.X.8.[?]
Pyber Ignác	1828.VI.18. – 1832.V.29.
Nedeczky Imre	1828.VI.18. – 1832.V.29.
Laky Bálint	1828.VI.18. – 1832.V.29.
Konkoly-Thege Balázs	1828.VI.18. – 1830.V.1.
Boncz József	1828.VI.18. – 1832.V.29.[?]
Boncz Mátyás	1828.VI.18. – 1832.V.29.
Balogh Jenő	1840.IX.4. – 1844.III.28.[?]
Nedeczky Ignác	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Jankovics István	1844.III.29. – 1847.IV.27.
szilasi Végh Vince	1847.IV.27. – 1849.V.12.[?]
Simigh Péter	1847.IV.27. – 1849.V.12.[?]

*Tiszteletbeli esküdtek a központi biztosi hivatalhoz*

Konkoly-Thege Lajos	1847.IV.27. – ?
Nemesszeghy István	1847.IV.27. – ?

## Vicegerensek

Szeremley István	[1711.V.9.] – 1716.IV.20.
Keller Ádám	1716.IV.20. – 1723.XII.14.u.
Szüllő Géza	1724.VII.12. – 1727.III.10.
Huszár Ferenc	1727.III.10. – 1730.XI.10.
Tary István	1730.XI.10. – 1732.III.26.
Gyurkovics Pál	1732.III.26. – 1739.IV.28.L.
Vörös István	1739.IV.28. – 1744.IV.8.
Kis János	1744.IV.8. – 1750.VI.2.u.
Ujlaky Sándor	1750.VI.2. – ?
Lévay Ádám	1765.X.23. – 1767.XI.3.
Szevaldt Ferenc	1767.XI.3. – 1769.V.2.e.
Vörös Mihály	1772.V.20. – 1773.I.12.
Szevaldt Antal	1773.I.12. – ?

## Központi biztos (*centralis comissarius*) 1812 – 1849

Aranyossy Pál	1812.VI.1. – 1831.VI.14.e.†
Missics Elek	1831.VI.14. – 1840.IX.3.
Fogthüy Zsigmond	1840.IX.3. – 1847.IV.27.
Szarka János	1847.IV.27. – 1849.V.12.[?]
Nagy Dániel	1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

## Hadi biztos (*supremus comissarius*)

Frölich Ferenc	1716.IV.20. – 1716.IV.21.L.
Pirolt Lipót	1727.III.10. – 1732.II.6.
Nedeczky Mihály	1732.II.6. – ?
Baranyay István	1750.VI.2. – 1750.X.5.

## Főbiztos (*supremus comissarius*) 1797 – 1849

Komáromy János	1797.V.29. – 1807.VII.1.L.
Baranyay János	1807.VII.1. – 1807.X.26.L.
Lévay István	1810.V.8. – 1811.III.4.e.L.
Komáromy Sándor	1811.III.4. – 1817.X.21.
Pulay Gábor	1817.X.21. – 1828.VI.17.
Zámory György	1828.VI.17. – 1832.V.30.
Eröss József	1832.V.30. – 1836.VI.16.
Thaly Lajos	1836.VI.16. – 1840.IX.3.
Rédl Alajos	1840.IX.3. – 1844.III.28.
Jaross Ignác	1844.III.29. – 1847.IV.27.
Scherz József	1847.IV.27. – 1848.V.4.
[Shucz n.n.	1848.? – 1849.?] <sup>143</sup>

---

143 A császárpárti Figyelmező című újságban az 1849.I.7-én esküt tevők közt szerepel a neve. A korábban már e tisztséget betöltő Scherz Józseffel azonosítható, nyomdahiba esetén. Ezesetben Scherz József egyidejűleg töltötte be a tiszteletbeli főszolgabírói hivatalt. Komárommegye hódolata. Figyelmező. II. évf. 20. sz. 1849.II.13. 1.

## Katonai főbiztos

Csepy Antal

1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

## Töltésbiztos

Simigh Péter

1844.III.29. – 1847.IV.27.

szilasi Végh Vince

1847.IV.27. – 1849.V.12.[?]

Simegh Péter

1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

Pálffy Károly

1849.V.12. – 1849.VI.4.

Bobics Károly

1849.VI.4. – 1849.X.5.[?]

## Táblabírák (*tabula judicaria assessor, assessor*)

### 1713

Baranyay Gáspár  
Baranyay György  
Bokor László  
Frölich Ferenc  
Gyárfás István  
Kazay András  
Konkoly-Thege László  
Lábody Ádám  
Ordódy György  
Schendl András  
Somogyi György  
[br.] Szluha Ferenc  
Tolnai István

### 1715

Baranyay György  
Baranyay Imre  
Bokor László  
Frölich Ferenc  
Gyárfás István  
Kazay András  
Kereskényi Imre  
Konkoly-Thege László  
Lábody Ádám  
Ordódy György  
Pécsy Dániel  
Pongrácz János  
Somogyi György  
[br.] Szluha Ferenc

### 1716

Francsics Ferenc

### 1719

Bokor László  
Fekete György  
Francsics Ferenc  
[br.] Gyulay Ferenc  
Jeszenszky István  
Konkoly-Thege László  
Lábody Ádám  
Ordódy György  
Pongrácz János  
Tiszó János

### 1723

Akács György  
Akács Márk  
Bohus Mihály  
Hajnal Ádám  
Konkoly-Thege János  
Konkoly-Thege László  
Kürthy János  
Nedeczky Ferenc  
Ordódy Simon  
Rötth Ádám  
Somogyi Ferenc  
Somogyi János  
Somogyi Péter

**1724**

Baranyay Imre  
Bokor László  
Fekete György  
Francsics Ferenc  
Frölich Ferenc  
Hajnal Ádám  
Kereskényi György  
Konkoly-Thege László  
Lábody Ádám  
Pongrácz János  
Rötth Ádám  
Schendl András  
Skaricza György  
[br.] Szluha Ferenc  
Taixelperger Ádám  
Zámory György  
gr. Zichy Ádám

**1727**

*[A tisztújítás során  
mindegyik korábban  
megválasztott  
táblabíró  
megerősítették hivatalában.]*

Muray Ferenc

**1732**

Akács József  
Baranyay Imre  
Bezerédj József  
Fekete György  
Hajnal Ádám  
Lábody Ádám  
Meszlényi János  
Muray Ferenc  
Ordódy Simon  
Orslik András  
Pehém Krisztián  
Rötth Ádám  
Rötth Sándor  
Somogyi Ferenc  
Taixelperger Ádám  
Tiszó János  
Zámory György  
gr. Zichy Ádám

**1734**

Akács György  
Akács József  
Hajnal Ádám

**1744**

Hajnal Ádám  
Horváth János  
Khlosz Pál  
Konkoly-Thege János  
Kürthy János  
Muray Ferenc  
Nedeczky István  
Ordódy Imre  
Rötth Ádám  
Somogyi Ferenc  
Tary István  
Tiszó János  
Ujlaky István  
Zámory György

**1750**

br. Babócsay Ignác  
Balogh Ferenc  
Baranyay Ignác  
Baranyay István  
Baranyay János  
Csernel Dániel  
Hajnal Ádám  
Jankovics László  
Jankovics Miklós  
Kapronczay János  
Khlosz Pál  
Konkoly-Thege János  
Korláth István  
Kürthy Béla  
Kürthy János  
Kürthy László  
Muray Ferenc  
Naszvady József  
ifj. Ordódy György  
Ordódy Imre  
Ordódy Pál  
Ribics Xavér Ferenc  
Rötth Sándor  
Smitt Gábor  
Somogyi Ferenc  
Taixelperger Ádám  
Taixelperger Antal  
Ujlaky István  
Zámory György

**1751**

Sipeky László

**1753**

Bukovinszky Ferenc  
Ferber Ferenc  
Huszár László

**1756**

Tajnay Károly

**1758**

Bajcsy József  
Bajzáth József  
Borsos István  
Botth Ferenc  
Csuzy Gáspár  
Erdélyi Mihály  
Fejérváry Pál  
Felkis József  
Hegyi Sándor  
Liszkay András  
Malovecz József  
Missics István  
Missics Mihály  
Petresics János  
Salamon János

**1759**

Hunyady Sándor  
Naszvady György  
Nedeczky Pál

**1760**

Huszár Antal  
Tersztyánszky József

**1761**

Herman József  
gr. Zichy György



**1762**

Beniczky Antal  
Csuzy Gáspár  
Dobay Károly  
ifj. Foglar Imre  
Gábor József  
Hegyi Imre  
Kis János  
Mesterházy János  
Pamhakek József  
Pyber Ferenc  
Virágh János  
Vörös Ignác  
Vörös Zsigmond

**1765**

Aday László  
Aranyossy Ferenc  
Baranyay József  
Bogyay János  
Fejérváry József  
Kövér András  
Kürthy Ignác  
Kürthy Károly  
Missics József  
Pintér Fülöp  
Rötth Ignác

**1766**

Taixelperger Antal

**1768**

Felkis András

**1771**

Ordódy Ferenc

**1772**

Akács Márk  
Aranyossy Ferenc  
Bajcsy József  
Boronkay Imre  
Gaizler János  
Hartvigh József  
Korláth István  
Kürthy Imre  
br. Majthényi Imre  
Ordódy Tamás  
Sissay János  
Somogyi Sándor  
Szabadhegyi János  
Szombathelyi Péter

**1773**

Bajcsy József  
Boronkay Imre

**1774**

Deáky József

**1775**

Bajcsy József  
Felkis András  
Ghyczy Gáspár  
Korláth István  
Kürthy Imre  
Nedeczky Pál  
Pyber Ferenc  
Taixelperger Antal.

**1780**

Khlosz János

**1781**

Bajcsy János  
Csuzy József  
Fábry László  
Ghyczy Ferenc  
Ghyczy József  
Hollóssy Sándor  
Högyész Antal  
Késmárky József  
Kürthy Jakab  
Kürthy József  
Nedeczky Ferenc  
Nedeczky József  
Ordódy Mihály  
Pyber Benedek  
Závody István

**1783**

Baranyay Ignác  
Lévay Ádám  
Pázmándy János

**1790**

Balogh János  
Bezerédj Ignác  
Czina János  
Csécsy József  
gr. Esterházy Ferenc  
gr. Esterházy János  
Hegy Mihály  
Karácsony József  
Király József  
Miskey Pál  
Nedeczky Ferenc  
Nedeczky István  
Ordódy Mihály  
Pázmándy József

Sissay Károly  
Szent-Iványi Antal  
Végh Péter

**1794**

Ányos Ignác  
Balogh Mihály  
Bencsik Ferenc  
Csepy István  
Galos József  
Galos Sándor  
Hollóssy György  
Jeszenszky Elek  
Kenessey Gáspár  
Laky Bálint  
br. Majthényi János  
Missics Ferenc  
Nedeczky Ferenc  
Névery Ferenc  
Partay István  
Rainprecht Ignác  
Rötth Miklós  
Simonyi Simon  
Somogyi József  
Somogyi Lipót  
Soós Mihály  
Stupitzky Mózes  
Szabadhegyi Pál  
Szilágyi István  
Ürményi Péter  
Zámory György

**1796**

Csuzy Zsigmond

**1799**

Ányos Ignác  
Balasy Ágoston  
Balogh János  
Jursics János  
Kosztolány László  
Laky Gábor  
Lippay Ferenc  
Litassy Tádé  
Oroszy Pál  
Pacsay Tibor  
Rötth József  
Sághy László  
Sáry Sámuel  
Sebestyén József  
Szevaldt Antal  
Vincze János  
Vizer János  
Zámory Sándor

**1806**

Baranyay Zsigmond  
Bezerédj Ignác  
Bottlik Sándor  
Csepy József  
Hajnal Gáspár  
Hegyí József  
Hunyady Ferenc  
Illés Ferenc  
Iványos György  
Jezerniczky József  
Késmárky Zsigmond  
Kürthy József  
Martony János  
Molnár Sámuel  
Nagy Sámuel  
Nedeczky János

Nyáry Gedeon  
Ordódy Bálint  
Pázmándy József  
Pázmándy Zsigmond  
Rötth József  
Sárközy Zsigmond  
Sebő Mihály  
Szabadhegyi János  
Szántó György

**1810**

Bajzáth József  
Baross József  
Bírotzy János  
Csejtey Gáspár  
Erőss Benjámín  
Fleischhaker János  
Fogarassy József  
Halácsy László  
Kajdacsy József  
Karácsony Pál  
Késmárky József  
Kondé István  
Márkos Péter  
Mérey Sándor  
Mészáros Mihály  
Nedeczky József  
Ocskay Lajos  
Ordódy József  
Patonay István  
Patonay Sámuel  
Pázmány János  
Sembery András  
Szalay Sándor  
Szombathelyi Sándor  
Viturka György

**1817**

Baranyay János  
Bartal György  
Batskádý Antal  
gr. Batthyány Lajos  
Blaskovits Zsigmond  
Bócz István  
Borotzy Károly  
Dombay Ignác  
Eröss József  
Fiáth József  
Gosztonyi János  
Hochanovszky Lajos  
Hunkár Mihály  
Jankovics Vince  
Kenessey József  
Lednitzky Márton  
br. Majthényi Antal  
br. Majthényi Flórián  
Miskey Dániel  
gr. Nádasdy László  
Nedeczky Zsigmond  
Noszlopy Ágoston  
Ocskay Ignác  
Ocskay Mihály  
Ordódy András  
Orosz Antal  
Pázmándy Sámuel  
ifj. Petényi Mihály  
Potyondy István  
Pöthe Antal  
Rainprecht Ignác  
Sárkány Ferenc  
Szabó Lajos  
Szabó Zsigmond  
Szücs Antal  
Szücs Lajos

Takácsy Ignác  
Závody István  
Závody József  
Zsitvay László

**1828**

Ányos Móric  
Balásházy Tamás  
Bensek Kalasantius József  
Butsek József  
Fekete Pál  
Feuchtmayer Ferenc  
Gasparik Imre  
Gáspáry Ferenc  
Ghyczy Antal  
Ghyczy János  
Ghyczy Károly  
Halassy Károly  
Halász Gedeon  
Hertelendy György  
Hollósy László  
ifj. Högyész Antal  
Hunyady Lajos  
Huszár László  
Iványos Ferenc  
Jankó Sándor  
Jánoky Gáspár  
Jánoky Károly  
Juhász Pál  
Kamenczky István  
Kis Imre  
Klauzál Gábor  
Kolmár János  
Kondé Miklós  
Konkoly-Thege Mihály  
Korláth Ignác  
Korossy Károly

Kosár Ferenc  
Kováts Máté  
Krancsics József  
Kresák Antal  
Kürthy Lajos  
Lipovniczky József  
Losonczy János  
Marsovszky István  
Matkovics Kálmán  
Matkovics Károly  
Miklóssy András  
Nagy Imre  
Németh Mátyás  
Ordódy Flórián  
Pap József  
Pauer György  
Paunacz Mihály  
Pálffy Károly  
Pázmándy Lajos  
Pereszlényi Károly  
ifj. Petényi Mihály  
Podhorszky Antal  
Reviczky Károly  
Sarlay Ferenc  
Sággy Antal  
Sárficzky Mihály  
Sáry Károly  
Sátor János  
Stankovits András  
óri Szabó Gábor  
nagy Szabó István  
Szalay Pál  
Szegefű Ferenc  
Szeles György  
Szily Antal  
Szmetenay János  
ifj. Tajnay János

Takó Sándor  
Tarnóczy Antal  
Tóth Jónás  
Varjú Sándor  
Vecsey Ferenc  
Vecsey Károly  
Vesztróczy Ferenc  
Végh Pál  
Vincze Ignác  
Vincze Lajos  
Zahn [János]  
Zámory Sándor  
gr. Zichy Miklós  
Zsembery Károly  
Zsoldos Ignác

### 1832

Badicz László  
Balogh Ferenc  
Csapó József  
Csorba Károly  
Dezső Sándor  
Fehér Lipót  
Halassy József  
Hegedüs Zsigmond  
Hencze István  
Jókay József  
Juhász Benedek  
Juhász József  
Kálmán Ferenc  
Kálmán Károly  
Karcsay Antal  
Karcsay István  
Király Ferenc  
Konkoly-Thege Imre  
Konkoly-Thege Lajos  
Kürthy István

Kürthy Zsigmond  
Laky Gábor  
Lipits Antal  
Meszlényi Lajos  
Molnár János  
péli Nagy András  
Nagy Lajos  
Noszlopy Ignác  
Örsy József  
Priletzky András  
Pulay Gábor  
Rajcsányi Bálint  
Reviczky Pál  
Sándor Zsigmond  
Szabadhegyi Móric  
Szabó Sándor  
Szalay János  
Szele Gedeon  
Tertina Sándor  
Vizer István  
Vörös Antal  
Zatlukán János  
Závody Mihály  
gr. Zichy Domonkos  
gr. Zichy József  
Zlinszky István  
Zuber Sándor  
Zsembery Imre

### 1836

Asztalos István  
Bortsányi Imre  
Crettier Ferenc  
Csajághy József  
Cséfalvai József  
Csirnak József  
Egyed Ignác

Encsey István  
Frium József  
Galambos István  
Germanetz Antal  
Gyurtsy Sándor  
Hatala Antal  
Hegedüs Ferenc  
Hegedüs János  
Hegedüs Zsigmond  
Heldt Ignác  
Horváth András  
Horváth (Örökös) István  
Hunkár János  
Hunyady József  
ifj. Iványos Gergely  
Kenessey Zsigmond  
Mayer János  
Mészöly Lajos  
örsi Nagy Antal  
Nagy Mihály  
Nemetskay Jakab  
Nyáry Miklós  
Ordódy Sándor  
Pap Gábor  
Pongrácz István  
Sárközy Sándor  
Schuszter Károly  
Szabadhegyi Antal  
Szalay Pál  
Szondi László  
Szujozszy Lajos  
ifj. Takács Sándor  
Takó Miklós  
Talián Károly  
Thaly Antal  
Tóth Dániel  
Varga Benedek

Vecsey Károly  
Zaturetzky Sámuel

#### 1840

Amtman József  
Berta Sándor  
Brosenbach Károly  
Bubla Ágoston  
Czike Sándor  
Cserey Ignác  
Csuzy János  
Ferenczy Károly  
Fövényes Károly  
Hunkár Antal  
Kardhordó Antal  
Konkoly-Thege Pál  
Körmendy Kamil  
Körmendy Placid  
Kristen Kristóf  
Krisztián Piusz  
Kubicza György  
Kuntz Lajos<sup>144</sup>  
Laky Pál  
Lednitzky Mihály  
Lehoczky János  
Lipovniczky István  
Liptay Mihály  
Makara Mihály  
berethei Márton Zsigmond  
Mezei József  
Missics Elek  
Molnár Gábor  
Morvay János  
Nagy Antal  
Nagy József  
Nagy Pál

Ordódy Antal  
Orsonitz Odó  
Pap Ferenc  
ekli Pázmány Zsigmond  
Pető Gergely  
Priletzky István  
Radányi Modest  
Ribianszky József  
Rudnyánszky Flórián  
Rutkay Károly  
Sarnóczay József  
Somorjay János  
Szalacsy Antal  
Szalay Mihály  
Szeles Mihály  
Szivák István  
Szombath Antal  
Takácsy Gábor  
Tóth Ferenc  
Várady István  
Vital Alajos

#### 1844

Balla András  
Balogh Kornél  
Benyovszky Kálmán  
Bossányi Rezső  
Buday Alajos  
Czike Károly  
Csigó István  
Dömjén Vince  
Faisz József  
Filzer Flórián  
Galambos Elek  
Gál Tádé  
Ghyczy Ágoston  
Ghyczy Károly

---

144 1840.IX.4-én került kinevezésre.

Ghyczy Rafael  
Hajósy István  
Halassy Bertalan  
Halassy Ignác  
Holczer Iván  
Horváth Endre  
Huszár Károly  
Jankovics Antal  
Jankovics Lajos  
Jankovics László  
Jánoky György  
Juhász Benedek  
Juhász Zsigmond  
Kalóczy Lajos  
Kandó József  
Karika Pál  
Király József  
Kisfaludy Elek  
Klarik László  
Kochler László  
Konkoly-Thege Elek  
Koppel István  
Litassy Lajos  
Madarassy Károly  
Madách Imre  
br. Majthényi László  
Mersics Ignác  
Nagy Ignác  
Nagy Károly  
Neszter István  
Noszlopy Pál  
Oláh Gábor  
Ollé Ignác  
Ordódy Pál  
Ordódy Sándor  
Perger Ignác  
Rédl Alajos

Smaich Bertalan  
Szalay Ignác  
Szegkő Antal  
Szonthag Pál  
Thuránszky Herman  
Tihanyi Ferenc  
Tuss János  
Vajay András  
Vay Miklós

### 1847

Balogh Gusztáv  
Bay Antal  
Beöthy Gáspár  
Bócz József  
Börzsönyi Pál  
Büttner Károly  
Czímer Pál  
Csaby Mihály  
Csajághy Károly  
Cserszky Péter  
Dillesz István  
Forgács Antal  
Frideczky Timót  
Gál Alajos  
Gál György  
Hamar János  
Hamar Pál  
Hecsey József  
Heller Engelbert  
Hering József  
br. Höller Bertram Móric  
Hörömpölyi Gábor  
Hunkár Mihály  
Janicsáry Dömötör  
Janicsáry Miklós  
Jankovics István



Jármy Imre  
Jeszenszky Károly  
Jeszenszky Sándor  
Kanovics László  
Kolthai Zsigmond  
Kotek Ferdinánd  
Kovács Antal  
Kovács Vince  
Lovák Móric  
Mayer János  
Meliszek János  
Menyhardt Lajos  
Mihály Alajos  
Milkovics Zsigmond  
Nagy Márton  
Nagy Sámuel  
Nedeczky Kálmán  
Nedeczky Károly  
Nogál Károly  
Nyikos Dániel  
Ordódy Sándor  
id. Palkovics Károly  
ifj. Palkovics Károly  
szilasi Pázmány Zsigmond  
Petrics Sándor  
Pyber Ignác  
Reviczky Pál  
Rozsos Ede  
Sánta István  
Simonyi Ferenc  
Szabó Benjamin  
Szabó Zsigmond  
Szeles László  
Tóth Dániel  
Turcsányi György  
Tuss Károly  
Varga Benedek

Várady János  
Versegi Pál  
Zubcsek Lénárd

## Törvényszéki bírák (1848)

### 1848.V.4.

Adamovics János  
Asztalos István  
Badicz László  
Bangya Miklós  
Baranyay Gáspár  
Baranyay Zsigmond  
Bese János  
Bóday Dénes  
Czike Károly  
Csajághy Károly  
Csuzy János  
Domonkos Mihály  
Fogthüy Zsigmond  
Fridrich János  
Ghyczy Ignác  
Ghyczy Rafael  
Hajósy István  
Heldt Ignác  
Hetényi János  
Hollóssy László  
Hörömpölyi Gábor  
Huszár Ferenc  
Huszár László  
Jankovics István  
Jankovics Lajos  
Jaross István  
Jánoky Károly  
Karika Pál  
Kálmán Ferenc  
Komáromy János  
Konkoly-Thege Balázs  
Konkoly-Thege Dénes  
Konkoly-Thege Elek  
Kürthy Alajos  
Kürthy Imre  
Lipovniczky István  
Losonczy István  
br. Majthényi Adolf

Micsky Lajos  
Milkovics Antal  
Milkovics Zsigmond  
Miskey Dániel  
Missics Elek  
Müller György  
Nagy Dániel  
Nagy Mihály  
Nagyváthy Vendel  
Oláh Gábor  
Ordódy Elek  
Ordódy István  
Ordódy Pál  
Pálffy József  
Pázmándy Dénes  
Pázmándy Lajos  
Pázmándy Zsigmond  
ekli Pázmány Zsigmond  
szilasi Pázmány Zsigmond  
Penthe Sámuel  
Petrics Sándor  
Pruzsinszky Zsigmond  
Pyber Ignác  
Rozsos Ede  
Rozsos József  
Sárközy József  
Simonyi Gyula  
Stettner Ignác  
Szalacsy Zsigmond  
Thaly Lajos  
Thaly Zsigmond  
Tóth Ignác  
Tóth Pál  
Varjú István  
Végh Mihály  
Zámory György  
Zámory Károly  
Závody Ferenc

# Országgyűlési követek (*ablegatus*) (1705 – 1848)

*Kuruc országgyűlési követek (1705 – 1708)*

**1705.IX.12. – 1705.X.3.**

**Konkoly-Thege László** (? – 1733) *alispán*<sup>145</sup>

**Csejtey János** (? – ?) *Komárom és Esztergom vármegyei követ, [jegyző]*

**1707.V.24. – 1707.VI.22.**

**Konkoly-Thege László** (? – 1733) *alispán*<sup>146</sup>

**Szalay István** (? – ?) *Győr, Komárom, Sopron vármegyék exulánsainak követe*<sup>147</sup>

**1708.I. (kuruc vármegyék dunántúli gyűlése)**

**Komáromi István** (? – ?) *Győr, Komárom vármegye alispánja*<sup>148</sup>

**Tanyi Imre** (? – ?) *követ,*<sup>149</sup> *[szolgabíró]*

**1708.XI.28. – 1708.XII.17.**

**Konkoly-Thege László** (? – 1733) *alispán*<sup>150</sup>

---

<sup>145</sup> THALY 1870a, 344.

<sup>146</sup> THALY 1870b, 612.

<sup>147</sup> HECKENAST 2005, 397.

<sup>148</sup> THALY 1899, 216.

<sup>149</sup> THALY 1899, 216.

<sup>150</sup> THALY 1870b, 612.

Országgyűlési követek (1708 – 1848)<sup>151</sup>

1708.III.3. – 1715.[VI.10.]<sup>152</sup>

<b>Baranyay György</b> (? – ?) <i>alispán</i>	1708.II.11., 1709.XII.11.
<b>Hajnal Márton</b> (? – ?) <i>csallóközi[!] táblabíró</i>	1708.II.11.
<b>Nedeczky Mihály</b> (? – ?) <i>jegyző</i>	1709.XII.11.

<b>Nedeczky Sándor</b> (1654 – 1719) <i>alispán</i>	1714.VII.30.
<b>Pamhaker Mihály</b> (? – 1751.k.) <i>jegyző</i>	1714.III.1., 1715.VII.23. <sup>153</sup>

1718 (*concursum*)

<b>Szluha Ferenc</b> (1669 – 1729) <i>alispán</i>	1718.VIII.3.
<b>Pamhaker Mihály</b> (? – 1751.k.) <i>jegyző</i>	1718.VIII.3.

1720 (*concursum*)

<b>Szluha Ferenc</b> (1669 – 1729) <i>alispán</i>	1720.VIII.22.
---	---------------

1722.VI.20. – 1723.VI.19.

<b>Szluha Ferenc</b> (1669 – 1729) <i>alispán</i>	1722.V.28.
<b>Nedeczky Mihály</b> (? – ?) <i>jegyző</i>	1722.V.28.

1728.V.17. – 1729.XI.20.

<b>[br.] Gyulay Ferenc</b> (1707 – 1729) <i>alispán</i>	1728.V.13.
<b>Ujlaky Ferenc</b> (? – ?) <i>főadószedő</i>	1728.V.13.

---

151 A követté választás végdátumaként az országgyűlés befejezésének időpontja került feltüntetésre. A 18. századi országgyűlésekre lásd: SZIJÁRTÓ 2010a, 143–146.; 1792-től az Országgyűlési Könyvtárban őrzött országgyűlési jegyzőkönyvek adatai is felhasználásra kerültek.

152 A hosszabb országgyűlést a kortársak két országgyűlésnek tekintették. SZIJÁRTÓ 2010a, 144. 1713-ban Baranyay alispánt táblabíróvá választották meg, míg Hajnal Márton neve nem szerepel többet. Mindkettejük neve követként szerepel Lehotzky összeírásában. LEHOTZKY 1796, 192.

153 Pamhaker Mihály követi megbízását nem rögzítették, csupán a jegyzői hivatal helyettesítésére kijelölt személyeknél szerepel, hogy a jegyző követként nem tudja ellátni feladatát.

<b>1730 (<i>concurus</i>)</b>	
[br.] Gyulay Ferenc (1707 – 1729) <i>alispán</i>	1730.II.28.
<b>1734. III.22. – 1734.IV.2. (<i>concurus</i>)</b>	
Akács Márk (? – 1744) <i>újjvári szolgabíró</i>	1734.III.2.
Ordódy Péter (? – 1765) <i>szigeti alszolgabíró</i>	1734.III.2.
<b>1735.III.14. (<i>concurus</i>)</b>	
Beniczky István (1701 – 1788) <i>jegyző</i>	1735.V.9. <sup>154</sup>
<b>1736.V.23. (<i>concurus</i>)</b>	
Beniczky István (1701 – 1788) <i>jegyző</i>	1736.V.2.
Nedeczky Ferenc (1696 – 1768) <i>szigeti szolgabíró</i>	1736.V.2.
<b>1737.III.11. (<i>concurus</i>)</b>	
Beniczky István (1701 – 1788) <i>jegyző</i>	1737.II.5.
<b>1741.V.14. – 1741.X.20.</b>	
Beniczky István (1701 – 1788) <i>jegyző</i>	1741.IV.6.
Nedeczky Ferenc (1696 – 1768) <i>szigeti szolgabíró</i>	1741.IV.6.
<b>1751.IV.18. – 1751.VIII.27.</b>	
Nedeczky Ferenc (1696 – 1768) <i>helyettes alispán</i>	1751.III.22.
Tajnay Károly (1714.XI.1. – 1767.I.14.) <i>jegyző</i>	1751.III.22.
<b>1764.VI.17. – 1765.III.21.</b>	
Ordódy Péter (? – 1765) <i>alispán</i>	1764.IV.16. <sup>155</sup>
Nedeczky Pál (? – ?) <i>táblabíró</i>	1764.IV.16. <sup>156</sup>

---

154 Beniczky István követi megbízását nem rögzítették, csupán a *concurus*-ról adott beszámolójából tudunk követségéről.

155 A mutatókönyv alapján ismeretlen okból követi megbízását VI.4-én megerősítették.

156 A mutatókönyv alapján ismeretlen okból követi megbízását VI.4-én megerősítették.

**1790.VI.6. – 1791.III.13.**

**Bajcsy János** (1742 – 1798.I.11.) *első alispán* 1790.IV.20.  
**Tajnay János** (1745.IX.12. – 1833.VIII.3.) *n.a.* 1790.IV.20.–  
1790.VIII.16.L.  
**Högyész Antal** (1744.III.28. – 1809.VI.16.) *táblabíró* 1790.VIII.16.

**1792.V.20. – 1792.VI.26.**

**Ghyczy József** (1756.III.9. – 1835.IV.28.) *másodalispán* 1792.III.28.  
**Balogh János** (1759.X.12. – 1827.IX.23.) *főjegyző* 1792.III.28.

**1796.XI.6. – 1796.XII.11.**

**Ghyczy József** (1756.III.9. – 1835.IV.28.) *első alispán* 1796.X.25.  
**Balogh János** (1759.X.12. – 1827.IX.23.) *másodalispán* 1796.X.25.

**1802.V.6. – 1802.X.31.**

**Ghyczy József** (1756.III.9. – 1835.IV.28.) *első alispán* 1802.III.31.  
**Balogh János** (1759.X.12. – 1827.IX.23.) *másodalispán* 1802.III.31.

**1805.X.17. – 1805.XI.7.**

**Ghyczy József** (1756.III.9. – 1835.IV.28.) *első alispán* 1805.IX.23.  
**Balogh János** (1759.X.12. – 1827.IX.23.) *másodalispán* 1805.IX.23.

**1807.IV.5. – 1807.XII.15.**

**Balogh János** (1759.X.12. – 1827.IX.23.) *első alispán* 1807.III.17.  
**Végh Antal** (1757.VIII.11. – 1841.II.6.) *főjegyző* 1807.III.17.

**1808.VIII.28. – 1808.XI.5.**

**Balogh János** (1759.X.12. – 1827.IX.23.) *első alispán* 1808.VII.18.  
**Végh Antal** (1757.VIII.11. – 1841.II.6.) *főjegyző* 1808.VII.18.

**1811.VIII.25. – 1812.VI.1.**

**Ghyczy Ferenc** (1757.VIII.14. – 1838.X.28.) *első alispán* 1811.VII.30.  
**ifj. Ordódy János** (1769.IX.27. – 1819.VIII.2.) *főjegyző* 1811.VII.30.

**1825.IX.11. – 1827.VII.18.**

**Ghyczy Ferenc** (1757.VIII.14. – 1838.X.28.) *első alispán* 1825.VII.26.

**Pázmándy Dénes** (1781.III.10. – 1854.II.1.) *táblabíró* 1825.VII.26.

**1830.IX.8. – 1830.XII.20.**

**Pázmándy Dénes** (1781.III.10. – 1854.II.1.) *első alispán* 1830.VIII.10.

**Ghyczy Rafael** (1790.XII.29. – 1859.XII.18.) *főjegyző* 1830.VIII.10.

**1832.XII.16. – 1836.V.2.**

**Pázmándy Dénes** (1781.III.10. – 1854.II.1.) *első alispán* 1832.XI.6.

**Ghyczy Rafael** (1790.XII.29. – 1859.XII.18.) *másodalispán* 1832.XI.6.

**1839.VI.2. – 1840.V.13.**

**Pázmándy Dénes** (1781.III.10. – 1854.II.1.) *első alispán* 1839.V.7.

**Ghyczy Rafael** (1790.XII.29. – 1859.XII.18.) *másodalispán* 1839.V.7.

**1843.V.14. – 1844.X.13.**

**Ghyczy Kálmán** (1808.II.12. – 1888.II.28.) 1843.IV.8.

*főjegyző, majd első alispán*

**ifj. Pázmándy Dénes** (1816.IV.7. – 1856.I.24.) 1843.IV.8.

*tiszteletbeli főjegyző, majd másodalispán*

**1847.XI.7. – 1848.IV.11.**

**ifj. Pázmándy Dénes** (1816.IV.7. – 1856.I.24.) 1847.X.18.

*másodalispán, majd első alispán*

**Milkovics Antal** (1799 – 1869.XII.17.) 1847.X.18.

*táblabíró*

# Országgyűlési képviselők (1848 – 1849)

**1848.VII.5. – 1849.VIII.11.**

*Csallóközi járás*

**Ghyczy Kálmán** (1808.II.12. – 1888.II.28.)      1848.VI.18. – 1849.III.24.<sup>157</sup>

*első alispán*

**Thaly Zsigmond** (1814 – 1886.V.14.)      [1849.III.8.]<sup>158</sup>

*törvényszéki bíró*

*Udvardi járás*

**Halassy Ede** (1811 – 1901.I.27.)      1848.VI.18. – 1849.III.24.<sup>159</sup>

*első alispán*

[**Csernátony**] **Cseh Lajos** (1823.VIII.21. – 1901.III.4.)      [1849.III.8.]<sup>160</sup>

**Ordódy Pál** (1822 – 1885.VIII.26.)      1849.VI.16.<sup>161</sup>– 1849.VIII.11.<sup>162</sup>

*aljegyző*

---

157 Igazolatlan távollét miatt az országgyűlés lemondottnak tekintette. (1849.III.1.) BEÉR 1954, 846. Vö. PÁLMÁNY 2002, 300. (1849.III.28.)

158 A lemondottnak tekintett képviselők helyére Puky Miklós kormánybiztos választást írt ki, amelyet az országgyűlés érvénytelenített, mivel azt nem Nagyigmádon tartották meg. PÁLMÁNY 2002, 903. A korabeli források szerint ezen a választáson az „ócsai kerületben” indult Thaly. Előleges közlés a képviselőház martius 28-ki üléséről. Közlöny, hivatalos lap. 1849.III.29. 65. sz. 232. és SZINNYEI 1887, 107.

159 Igazolatlan távollét miatt az országgyűlés lemondottnak tekintette. (1849.III.1.) BEÉR 1954, 846. Vö. PÁLMÁNY 2002, 300. (1849.III.28.)

160 A lemondottnak tekintett képviselők helyére Puky Miklós kormánybiztos választást írt ki, amelyet az országgyűlés érvénytelenített. PÁLMÁNY 2002, 1002.

161 A lemondottnak tekintett képviselők helyére kiírt új választáson megválasztották, mandátumát az országgyűlés VII.2-án igazolta. PÁLMÁNY 2002, 629–630.

162 Megjelent Pesten és Szegeden is, 1849 augusztusában elfogták. 1850-ben felmentették. PÁLMÁNY 2002, 630.



*Tatai járás*

**Sárközy József** (1802.V.11. – 1867.I.23.) 1848.VI.18. – 1849.III.24.<sup>163</sup>  
*volt másodalispán*

**gr. Esterházy Pál** (1805.X.30. – 1877.VII.20.) 1849.VI.16.<sup>164</sup>

*Gesztesi járás*

**ifj. Pázmándy Dénes** (1816.IV.7. – 1856.I.24.) 1848.VI.18. – 1849.III.24.<sup>165</sup>  
*volt első alispán*

**Thaly Zsigmond** (1814 – 1886.V.14.) 1849.V.29.<sup>166</sup> – [1849.VIII.11.]<sup>167</sup>  
*törvényszéki bíró*

---

<sup>163</sup> Igazolatlan távollét miatt az országgyűlés lemondottnak tekintette. (1849.III.1.) BEÉR 1954, 846.

<sup>164</sup> Közfelkiáltással történt választását nem igazolták vissza, így mandátumát sem vehette át. HERMANN 2020, 884.

<sup>165</sup> Igazolatlan távollét miatt az országgyűlés lemondottnak tekintette. (1849.III.1.) BEÉR 1954, 846. Vö. PÁLMÁNY 2002, 663–664.

<sup>166</sup> Megválasztását VII.20-án hitelesítették. PÁLMÁNY 2002, 903.; BEÉR 1954, 463.

<sup>167</sup> Helyét már nem foglalta el, Komárom megerősítése miatt helyben maradt a kapitulációig. PÁLMÁNY 2002, 903.



## MELLÉKLETEK



# 1.

## A töredékesen rekonstruálható kurucpárti vármegye tisztikara (1704–1710)<sup>1</sup>

### főispán

gr. Esterházy Antal (1676.II.3. – 1722.VIII.10.)<sup>2</sup>  
kin.: 1703.VIII.29.; b.: 1703.IX.17. – 1710.[?]  
1704 tavaszától Rákóczi Ferenc pártján állt.

### alispán<sup>3</sup>

Konkoly-Thege László	1706, 1707, 1708 <sup>4</sup>
Komáromi István	1706, 1707, 1708 <sup>5</sup>
Kőszeghy Ádám	1708, 1709 <sup>6</sup>

### jegyző

Csejtey János	1706 <sup>7</sup>
---------------	-------------------

### inspector

Komáromi István	1706 <sup>8</sup>
-----------------	-------------------

### szolgabíró

Tanyi Imre	1706 <sup>9</sup>
------------	-------------------

---

1 Itt csupán a korábban nyomtatásban megjelent Rákóczi kori források adatai kerültek összegyűjtésre. A kuruc követekre vonatkozó adatokat lásd az országgyűlési követek fejezetben.

2 HECKENAST 2005, 133–134.

3 Az alispánok feladatköre esetenként több vármegyére (Győr, Esztergom) is kiterjedt.

4 Esterházy Antalt mint saját vármegyéjének alispánját említi. THALY 1901, 16., 395., 483., 528., 537., 552., 583., 545., 547.; továbbá HECKENAST 2005, 243.

5 THALY 1883, 440.; THALY 1901, 395., 421., 423.; 432.; komáromi ügyben jár el: Uo. 407., 496. Csupán alispánságát említik: Uo. 429., 627.

6 THALY 1901, 217., 673., 675., 678., (688?), 729., 730., 735., 756.; komáromi ügyekben eljárva: Uo. 801., 804., 844.

7 HECKENAST 2005, 101.

8 HECKENAST 2005, 241.

9 THALY 1901, 21.

**comissarius**

Gál István

1705<sup>10</sup>

Kereskényi Farkas

1707<sup>11</sup>

**[táblai assessor**

Kvassay István

1707, 1708]<sup>12</sup>

---

<sup>10</sup> THALY 1901, 483.; HECKENAST 2005, 153.

<sup>11</sup> HECKENAST 2005, 249–250.

<sup>12</sup> Bars és Komárom vármegye „táblai assessora” volt. HECKENAST 2005, 258.

## 2.

# A közgyűlési jegyzőkönyvek alapján rekonstruálható Habsburg-párti vármegye tisztikara (1707–1713)

### alispán

Baranyay György 1697.VII.1. – 1713.II.6.

### helyettes alispán

Lábody Ádám 1708.II.11. – ?

### jegyző

Nedeczky Mihály 1697.VIII.2.<sup>13</sup> – 1711.V.9.e.†

Kereskényi György [és Skaricza György]<sup>14</sup> 1711.V.9. – 1712.II.4.

Pamhake Mihály 1712.II.4. – [1719.III.16.L.]

### helyettes jegyző

Kereskényi György 1712.II.4. – 1713.II.6.

### adószedő

Gyárfás István 1708.II.17. – 1709.IV.30.

Andor István 1709.IV.30. – 1711.V.9.

Frölich Ferenc 1711.V.9. – [1715.XII.19.]

### ügyész

Csehi István 1709.I.31. – 1712.XI.14.

Tiszó János 1712.XI.14. – [1714.III.1.]

---

13 Bár 1697-ben választották meg, több alkalommal is helyettes jegyzője lett a vármegyének, így bizonytalan, hogy Nedeczky esetében folyamatosnak tekinthető-e a tisztségviselés. A rá vonatkozó adatok 1708 elejétől jelennek meg hangsúlyosan: egy nyugta ellenjegyzésénél szerepel a neve 1708.II.25-én, továbbá egy másik nyugta aláírásán: Komárom, 1708.VI.6. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 1. Fasc. 25. No.4. Nyugták, 1708–1709.

14 Mindkettejük neve szerepel mint Nedeczky Mihály utódai, de az esküt csak Kereskényi György tette le. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. II. kötet. 1711.V.9. 400–401.

## **vicegerens**

Gallovics János	1702.X.6. – ?
Tamaskovics Ferenc	1709.IV.30. – ?
Szeremley István	[1711.V.9.] – 1716.IV.20.

## **szolgabíró (járáshoz nem köthető)**

Lábody Ádám	1707.XII.22. – [1708.II.15.], 1708.IX.19., <sup>15</sup> 1711.XII.17. <sup>16</sup>
Kazay András	1710.V.27.
Akács Imre <sup>17</sup>	1711.V.9.

## **szigeti járás szolgabírája**

Gyárfás István	1708.I.11. – 1708.II.11.
Lábody Ádám	1708.II.11. – 1709.I.31.
Gyárfás István	1709.I.31. – 1713.II.6.

## **újvári járás szolgabírája**

Skaricza György	1708.I.11. – ?; 1709.I.31. – 1713.II.6.
-----------------	--

## **győri járás szolgabírája**

Gazics Ferenc	1709.IX.16.e. <sup>18</sup> – 1713.II.6.
---------------	--

## **esküdtek (járáshoz nem köthetők)**

1708.II.17.

Andor István,  
Bokor László,  
Hajnal Márton,  
Kazay András,  
Laky János,

---

15 Kuruc forrás még szolgabíróként említi. THALY 1878, 86.

16 Lábody Ádám egy ügyben Gazics Ádám szolgabírót helyettesítette (*pro iudice nobilium substituitur*).

17 A szövegben nem egyértelmű, hogy ő a szolgabíró, vagy a meg nem nevezett szigeti szolgabírával együtt ment ügyet vizsgálni. Gyárfás Istvánt pár hónappal később megerősítették szolgabírói tevékenységében, így nem valószínű, hogy Akács is szigeti szolgabíró lett volna.

18 Említik az 1709.IX.16-i közgyűlés pizskozatán. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 1. Fasc. 25. No.24.; Szeljegyzetben mint szolgabíró írja alá József császár pestis-rendeletét. Tata, 1709.IX.21. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 1. Fasc. 26. No.1. Továbbá: Gazics Ferenc levele a vármegyéhez. Tata, 1710.II.20. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 1. Fasc. 26. No.11.



Nagy István,  
Nagy Mihály,  
Schendl András,  
Somogyi György,  
Vajda István

1709.I.31.

Andor István,  
Bokor László,  
Fleischhaker György,  
Hajnal Márton,  
Herpius Kristóf,  
Kazay András,  
Laky János,  
Nagy István,  
Nagy Mihály,  
Schendl András,  
Somogyi György

Somogyi György	1709 <sup>19</sup>
Bokor László	1709 <sup>20</sup>
Lábody Ádám	1709 <sup>21</sup>

**győri járás esküdtje**

Somogyi György 1711.IX.24. – 1713.II.6.

**szigeti járás esküdtje**

Bokor László 1711.IX.24. – 1713.II.6.

**újbírói járás esküdtje**

Rötth György 1711.IX.24. – 1713.II.6.

---

19 Aláíróként szerepel. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 1. Fasc. 25. No.21. *Literae Testimoniales super intronotato Negotio...* Komárom, 1709.III.22.

20 Aláíróként szerepel. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 1. Fasc. 25. No.21. *Literae Testimoniales super intronotato Negotio...* Komárom, 1709.III.22.

21 Aláíróként szerepel. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 1. Fasc. 25. No.21. *Literae Testimoniales super intronotato Negotio...* Komárom, 1709.III.22.; továbbá Gyárfás István szolgabíróval együtt megyei esküdtként ír alá. Uo. Rév Komárom, 1709.IV.15.

**táblabíró**

Hajnal Márton  
Schendl Mátyás  
Csajághy Mátyás

1709.III.22.<sup>22</sup>

1711.II.5.

1712.II.5.

---

<sup>22</sup> Aláíróként szerepel (*juratus assessor*). ŠAN A.XI.1. Közgyűlési iratok. Lad. 1. Fasc. 25. No.21. *Litterae Testimoniales super intronotato Negotio...* Komárom, 1709.III.22.

### 3.

## 1786–1790 között kialakított járások Esztergom és Komárom egyesített vármegyében

Esztergomi járás		
Az első szolgabírói körzet Esztergom központtal	A második szolgabírói körzet központja Bajna lett	A harmadik körzet, a másodsolgabíró központja Neszmélyen volt
Esztergom érseki város	Bajót	Agostyán
Csév	Epöl	Almás
Csolnok	Gyarmat	Baj
Dág	Gyermely	Bikol
Dorog	Lábatlan	Héreg
Dömös	Mogyorós	Neszmély
Leányvár	Nagysáp	Szent Miklós
Kesztölc	Nyergesújfalu	Szomód
Marót	Piszke	Süttő
Sárisáp	Szomor	Tolna
Szent György	Tát	Tardos
Szent Tamás	Tokod	Tarján
Szentlélek		Szent András.
Úny		

<b>Tatai járás</b>		
<b>A tatai járás első szolgabírói körzetének központja Tata volt</b>	<b>A második körzet az elsőalszolgabíró vezette Kisigmándról</b>	<b>A harmadik körzet az másodszolgabíró vezette Banáról</b>
Alsógalla	Alsó Vasdinnye	Ács
Bánhida	Bokod	Ászár
Billeg	Császár	Bana
Felsőgalla	Csép	Bábolna
Gesztes	Dad	Csanak
Grébics	Ete	Csém
Kecskéd	Kethely	Füzítő
Környe	Kisigmánd	Kisbér
Majk	Kocs	Lovad
Naszály	Kömlőd	Mocsa
Oroszlány,	Mak	Monostor
Zsemle (Vértessömlő)	Nagyigmánd	Szent Mihály
Szentgyörgyvár	Szák	Szöny
Szentgyörgy és Patár	Szend	Tárkány
Szöllös és Sikvölgy		Új Szöny
Tata várallya		Vas
Tata		
Tóváros		

<b>Párkányi járás</b>		
<b>Első körzet a másodszolgabíróé központja Kőhid-Gyarmat volt</b>	<b>Második körzet az első alszolgabíró központja: Kolta</b>	<b>Harmadik körzet a szolgabíró központja: Mocs</b>
Barth	Arad [puszta]	Bátorkeszi
Béla	Csehy	Búcs
Ebed	Csúz	Izsa
Gyiva	Ölved	Kara
Kéménd	Farnad	Kisújfalu
Kicsind	Für	Köbölkút
Kisbény	Jászfalu	Kurtakeszi
Kőhidgyarmat	Kolta	Madar
Libád	Kural	Marczelháza
Muzsla	Kürt	Mocs
Nána	Magyarszógyén	Pat
Nagybény	Németszógyén	Perbete
Kéty	Szemere	Radvány
Párkány		Zsitvató
Sárkány		

<b>Komáromi járás</b>		
<b>Első körzet másodszolgabíró központja: Hetény</b>	<b>Második körzet szolgabíró központja: Komárom</b>	<b>Harmadik körzet első alszolgabíró központ: Ekel</b>
Bagota	Aranyos	Alsógellér
Baromlak	Bálványszakállas	Aszód
Hetény	Bök	Apácaszakállós
Imöl	Érseklél	Csicsó
Martos	Füss	Ekel
Naszvad	Guta	Ekecs
Ógyalla	Keszegfalva	Fölsógellér
Kamocsa	Kiskeszi	Izsap
Szent Péter	Komárom	Lak
Szémő	Lögör	Nagytany
Udvard	Megyercs	Nagymegyer
Újgyalla	Nagykeszi	Néma, Nemesolcsa
Várfölde	Nagylél	Nemes és Várbogya
	Nemesörs	Szilas
	Újfalu	Turiszakállós
	Vízvár	

#### 4.

## Esztergom és Komárom egyesített vármegye tisztújítása (1786.V.8.)<sup>23</sup>

*Dein sequentes per suam Excellentiam denominati, et respective confirmati sunt, designatis etiam habitationum locis:*

*Viccomes substitutus dominus Michael Ordódy,  
Notarius ordinarius dominus Joannes Bajcsy,  
Vicenotarius primarius dominus Emericus Miklossy,  
Vicenotarius secundarius dominus Antonius Szévald,  
Registrator Dominnus Benedictus Pyber  
quorum penultimus, ac ultimus adjucati.*

*Perceptor generalis dominus Antonius Ürbényi – Tata provisorio modo, propterea quod dominus Franciscus Nedeczky pro subdelegato Commissario, in negotio dimensionis per suam Excellentiam renunciatus habeatur.*

*Cis-Danubium Perceptor Particularis dominus Adamus Levay in Szent Péter  
Trans-Danubium Perceptor particularis dominus Franciscus Peőcz in Nyerges Újfalú.*

*Hi tres a 1<sup>a</sup> May A. C. juxta novum systema.*

*Manipulationem suam orsurī, et ut sufficientem cautionem habentes, accipiendasque reversales subscripturi juxta formulam per suam Excellentiam transmissam adjurati sunt.*

*Exactor, et una Contralorisans dominus Franciscus Rigler – Tata qui Juramento officio suo consono obstrictus est.*

---

<sup>23</sup> Az 1786.V.8-án történt tisztújítás jegyzőkönyvi bejegyzése egy-egy példányban, a Nyitrai Állami Levéltárban és a MNL Komárom-Esztergom Vármegyei Levéltárában őrzött jegyzőkönyvekben is fennmaradt. A közöttük található eltérések leginkább a családnevek írásmódjában mutatkozik meg. A forrásközlés során alapidokumentumnak a nyitrai példányt tekintettük, a jelentősebb különbségekre lábjegyzet útján hívjuk fel a figyelmet. ŠAN A.XI.1. Közgyűlési jegyzőkönyvek. X. kötet. 1786.V.8. 223–225. és MNL KEVL IV.2.A. Ügyviteli jegyzőkönyvek. CVI. kötet. 1786.V.8. No.971. [2–4.]

*Fiscalis ordinarius dominus Stephanus Csejtey,  
Vicefiscalis dominus Joannes Kürthy<sup>24</sup>  
ambo Juramentum deposuerunt.*

*Processus Strigoniensis*

*Ordinarius Judlium dominus Ignatius Gerdenits – Bajna  
Vicejudlium Primarius dominus Sigismundus Thaly – Strigoniensis  
Vicejudlium Secundarius dominus Adamus Miskey – Neszmély  
Jurassor dominus Franciscus Bedő – Tardos  
Jurassor dominus Alexius Szabó – Táth  
Quorum in ordine 1<sup>mus</sup>, 2<sup>dus</sup> et 3<sup>tius</sup> adjurati sunt.*

*Processus Tatensis*

*Ordinarius Judlium dominus Stephanus Miskey – Tata ad huc absens.  
Vicejudlium Primarius dominus Franciscus Ghyczy – Kis-Igmánd  
Vicejudlium Secundarius dominus Ludovicus Milkovics – Bana  
Jurassor dominus Stephanus Závody – Nagy-Igmánd  
Jurassor dominus Michael Pauka – Tata  
Quorum in ordine 3<sup>tius</sup> adjuratus est.*

*Processus Comaromiensis*

*Ordinarius Judlium dominus Joannes Khloz – Comarom  
Vicejudlium Primarius dominus Stephanus Csepy – Ekel  
Vicejudlium Secundarius dominus Joannes Czina – Hetény  
Jurassor dominus Thadaeus Malovetz – Keszegfalva  
Jurassor dominus Franciscus Dömjén – Comarom  
Quorum 3<sup>tius</sup> juramento obstrictus est.*

---

24 A Nyitrai Állami Levéltárban fennmaradt jegyzőkönyvben Joannes Kevitsky névalakkal szerepel.



## *Processus Párkányiensis*

*Ordinarius Judlium dominus Josephus Kondé – Mocs*  
*Vicejudlium Primarius dominus Alexander Kürthy – Kolta*  
*Vicejudlium Secundarius dominus Michael Setéth – Kőhid-Gyarmath*  
*Jurassor dominus Franciscus Hegyi – Karva*  
*Jurassor dominus Gabriel Spátay – Nagy-Eölvéd*

## *Cancellista*

*Primarius dominus Carolus Pelargus – Tata*  
*2dus dominus Franciscus Baranyay – Tata*  
*3ius dominus Martinus Rötth – Tata*  
*4us dominus Franciscus Binner – Tata*  
*5us dominus Josephus Komáromy – Tata*  
*6us<sup>25</sup>*

## *Conventionati*

*Geometra dominus Josephus Jáczig – Tata*  
*Inspector Mororum dominus Joannes Pucz*  
*Practicans ejusdem dominus Franciscus Kovátsy*  
*Comaromiensis Chyrurgus Thomas Michalecz – Comarom*  
*Tatensis Chyrurgus Ignatius Losbigler – Tata*  
*Strigoniensis Chyrurgus Josephus Szoldat – Nagy-Száp*  
*Párkányiensis Chyrurgus Franciscus Strohmajer – Kürth*

---

25 A Nyitrai Állami Levéltárban fennmaradt jegyzőkönyvben ez a sor nem szerepel, a Komárom-Esztergom Vármegyei Levéltárban őrzött példányban pedig üresen van hagyva.

## 5. Esküdti járások (1849)

### 4. Csallóközi járás

*Csontos István főszolgabíró kerülete, esküdt Kovács János  
Örs puszta, Uj falu, Megyercs és Ektóhát, Szent Pál puszta, Ócsa, Ekel, Fel.  
Aranyos puszta, Marokházi puszta, Kis Tany puszta, Nagy Tany, Alsó Gellér,  
Felső Gellér, Vár és Nemes Bogya, Lőgőr*

*Aranyosy Dénes szolgabíró kerülete, esküdt Csorba György  
Aranyos, N. Lél, Ontopa, Érsek Lél, Nagy Keszi, Kis Keszi, Néma, Ronka  
puszta, Erecs puszta, Füss, Csicsó, Gözü puszta, Kécs puszta*

*Sajtos Barnabás szolgabíró kerülete, esküdt Csorba József  
Guta, Szimő, Kamocsa, Bálvány Szakállas, Gög, Keszegfalva, Vízvár, Kava,  
Gadócz*

*Ekli Csorba János szolgabíró kerülete, esküdt Nagyváty János  
Izsap, Megyer, Apácza Szakállas, Ekecs, Szilas, Turi Szakállas, Lak, Aszódi  
puszta*

### 1. Tata járás

*Konkoly Dénes Főszolgabíró kerülete, esküdt Györfy Ferenc:  
Tata, Tóváros, Billeg, Grébics, Szöllös, Bánhida, Sz. György*

*Csere József szolgabíró kerülete, esküdt Takácsi Ferenc:  
Neszmély, Duna Almás, Puszta Almás, Baj, Aggastyán, Naszály, Szomód,  
Piszke, Lábatlan*

*Miskey Géza szolgabíró kerülete, esküdt Somogyi Ferenc:  
Környe, Kecskéd, Oroszlán, Majk, Gesztes, Zsemle, Síkvölgy, Kappberek,  
Körtvélyes, Alsó Gala, Felső Gala Kis és Nagy Tagyos*

*Karika Zsigmond szolgabíró kerülete, esküdt Bátki Endre:  
Gyermely, Tarian, Tardos, Héreg, Tolna, Szomor, Gyarmat, Sz. Miklós*

## **2. Gesztesi járás**

*Pálffy József főszolgabíró kerülete, esküdt Nagy Antal:  
Kocs, Mocsá, Tömörd, Kömlőd, Parnak, Dad, ~~Bokod~~,<sup>26</sup> Császáz*

*Konkoly Lajos szolgabíró kerülete, esküdt Vörösmarty János:  
Szák, Szend, Császáz, Bokod, Csep, KisIgmánd, Szent Mihály, Makk*

*Bóday Dénes szolgabíró kerülete, esküdt Paksy József Nagy Igmánd, Ács,  
Ó Szőny, Új Szőny, Csanak, Bana, Bábolna, Vasi puszta, Herkály*

*Kálmán Rudolf szolgabíró kerülete, esküdt Szemerei Sándor:  
Kedhely, Ete, Kisbér, Ászár, Tárkány, Pula, Vas Dinnye, Nagy Bér, Apáti, Ölbő*

## **3. Udvardi járás**

*Jaross Károly főszolgabíró kerülete, esküdt Balogh Ede  
Udvard, Perbete, Uj Gyalla, Sz. Péter, Vár föld, Felső Lándor, Sz. Miklós,  
Szemere, Baromlak*

*Petricis Sándor szolgabíró, esküdt Buzna Lajos  
Kolta, Csehly, Jászfalu, Csúz, Für, Kürt, Madar*

*Bató Bálint szolgabíró kerülete, esküdt Czeller Ferenc  
Bagota, Ó Gyala, Naszvad, Martos, Imely, Végh, Aba, Alomszeg, Felső és Alsó  
Anyala, Baics*

*Horváth Ferenc szolgabíró kerülete, esküdt Dömjén Gyula  
Marcelház, Kurta Keszi, Radván, Virt, Hetény, Alsó Lándor, Izsa, Agyagos,  
Harczás, Örs, Zsitvatő, Pat*

*Janitsáry Szilárd  
aljegyző*

---

<sup>26</sup> Az egykorú forrásban áthúzással jelölték Bokod és Császáz községek cseréjét a járási kerületekben.



**VÁLASZTOTT TISZTVISELŐK  
TISZTÚJÍTÁSAI JELÖLTEKKEL  
(1713–1849)**

Tisztség	Jelöltek	1713	Jelöltek	1716
Alispán	Baranyay György, Nedeckzy Sándor, br. Szalaha Ferenc, Bokor László	Nedeckzy Sándor	Nedeckzy Sándor; br. Szalaha Ferenc, Fekete György	Nedeckzy Sándor
Szigeti járás főszolgabírája	Gyárfás István, Skaricza György, Zámory György	Skaricza György	Skaricza György, Frölich Ferenc, Zámory György	Skaricza György
Újvári járás főszolgabírája	Kereskényi Imre, Kereskényi György, Luby László	Kereskényi György	Kereskényi György, Baranyay Imre, Baranyay Ferenc	Baranyay Imre
Győri járás főszolgabírája	Gazics Ferenc, Somogyi György, Tanyi Imre	Gazics Ferenc	Francics Ferenc, Róth András, Somogyi Ferenc	Róth András
Sáigetesi járás esküdtje	Mórocz István, Rácz Péter, Pangó Benedek, Csajághy Mátyas, Hajnal Ádám, Zámory György, Nagy Mihály	Nagy Mihály, Hajnal Ádám		
Újvári járás esküdtje	Baranyay Imre, Luby László, Szakmáry Pál	Baranyay Imre, Szakmáry Pál		
Győri járás esküdtje	Tanyi Imre, Csapó István, Joó János, Török Ferenc	Tanyi Imre, Joó János		

Az 1716-os évben kinevezésre kerültek az esküdttek.

Tisztség	Jelöltek	1719	Jelöltek	1724
Alispán	br. Szalaha Ferenc, Jeszenszky István, Skaricza György	br. Szalaha Ferenc	Meszlényi János, br. Gyulay Ferenc, Pongrácz János, Bokor László	br. Gyulay Ferenc
Helyettes alispán		Skaricza György		
Jegyző		Nedeckzy Mihály		Nedeckzy Mihály
Aljegyző		Tersztyánszky János		Nedeckzy Ferenc
Szigeti járás főszolgabírája	Skaricza György, Ujlaky Ferenc, Bokor László	Ujlaky Ferenc	Ujlaky Ferenc, Frölich Ferenc, Schendl András	Ujlaky Ferenc
Újvári járás főszolgabírája	Baranyay Imre, Pongrácz János, Baranyay Ferenc	Baranyay Imre	Baranyay Imre, Somogyi Ferenc	Somogyi Ferenc
Győri járás főszolgabírája	Róth András, Frölich Ferenc, Sott Gergely	Róth András	Róth András, Tiszó János, Somogyi Ferenc	Róth András
Főjegyző	Bohus Mihály; gr. Zichy Ádám, Tersztyánszky János	gr. Zichy Ádám		

Tisztség	Jelöltek	1727	Jelöltek	1732
Alispán	br. Gyulay Ferenc, Meszlényi János, Lábodly Ádám	br. Gyulay Ferenc		br. Gyulay Ferenc
Helyettes alispán				Nedeczky Mihály
Jegyző		Nedeczky Mihály		Beniczky István
Aljegyző				Csuzy Imre
Főadószedő				Taixelpurger Ádám
Szigeti járás főszolgabírája	Nedeczky Ferenc, Taixelpurger Ádám, Fröllch Ferenc	Nedeczky Ferenc	Nedeczky Ferenc, Hajnal Ádám, Konkoly-Thege János	Nedeczky Ferenc
Újvári járás főszolgabírája	Röth Ádám, Hajnal Ádám, Ujlaky István	Hajnal Ádám	Hajnal Ádám, Akács Márk, Baranyssy István	Akács Márk
Győri járás főszolgabírája	Somogyi Ferenc, Röth András, Jeszenszky Mihály	Röth András	Röth András, Tiszó János, Röth Ádám	Röth András

Tisztség	Jelöltek	1744	Jelöltek	1750
Alispán	Nedeczky Mihály, Somogyi Ferenc, Hajnal Adám, Konkoly-Thege János	Nedeczky Mihály	Nedeczky Mihály, Nedeczky Ferenc, Ordódy Imre, Csuzy Gáspár	Nedeczky Mihály
Helyettes alispán	A jelöltek ninesenek megnevezve.	Nedeczky Ferenc	Nedeczky Ferenc, Ordódy Imre, Csuzy Gáspár, Tajnay Károly	Nedeczky Ferenc
Jegyző	Ordódy Imre, Tajnay Károly	Tajnay Károly		Tajnay Károly
Szigeti járás főszolgabírája	Ordódy Péter, Tary István, Nedeczky István	Ordódy Péter	Ordódy Péter, Both Ferenc, Csécsy István, Ifj. Ordódy György	Ordódy Péter
Újvári járás főszolgabírája	Baranyay István, Máriássy András, ifj. Ordódy György	Baranyay István	Baranyay István, Kürthy Imre, Ordódy Pál, Máriássy András	Kürthy Imre
Győri járás főszolgabírája	Both Ferenc, Ujlaky István, Somogyi Péter	Both Ferenc	Both Ferenc, Huszár László, Somogyi Péter, Franciscus Ferenc	Both Ferenc
Szigeti járás alszolgabírája	Tary István, Csécsy István	Csécsy István		
Újvári járás alszolgabírája	Máriássy András, Kürthy Béla	Máriássy András		
Győri járás alszolgabírája	Somogyi Péter, Tompos János	Somogyi Péter		
Szigeti járás esküdtje	Király István, Vörös István, Kis János	Király István, Vörös István, Kis János	Gábor József, Tiszó János, Király István, Vörös István	Gábor József, Tiszó János, Király István, Vörös István
Újvári járás esküdtje	Ujlaky Sándor, Fejérváry József	Ujlaky Sándor	Lehoczky János, Bukovinszky Ferenc, Ujlaky Sándor, Kis János	Lehoczky János, Bukovinszky Ferenc, Ujlaky Sándor, Kis János
Győri járás esküdtje	Szántó Lajos, Tompos János, disznósi Horváthy Ferenc, Szentmihályi István	Tompos János, disznósi Horváthy Ferenc, Szentmihályi István	Ghyczy Gáspár, disznósi Horváthy Ferenc, Kezzer István	Ghyczy Gáspár, disznósi Horváthy Ferenc, Kezzer István

Hivatalviselésük meghosszabbításra került.



Tisztség	Jelöltek	1753	Jelöltek	1758
Alispán	Nedeczky Ferenc, Tajnay Károly, Ordódy Péter, Somogyi Ferenc	Nedeczky Ferenc	Somogyi Ferenc, Ordódy Péter, Konkoly-Thege János	Ordódy Péter
Helyettes alispán			Kürthy Imre, Huszár László, Nedeczky András	Nedeczky András
Szigeti járás főszolgabírája	Ordódy Péter, Nedeczky András, Csécsy István	Ordódy Péter	Nedeczky József, Csécsy István, disznósi Horváthy Ferenc	Nedeczky József
Újvári járás főszolgabírája	Kürthy Imre, Baranyai János, ifj. Ordódy György	Kürthy Imre	Kürthy Imre, Csécsy István, disznósi Horváthy Ferenc	Kürthy Imre
Gesztesi járás főszolgabírája	Somogyi Péter, Huszár László, Pannhake József	Somogyi Péter	Somogyi Péter, Beniczky Antal, Róth János	Beniczky Antal
Tatai járás főszolgabírája	Nedeczky József, Huszár László, disznósi Horváthy Ferenc	Nedeczky József	Csécsy István, disznósi Horváthy Ferenc, Róth János	Csécsy István
Alügyész (Első Alügyész)			Felkis András, Malovecz Ferenc, Tersztyánszky József	Malovecz Ferenc
Szigeti járás alszolgabírája	Csécsy István, Király István, Aranyossy Imre	Csécsy István	disznósi Horváthy Ferenc, Róth János, Király István	disznósi Horváthy Ferenc
Újvári járás alszolgabírája	Máriássy András, Lehoczky János, Korláth István	Máriássy András	Máriássy András, Fejérváry István, Lehoczky János	Máriássy András
Gesztesi járás alszolgabírája	disznósi Horváthy Ferenc, Ghyecz Gáspár, Vörös István	disznósi Horváthy Ferenc	Ghyecz Gáspár, Gábor József, Vörös István	Ghyecz Gáspár
Tatai járás alszolgabírája	Ghyecz Gáspár, Vörös István, Pannhake József	Ghyecz Gáspár	Gábor József, Róth János, Tiszó János	Gábor József
Szigeti járás esküdtje	Vörös István, Király István	Vörös István, Király István		
Újvári járás esküdtje	Lehoczky János, Fejérváry István	Lehoczky János, Fejérváry István		
Gesztesi járás esküdtje	Gábor József, Tiszó János	Gábor József, Tiszó János		
Tatai járás esküdtje	Keczer István, Szentimihályi István	Keczer István, Szentimihályi István		

Hivatalviselésük meghosszabbításra került.

Tisztség	Jelöltek	1762	Jelöltek	1765
Alispán	Ordódy Péter, Nedeczky András, Konkoly-Thenge János, Kürthy Imre	Ordódy Péter	Csuzy Gáspár, Nedeczky József, Kürthy Imre, Bossányi András, ifj. Ordódy György	Csuzy Gáspár
Helyettes alispán	Nedeczky András, ifj. Ordódy György, Nedeczky József, gr. Zichy György, Humyady Elek	Nedeczky András	Nedeczky József, Kürthy Imre, Bajcsy József	Nedeczky József
Jegyző	Csuzy Gáspár, Nedeczky József, Bossányi András	Bossányi András	Megerősítésre került.	
Aljegyző	Csuzy Gáspár, Ordódy Mihály, Kürthy Ignác, Khlosz János	Ordódy Mihály	Ordódy Mihály, Kürthy Ignác megerősítésre kerültek.	
Szégyi járás főszolgabírája	Nedeczky József, Róth János, Vörös István	Róth János	Róth János, Pyber Ferenc, Felkis András	Róth János
Újvári járás főszolgabírája	Kürthy Imre, Csuzy Gáspár, Máriássy András	Kürthy Imre	Kürthy Imre, Máriássy András, Kürthy Ignác, Lehoczy János	Kürthy Imre
Gesztesi járás főszolgabírája	Beniczky Antal, Nedeczky József, Ghyczy Gáspár, Khlosz János	(1. Beniczky Antal), 2. Nedeczky József	Ghyczy Gáspár, Felkis András, Besse József	Ghyczy Gáspár
Tatai járás főszolgabírája	Huszár Antal, Gábor József, Kürthy Ignác	Huszár Antal	Nedeczky István, Ordódy András, Csécsy József	Nedeczky István
Szigeti járás alszolgabírája	Róth János, Felkis András, Vörös István, Aranyossy Imre	Felkis András	Felkis András, Aranyossy Ferenc, Vörös István, Khlosz János	Csécsy József
Újvári járás alszolgabírája	Máriássy András, Nedeczky István, Máriássy József	Máriássy András	Máriássy András, Baranyay István, Ordódy Antal	Máriássy András
Gesztesi járás alszolgabírája	Ghyczy Gáspár, Felkis András, Gábor József	Ghyczy Gáspár	Somogyi Sándor, Máriássy József, Fabris József	Felkis András
Tatai járás alszolgabírája	Csécsy József, Fabris József, Nedeczky István, Vörös István	Nedeczky István	Móro József, Somogyi Sándor, Zámory György	Somogyi Sándor
Szégyi járás esküdtje			Vörös István, Zámory György, Malovecz Károly, Levay Adám	Vörös István, Zámory György, Malovecz Károly
Újvári járás esküdtje			Máriássy József, Baranyay István, Szombathelyi Péter, Ordódy Antal, Debreczeny András	Máriássy József, Baranyay István, Szombathelyi Péter
Gesztesi járás esküdtje			Móro József, Fabris József, Levay Zsigmond	Móro József, Fabris József, Levay Zsigmond
Tatai járás esküdtje			Khlosz János, Szentmihályi István, Keczer István	Khlosz János, Szentmihályi István, Keczer István

Tisztség	Jelöltek	1772	Jelöltek	1775
Alispán	Csuzy Gáspár, Nedeckzy József, Bossányi András, Nedeckzy Pál, Kürthy Imre	Csuzy Gáspár	Nedeckzy József, Bossányi András, Hunyady Elek, Nedeckzy Pál, br. Majthényi Imre, Kürthy Imre, Ordódy Mihály, Missics István	Nedeckzy József
Helyettes alispán	Nedeckzy József, Bajcsy József, Gyhyczy Gáspár, Pyber Ferenc, Nedeckzy István	Nedeckzy József	Bossányi András, Gyhyczy Gáspár, Bajcsy József, Ordódy Mihály, Pyber Ferenc, Nedeckzy István, Tajnay János	Bossányi András
Főadószedő	Pyber Ferenc, Ordódy Ferenc	Pyber Ferenc	Pyber Ferenc, Nedeckzy Ferenc, Ordódy Ferenc, Mesterházy János	Pyber Ferenc
Szigeti járás főszolgabírája	Róth János, Nedeckzy Ferenc, Csécsy József	Róth János	Bajcsy János, Csécsy József, Máriássy József, Aranyossy Ferenc	Bajcsy János
Újvári járás főszolgabírája	Kürthy Imre, Ordódy Mihály, Kürthy Ignác, Nedeckzy Ferenc	Kürthy Ignác	Kürthy Ignác, Khlosz János, Ordódy Tamás, Máriássy József	Kürthy Ignác
Gesztesi járás főszolgabírája	Gyhyczy Gáspár, Somogyi Sándor, Aranyossy Ferenc	Gyhyczy Gáspár	Nedeckzy Ferenc, Khlosz János, Csécsy József, Móró József	Nedeckzy Ferenc
Tatai járás főszolgabírája	Nedeckzy István, Lehoczkzy János, Fabris József	Nedeckzy István	Nedeckzy István, Khlosz János, Csécsy József, Móró József	Nedeckzy István
Főügyész	Kürthy Károly, Aranyossy Ferenc, Ordódy Ferenc	Kürthy Károly	Kürthy Károly, Aranyossy Ferenc, Léway Ádám	Aranyossy Ferenc
Alügyész (Első Alügyész)	Aranyossy Ferenc, Fabry László, Léway Ádám	Aranyossy Ferenc, Léway Ádám	Léway Ádám, Fabry László	Fabry László
Szigeti járás alszolgabírája	Csécsy József, Vörös István, Léway Ádám	Csécsy József	Csécsy József, Horváthy Nepomuk János, Zámory György, Csepy István	Csécsy József
Újvári járás alszolgabírája	Máriássy József, Léway Ádám, Baranyay Ignác	Máriássy József	Máriássy József, Baranyay Ignác, Akács Mihály, Kürthy Sándor	Máriássy József
Gesztesi járás alszolgabírája	Somogyi Sándor, Khlosz János, Móró József	Khlosz János	Móró József, Vörös János, Csepy István, Róth József	Móró József
Tatai járás alszolgabírája	Fabris József, Móró József, Szevaldt Ferenc	Fabris József	Pruzánszky József, Korláth Antal, Csepy István, Róth József	Pruzánszky József
Szigeti járás esküdtje	Vörös István, Zámory György, Csepy István	Vörös István, Zámory György, Csepy István	Zámory György, Csepy István, Szevaldt Antal	Zámory György, Csepy István, Szevaldt Antal
Újvári járás esküdtje	Akács Mihály, Baranyay Ignác, Kürthy Sándor	Akács Mihály, Baranyay Ignác, Kürthy Sándor	Baranyay Ignác, Akács Mihály, Kürthy Sándor	Baranyay Ignác, Akács Mihály, Kürthy Sándor
Gesztesi járás esküdtje	Móró József, Vörös János, Róth József	Móró József, Vörös János, Róth József	Vörös János, Róth József, Vörös Mihály	Vörös János, Róth József, Vörös Mihály
Tatai járás esküdtje	Szevaldt Ferenc, Pauka Mihály, Pruzánszky József	Szevaldt Ferenc, Pauka Mihály, Pruzánszky József	Pauka Mihály, Korláth Antal, Lipnay Ferenc	Pauka Mihály, Korláth Antal, Lipnay Ferenc
Tatai járás számfőbírói esküdtje	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Ürbényi Antal		
Szigeti járás aladószedője			Léway Ádám, Zámory György, Csepy István	Léway Ádám
Újvári járás aladószedője			Ordódy Antal, Baranyay Ignác, Kürthy Sándor	Ordódy Antal
Gesztesi járás aladószedője			Ürbényi Antal, Csepy István, Róth József	Ürbényi Antal
Tatai járás aladószedője			Szevaldt Ferenc, Róth József, Csepy István	Szevaldt Ferenc

Tisztség	Jelöltek	1781	Jelöltek	1790
Alispán	Nedeczky József, Bossányi András, Hunyady Elek, Ordódy Mihály	Bossányi András	Ghyczy József, Ordódy Mihály, Nedeczky Ferenc, Bajcsy János	Bajcsy János
Helyettes alispán	Ordódy Mihály, Pyber Ferenc, Nedeczky István, Kürthy Ignác	Ordódy Mihály	Ghyczy József, Vegh Péter, Kürthy Ignác	Ghyczy József
Főadószedő	Pyber Ferenc, Nedeczky Ferenc, Ordódy Ferenc	Pyber Ferenc	Úrbányi Antal, Lévay Ádám, Peőcz Ferenc, Laky Mihály	Lévay Ádám
Szigeti (Csallóközi) járás főszolgabírája	Aranysy Ferenc, Csécsy József, Horváthy Nepomuk János	Csécsy József	Csécsy József, Fabris József, Csejefy István, Pyber Benedek	Csejefy István
Újvári (Udvardi) járás főszolgabírája	Horváthy Nepomuk János, Máriássy József, Nedeczky Ferenc, Khlosz János, Móró József	Kürthy Ignác	Ordódy Ferenc, Kürthy Sándor, Akács Mihály	Kürthy Sándor
Gesztesi járás főszolgabírája	Nedeczky István, Nedeczky Ferenc, Móró József	Khlosz János	Ghyczy Ferenc, Somogyi Sándor, Móró József	Ghyczy Ferenc
Tatai járás főszolgabírája	Nedeczky István, Lévay Ádám, Eröss József	Nedeczky István	Nedeczky István, Laky Mihály, Fabris József, Czina János	Laky Mihály
Főbíró	Aranysy Ferenc, Lévay Ádám, Eröss József	Aranysy Ferenc	Gerdenich Ignác, Eröss József, Thaly Zsigmond, Czina János	Thaly Zsigmond
Alügyész (Első Alügyész)	Lévay Ádám, Vörös János, Gerdenich Ignác	Gerdenich Ignác	Eröss József, Sebestyén József, Kürthy Pál	Kürthy Pál
Számvevő	Ordódy Antal, Horváthy Nepomuk János, Baranyay Ignác	Ordódy Antal	Ordódy Antal, Milkovics Lajos, Kürthy Sándor	Milkovics Lajos
Szigeti (Csallóközi) járás (első) alszolgabírája	Zámory György, Csepy István, Szevaldt Antal	Zámory György	Zámory György, Csepy István, Malovecz Tádé, Stupiczky Mózes	Malovecz Tádé
Újvári (Udvardi) járás (első) alszolgabírája	Máriássy József, Akács Mihály, Baranyay Ignác, Kürthy Sándor	Máriássy József	Akács Mihály, id. Ordódy János, Baranyay Ignác, Röth Márton	id. Ordódy János
Gesztesi járás (első) alszolgabírája	Móró József, Vörös János, Röth József	Móró József	Móró József, Thaly István, Závody István	Thaly István
Tatai járás (első) alszolgabírája	Szevaldt Ferenc, Csepy István, Röth József	Csepy István	Szevaldt Ferenc, Bóday János, Karácsony István, Somogyi Sándor	Karácsony István
Szigeti (Csallóközi) járás másodszolgabírája	Szevaldt Antal, Fabris József	Fabris József	Csepy István, Bankó József, Stupiczky Mózes	Bankó József
Újvári (Udvardi) járás másodszolgabírája	Akács Mihály, Baranyay Ignác, Kürthy Sándor	Akács Mihály	Baranyay Ignác, Röth Márton, Csepy István	Csepy István
Gesztesi járás másodszolgabírája	Somogyi Sándor, Vörös János, Röth József, Ghyczy Ferenc	Ghyczy Ferenc	Röth József, Bóday János, Szalay Sándor	Röth József
Tatai járás másodszolgabírája	Somogyi Sándor, Szevaldt Antal, Zámory Sándor, Závody István, Paula Mihály	Somogyi Sándor	Somogyi Sándor, Pázmándy József	Pázmándy József
Szigeti járás esküdtje	Szevaldt Antal, Zámory Sándor, Závody István	Szevaldt Antal, Zámory Sándor, Závody István		
Újvári járás esküdtje	Baranyay Ignác, Korláth Antal, Kürthy Sándor	Baranyay Ignác, Korláth Antal, Kürthy Sándor		

Újvári járás esküdtje	Baranyay Ignác, Koriáth Antal, Kürtly Sándor	Baranyay Ignác, Koriáth Antal, Kürtly Sándor	
Gesztesi járás esküdtje	Röth József, Vörös János, Vörös Mihály	Röth József, Vörös János, Vörös Mihály	
Tatai járás esküdtje	Pauka Mihály, Liptay Ferenc, ifj. Király István	Pauka Mihály, Liptay Ferenc, ifj. Király István	
Szigeti járás aladószedője	Lévay Ádám, Zámory Sándor	Lévay Ádám	
Újvári járás aladószedője	Zámory Sándor, Szokolay István	(1. Szokolay István), 2. Lévay Ádám	
Gesztesi járás aladószedője	Ürbényi Antal, Röth József	Ürbényi Antal	
Tatai járás aladószedője	Huszár László, Röth József, Pauka Mihály	(1. Huszár László), 2. Ürbényi Antal	

Tisztség	Jelöltek	1794	Jelöltek	1799
Első alispán	Bajcsy János, Ghyczy József, Ordódy Mihály, Ordódy András	Ghyczy József	Ghyczy József	Ghyczy József
Másodalispán	Balogh János, Ordódy Ferenc, Léway Ádám, Kürthy Sándor	Balogh János	Balogh János, Kürthy Sándor, Nedeczky Ferenc, Végh Antal	Balogh János
Főadószedő	Peőcz Ferenc, Milkovics Lajos, Pyber Benedek	Peőcz Ferenc	Peőcz Ferenc, Pyber Benedek	Peőcz Ferenc
Csalóközi járás főszolgabírája	Csejtey István, Malovecz Tádé, Karácsony István	Csejtey István	Csejtey István, Karácsony István, br. Majthényi János, Nedeczky János, Zámory Sándor	Csejtey István
Udvardi járás főszolgabírája	Kürthy Sándor, id. Ordódy János, Pyber Benedek, Ordódy István	Kürthy Sándor	Kürthy Sándor, id. Ordódy János	Kürthy Sándor
Gesztesi járás főszolgabírája	Ghyczy Ferenc, Somogyi Sándor, Gerdenich Ignác	Ghyczy Ferenc	Milkovics Lajos, ifj. Ordódy János, Somogyi József, Thaly István	Milkovics Lajos
Tatai járás főszolgabírája	Laky Mihály, Huszár László, Thaly István	Huszár László	Bóday János, Huszár László, Hajnal Gáspár, Nedeczky János	Huszár László
Főtgyűész	Thaly Zsigmond, Gerdenich Ignác, Kürthy Pál, Róth Miklós	Thaly Zsigmond	Kürthy Pál, Liptay Ferenc, Róth Miklós, Thaly Zsigmond	Thaly Zsigmond
Alügyész (Első Alügyész)	Kürthy Pál, Hunyady Vince	Kürthy Pál	Hunyady Vince, Jezericzky József, Kürthy Pál, Laky Bálint, Róth Márton	Kürthy Pál
Számvevő	Milkovics Lajos, Pyber Benedek, Róth Márton	Milkovics Lajos	Bóday János, Kürthy József, Róth Márton, Urbényi Antal	Bóday János
Csalóközi járás első alszolgabírája	Malovecz Tádé, Zámory György, Zámory Sándor, Hajnal Gáspár	Malovecz Tádé	Kis Béla, Malovecz Tádé, Missics Ferenc	Malovecz Tádé
Udvardi járás első alszolgabírája	id. Ordódy János, Ordódy István, Kürthy József, Nedeczky János	id. Ordódy János	Kürthy József, id. Ordódy János, Ordódy István	id. Ordódy János
Gesztesi járás első alszolgabírája	Thaly István, Pázmány József, Bóday János	Thaly István	Laky Gábor, Molnár Sámuel, Róth János, Thaly István	Thaly István
Tatai járás első alszolgabírája	Karácsony István, Szevaldt Ferenc, Pázmány József, Nedeczky János	Karácsony István	Karácsony István, Kajdacy József	Karácsony István
Csalóközi járás másodaliszolgabírája	Csepy István, Csepy Zsigmond, Róth Márton, Kis Albert	Csepy Zsigmond	Csepy Zsigmond, Csorba László, Jezericzky József, Laky Bálint	Csepy Zsigmond
Udvardi járás másodaliszolgabírája	Ordódy István, Korláth Antal, Szalay Sándor, Novoszedli János	Ordódy István	Ordódy István, Ordódy József, Petényi Mihály, Szalay Sándor	Ordódy István
Gesztesi járás másodaliszolgabírája	Pázmány József, Bóday János, Molnár Sámuel	Pázmány József	Jezericzky József, Pázmány József, Pázmány Karoly, Róth János	Pázmány József
Tatai járás másodaliszolgabírája	Szevaldt Ferenc, Juhász István, Závody Ferenc, Balogh István	Szevaldt Ferenc	ifj. Nedeczky Ferenc, Szevaldt Ferenc, Závody Ferenc	Szevaldt Ferenc
Gesztesi járás esküdtje	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Róth János, Léway András, Molnár Sámuel	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Bóday Daniél, Léway András, Róth János
Tatai járás esküdtje	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Závody Ferenc, Balogh István, Juhász István	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Balogh István, Juhász István, Závody Ferenc

Csallóközi járás esküdtje	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Arady László, (Kis Albert), Stupiczky Márk, Pázmány János	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Arady László, Bankó Ferenc, Pázmány János
Údvardi járás esküdtje	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Korláth Antal, Szalay Sándor, Ortlódy József	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Nedeczky Lajos, Ordlódy József, Szalay Sándor
Csallóközi járás aladószedője	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Molnár Sámuel	Arady János, Karácsony Pál, Molnár Sámuel, Pázmány János	Molnár Sámuel
Údvardi járás aladószedője	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Kürthy József	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Kürthy József
Gesztesi járás aladószedője	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Bóday János	Csejtey Gáspár, Konkoly-Thege István, Lévay András	Csejtey Gáspár
Tatai járás aladószedője	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Kajdacsy József	Juhász István, Kajdacsy József, Róth János	Kajdacsy József

Tisztség	Jelöltek	1806	Jelöltek	1810
Első alispán	Balogh János, Nedeczky Ferenc, Ghyczy Ferenc, Végh Antal, Raimprecht Ignác	Balogh János	Ghyczy Ferenc, Végh Antal, Kürthy János, Pázmány Pál, Huszár László, id. Ordódy János	Ghyczy Ferenc
Másodalispán	Végh Antal, Ghyczy Ferenc, Huszár László, Milkovics Lajos	Ghyczy Ferenc	Végh Antal, Kürthy János, Pázmány Pál, Huszár László, id. Ordódy János	Pázmány Pál
Fődoszedő	Peőcz Ferenc, Zámory György, Szevaldt Antal, Röth Miklós	Peőcz Ferenc	Bóday János, Szabadhegyi András, Ordódy István, Jankovics István	Bóday János
Csalóközi járás főszolgabírája	Csejtey István, Aranyossy Pál, Hajnal Gáspár, Szevaldt Antal	Csejtey István	Nedeczky Gáspár, Thaly Zsigmond, Aranyossy Pál	Nedeczky Gáspár
Udvardi járás főszolgabírája	id. Ordódy János, Hunyady Vince, Kürthy József, Simonyi János	id. Ordódy János	Ordódy István, Hunyady Vince, Szabadhegyi András, br. Majthényi Tádé	Szabadhegyi András
Gesztesi járás főszolgabírája	Milkovics Lajos, Bóday János, Kürthy Pál, Thaly István	Milkovics Lajos	Thaly István, Komáromy János, Sebő Mihály, Pázmány Dénes	Thaly István
Tatai járás főszolgabírája	Huszár László, Ordódy István, Nedeczky Gáspár, br. Majthényi Tádé	Huszár László	Ordódy István, br. Majthényi Tádé, Pázmány Dénes	Pázmány Dénes
Főügyész	Thaly Zsigmond, Kürthy Pál, Röth Miklós, Pataky Miklós	Thaly Zsigmond	Thaly Zsigmond, Juhász István, Baranyay János, Laky Gábor	Thaly Zsigmond
Alügyész (Első Alügyész)	Kürthy Pál, Röth Márton, Baranyay János, Laky Gábor, Csejtey Zsigmond, Magyar István	Kürthy Pál	Juhász István, Baranyay János, Sebesyén József, Szabó Lajos	Juhász István
Számvevő				
Csalóközi járás első alszolgabírája	Hajnal Gáspár, Aranyossy Pál, Laky Bálint, Magyar István, br. Majthényi Tádé	Laky Bálint	Ordódy István, Závody Ferenc, Kajdacy József, Csejtey Gáspár, Léway András, Magyar István, Csorba László, Ordódy Antal	Ordódy István
Udvardi járás első alszolgabírája	Hunyady Vince, Ordódy József, Závody Ferenc, Kürthy Lajos, Ordódy Lőrinc	Hunyady Vince	Aranyossy Pál, Pázmány János, Magyar István, Zámory György, Závody Ferenc, Csorba László	Aranyossy Pál
Gesztesi járás első alszolgabírája	Thaly István, Sebő Mihály, Komáromy János, Röth János, Pázmány Dénes	Thaly István	Hunyady Vince, Závody Ferenc, Jankovics István, Nedeczky Lajos, Konkoly-Thege László, Balogh Kristóf	Konkoly-Thege László
Tatai járás első alszolgabírája	Ordódy István, Kajdacy József, Szevaldt Ferenc, Závody Ferenc	Ordódy István	Komáromy János, Sebő Mihály, Hegyi József, Erőss József	Hegyi József
Csalóközi járás másodalszolgabírája	Aranyossy Pál, Pázmány János, Bankó Mihály, Léway István	Aranyossy Pál	Andor István, Nedeczky Zsigmond, Erőss József, Bóday Benjámin	Erőss József
Udvardi járás másodalszolgabírája	Ordódy József, Szalay Ferenc, Závody Ferenc, Nedeczky Lajos, Balogh Kristóf	Závody Ferenc	Pázmány János, Bankó Mihály, Zámory József, Illés Tádé, Csorba László	Csorba László
Gesztesi járás másodalszolgabírája	Pázmány József, Pázmány Dénes, Léway András, Röth János	Pázmány Dénes	Léway András, Komáromy János, Hégyesi Antal, Szabó Lajos, Miskey Lázár	Komáromy János
Tatai járás másodalszolgabírája	Szevaldt Ferenc, Ordódy József, Nedeczky Benedek, Andor István, Illés Tádé	Andor István	Andor István, Nedeczky Zsigmond, Illés Tádé, Király Ferenc, Miskey Lázár, Toronyosi István	Andor István



Gesztesi járás eskütűje	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Röth János, Lévy András, Bóday Dániel	Komáromy Sándor, Pálffy Sámuel, Szabó Lajos, Pázmándy Sámuel, Somogyi Ferenc, Miskegy Lázár	Komáromy Sándor, Pálffy Sámuel, Pázmándy Sámuel
Tatai járás eskütűje	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Illés Tádé, Nedeczky Benedek, Högyész Antal	Illés Tádé, Högyész Antal, Morvay Imre, Miskegy Lázár, Toronyosi István	Illés Tádé, Högyész Antal, Morvay Imre
Csalókői járás eskütűje	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Pázmány János, Bankó Ferenc, Thaly Sándor	Csepy János, Végh Pál, Simonyi Vendélin, Zámory József, Kertész Mihály	Csepy János, Végh Pál, Zámory József
Útvardi járás eskütűje	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Szalay Sándor, Nedeczky Lajos, Ordódy Lőrinc	Ordódy Lőrinc, Ordódy Lajos, Konkoly-Thege Sándor, Soós István, Máriássy János	Ordódy Lőrinc, Konkoly-Thege Sándor, Soós István
Csalókői járás aladószedője	Molnár Sámuel, Bankó Mihály, Csorba László, Lévy István	Csorba László	Bankó Mihály, Pázmány János, Magyar István	Bankó Mihály
Útvardi járás aladószedője	Petényi Mihály, Baranyay Gáspár, Szalay Sándor	Petényi Mihály	Petényi Mihály, Szalay Sándor, Ordódy Antal	Petényi Mihály
Gesztesi járás aladószedője	Csejtey Gáspár, Lévy András, Bóday Dániel	Csejtey Gáspár	Csejtey Gáspár, Bóday Benjámin, Konkoly-Thege Geórgy, Nedeczky Zsigmond, Högyész Antal	Bóday Benjámin
Tatai járás aladószedője	Kajdacsy József, Juhász István, Pálffy Sándor	Kajdacsy József	Kajdacsy József, Pázmándy Zsigmond, Morvay Imre, Szabó Lajos	Pázmándy Zsigmond

Tisztség	Jelöltek	1817	Jelöltek	1828
Első alispán	Ghyczy Ferenc, id. Ordódy János, Huszár László, Milkovics Lajos	Ghyczy Ferenc	Thaly Zsigmond, Nedeczky Gáspár, Pázmány Dénes, Kürthy Lajos	Pázmány Dénes
Másodalispán	ifj. Ordódy János, Péocz Ferenc, Nedeczky Gáspár, Thaly Zsigmond	Thaly Zsigmond	Ghyczy Ráfael, Nedeczky Gáspár, Kürthy Lajos, Baranyay Zsigmond	Kürthy Lajos
Főadószedő	Bóday János, Jankovics István, Zámory György, Ordódy Bálint, Závody Ferenc	Bóday János	Megerősítésre került.	
Csallóközi járás főszolgabírája	Nedeczky Gáspár, Ghyczy Ráfael, Aranyossy Pál, Csorba László	Ghyczy Ráfael	Horváthy János, ifj. Végth Antal, (Konkoly-Thege Sándor), Eröss József, Zámory Elek	Zámory Elek
Udvardi járás főszolgabírája	Kürthy Lajos, Ordódy Bálint, Csuzy Pál, Jankovics István	Kürthy Lajos	Ordódy Vince, ifj. Végth Antal, Hunyady Lajos, Kürthy Alajos	Ordódy Vince
Gesztesi járás főszolgabírája	Thaly István, Konkoly-Thege László, Huszár Károly, Sebő Mihály, Hegyész Antal	Thaly István	Thaly István, Hegyész Antal, Milkovics Antal, Somogyi Ferenc	Milkovics Antal
Tatai járás főszolgabírája	Huszár Károly, Eröss József, Konkoly-Thege László	Konkoly-Thege László	Juhász István, Eröss József, Konkoly-Thege Sándor, Miskely Lázár	Konkoly-Thege Sándor
Főügyész	Juhász István, Gerdentich Ignác, Nagyváthy Vendel	Juhász István	Juhász István, Nagyváthy Vendel, Kürthy Alajos, Pruzsinszky Zsigmond	Kürthy Alajos
Alügyész (Első Alügyész)	Kürthy Alajos, Laky Gábor, Asztalos István, Kosár Ferenc, Ordódy Vince	Asztalos István	Szathmáry Dániel, Kosár Ferenc, Rostházy Károly	Szathmáry Dániel
Számvevő	Závody Ferenc, Csorba László, Kajdacsy József, Missics Elek	Závody Ferenc	Megerősítésre került.	
Csallóközi járás első alszolgabírája	Csorba László, Aranyossy Pál, Pázmány János, Horváthy János, Végth Pál	Csorba László	Pázmány János, Missics Elek, Balogh Ferenc, Bankó Mihály	Missics Elek
Udvardi járás első alszolgabírája	Csuzy Pál, Horváthy János, Konkoly-Thege Sándor, Kürthy Ferenc, Nedeczky Zsigmond	Konkoly-Thege Sándor	Király Ferenc, Hunyady Lajos, Kürthy István, Csuzy Károly	Király Ferenc
Gesztesi járás első alszolgabírája	Komáromy János, Sebő Mihály, Pázmány Zsigmond, Hegyész Antal	Pázmány Zsigmond	Thaly Lajos, Huszár Ferenc, Komáromy János, Szabadhegyi Móríc	Huszár Ferenc
Tatai járás első alszolgabírája	Eröss József, Huszár Károly, Hegyész Antal, Morvay Imre	Eröss József	Eröss József, Huszár Ferenc, Miskely Lázár, Morvay Imre	Eröss József
Csallóközi járás másodszolgabírája	Pázmány János, Bankó Mihály, Balogh Vince, Végth Pál	Végth Pál	Pázmány János, Szabadhegyi Móríc, Balogh Ferenc	Balogh Ferenc
Udvardi járás másodszolgabírája	Bangya Miklós, Nedeczky Zsigmond	Király Ferenc	Kürthy István, Hédt Ignác, Csuzy Károly	Kürthy István
Gesztesi járás másodszolgabírája	Hegyész Antal, Léway András, Szabó Sándor, Morvay Imre, Németh Antal	Hegyész Antal	Thaly Lajos, Sárközy József, Csepny Károly, Pulay Gábor	Thaly Lajos
Tatai járás másodszolgabírája	Andor István, Miskely Lázár, Konkoly-Thege Gedeon, Thaly Lajos, Szabó Sándor	Szabó Sándor	Miskely Lázár, Nyikos Benjámin, Huszár Ferenc, Sárközy József	Nyikos Benjámin

<b>Gesztesi járás esküdtje</b>	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Somogyi Ferenc, Komáromy Sándor, Csepny Károly	Pálffy Zsigmond, Csepny Károly, Foghtúy Zsigmond, szilasi Pázmány Zsigmond	Pálffy Zsigmond, Foghtúy Zsigmond, szilasi Pázmány Zsigmond
<b>Tatai járás esküdtje</b>	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Miskey Lázár, Morvay Imre, Nyikos Benjámin	Morvay Imre, Sárközy József, Csepny Károly, Szarka János, Hunyady József, szilasi Pázmány Zsigmond	Morvay Imre, Sárközy József, Hunyady József
<b>Csalóközi járás esküdtje</b>	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Csepny János, Zámory Károly, Csontos János	Peőcz József, Csepny Károly, Csorba Károly, Kajdacsy Pál, Kolmár Lajos, szilasi Pázmány Zsigmond, Galambos István	Peőcz József, Csorba Károly, Kolmár Lajos
<b>Udvardi járás esküdtje</b>	A jelöltek nincsenek megnevezve.	Kürthy István, Ortódy Lőrinc, Heldt Ignác	Rozsos László, Heldt Ignác, Csepny Károly, Jókay Zsigmond, Horváth Flórián, Hunyady József	Rozsos László, Jókay Zsigmond, Horváth Flórián
<b>Csalóközi járás aladószedője</b>	Bankó Mihály, Kajdacsy József, Csepny János, Zámory József	Bankó Mihály	Bankó Mihály, Karcsey Zsigmond, Galambos István, Kajdacsy Pál	Bankó Mihály
<b>Udvardi járás aladószedője</b>	Petőnyi Mihály, Kürthy István, Bangya Miklós, Pulay Gábor	Petőnyi Mihály	Bangya Miklós, Heldt Ignác, Rozsos László, Jókay Zsigmond	Heldt Ignác
<b>Gesztesi járás aladószedője</b>	Pulay Gábor, Thaly Lajos, Lévay András, Németh Antal	Thaly Lajos	Pulay Gábor, Rostaházy Károly	Pulay Gábor
<b>Tatai járás aladószedője</b>	Morvay Imre, Németh Antal, Konkoly-Hege Gedeon, Pulay Gábor	Németh Antal	Miskey Lázár, Rostaházy Károly, Redl Antal	Miskey Lázár
<b>Főbbiztos</b>	Komáromy Sándor, Kürthy István, Pulay Gábor, Nagyváthy Vendel	Pulay Gábor	Zámory György, Miskey Dániel, Morvay Imre, Sárkány Ferenc	Zámory György

Tisztség	Jelöltek	1832	Jelöltek	1836
Első alispán	Pázmány Dénes	Pázmány Dénes	Pázmány Dénes, Gyhycz Rafael, Kürthy Lajos, Konkoly-Thege László	Pázmány Dénes
Másodalispán	Gyhycz Rafael, Csuzy Pál, Nedeckzy Gáspár, Bóday János	Gyhycz Rafael	Gyhycz Rafael, Ordódy Vince, Zámory Elek, Huszár László	Gyhycz Rafael
Hadi főadózóedő	Bóday János, Závody Ferenc, Pulay Gábor, Miskegy Lázár, Heldt Ignác	Bóday János	Bóday János, Pulay Gábor, Závody Ferenc, Balogh Ferenc, Mohrár Lajos	Bóday János
Házi főadózóedő	Zámory György, Miskegy Lázár, Heldt Ignác, Pulay Gábor	Pulay Gábor	Pulay Gábor, Missics Elek, Heldt Ignác, Miskegy Lázár, Micsky Lajos	Pulay Gábor
Csalóközi járás főszolgabírája	Zámory Elek, Missics Elek, Balogh Ferenc, Szathmáry Dániel	Szathmáry Dániel	Szathmáry Dániel, Missics Elek, Balogh Ferenc, szilasi Pázmány Zsigmond	Szathmáry Dániel
Udvardi járás főszolgabírája	ifi, Vég Antal, Hunyady Lajos, Rozsos József, Kürthy Imre	ifi, Vég Antal	Kürthy Imre, Hunyady Lajos, Rozsos József	Hunyady Lajos
Gesztesi járás főszolgabírája	Milkovics Antal, Somogyi Ferenc, Thaly Lajos, Komáromy János	Milkovics Antal	Thaly Lajos, Sárközy József, Nyikos Benjámin, Somogyi Ferenc	Sárközy József
Tatai járás főszolgabírája	Erőss József, Miskegy Lázár, Huszár Ferenc	Huszár Ferenc	Huszár Ferenc, Závody Ferenc, Miskegy Lázár, Miskegy Dániel	Huszár Ferenc
Főügyész	Kürthy Alajos, Ordódy Elek, Pruzsinszky Zsigmond, Milkovics Zsigmond	Kürthy Alajos	Kürthy Alajos, Nagyváthy Vendel, Ordódy Elek	Kürthy Alajos
Alügyész (Első Alügyész)	Ordódy Elek, Milkovics Zsigmond, Losonczy István, Csorba László	Csorba László	Csorba László, Konkoly-Thege Kálmán, Kálmán Ferenc, Losonczy István	Csorba László
Számvevő	Závody Ferenc, Király Ferenc, Kürthy István	Závody Ferenc	Závody Ferenc, Bangya Miklós, Kürthy István	Závody Ferenc
Csalóközi járás első alszolgabírája	Csorba Károly, ekli Pázmány Zsigmond, Kajdacsy Pál	ekli Pázmány Zsigmond	ekli Pázmány Zsigmond, Szarka János, Domonkos Mihály	Szarka János
Udvardi járás első alszolgabírája	Kürthy Imre, Rozsos László, Heldt Ignác	Kürthy Imre	Konkoly-Thege Balázs, Heldt Ignác, Halassy Ede, Rozsos Ede	Konkoly-Thege Balázs
Gesztesi járás első alszolgabírája	Thaly Lajos, Sárközy József, Fogthúy Zsigmond, Palfy Zsigmond	Thaly Lajos	Milkovics Zsigmond, Bóday Dénes, Fogthúy Zsigmond, Micsky Lajos	Milkovics Zsigmond
Tatai járás első alszolgabírája	Miskegy Lázár, Nyikos Benjámin, Hunyady József	Nyikos Benjámin	Nyikos Benjámin, Pyber Ignác, Morvay Imre	Nyikos Benjámin
Csalóközi járás másodalszolgabírája	szilasi Pázmány Zsigmond, Kolmár Lajos, Kajdacsy Pál	szilasi Pázmány Zsigmond	ekli Pázmány Zsigmond, szilasi Pázmány Zsigmond, Kajdacsy Pál, Gyhycz Mátyas, Csorba Károly, Farkas Péter	ekli Pázmány Zsigmond
Udvardi járás másodalszolgabírája	Rozsos László, Ordódy Herrmann, Konkoly-Thege Balázs	Konkoly-Thege Balázs	Halassy Ede, Pyber Ignác, Ordódy Sándor	Halassy Ede
Gesztesi járás másodalszolgabírája	Sárközy József, Komáromy János, Palfy Zsigmond	Sárközy József	Bóday Dénes, Fogthúy Zsigmond, Micsky Lajos	Fogthúy Zsigmond
Tatai járás másodalszolgabírája	Hunyady József, Morvay Imre, Nedeckzy Imre	Hunyady József	Pyber Ignác, Sárkányi Ferenc, Redl Alajos	Pyber Ignác

Gesztesi járás esküdtje	Kolmár Lajos, Pálffy Zsigmond, Laky Bálint	Kolmár Lajos, Pálffy Zsigmond, Laky Bálint	Bóday Lajos, Thaly Ignác, Csajághy Károly, Pálffy József, Fodor Gábor, Csajághy Antal	Bóday Lajos, Csajághy Károly, Pálffy József
Tatai járás esküdtje	Morvay Imre, Nedeczky Imre, Sárkány Ferenc, Rédl Alajos	Morvay Imre, Nedeczky Imre, Sárkány Ferenc	Morvay Imre, Rédl Alajos, Szalay Ignác, Buzás János	Morvay Imre, Rédl Alajos, Szalay Ignác
Csallokői járás esküdtje	Fogthuy Zsigmond, Penthe Sámuel, Kajdacsy Pál, Farkas Péter, Aranyossy Dénes, Rédl Alajos, Bankó Lajos	Fogthuy Zsigmond, Penthe Sámuel, Kajdacsy Pál	Ghyczy Mátvás, Kajdacsy Pál, Penthe Sámuel, Bankó Lajos, Pázmány Tádé, Aranyossy Dénes, ócsai Csorba János, Csontos István	Ghyczy Mátvás, Kajdacsy Pál, Penthe Sámuel
Udvardi járás esküdtje	Rozsos László, Pyber Ignác, Boncz Mátvás, Madarassy Móric, Nagy József	Rozsos László, Pyber Ignác, Boncz Mátvás	Boncz Mátvás, Ordódy Sándor, Mátéffy Sándor, Nagy József, Rozsos Ede, Jaross Ignác	Boncz Mátvás, Ordódy Sándor, Rozsos Ede
Csallokői járás aladószedője	Bankó Mihály, Szarka János, Kajdacsy Pál, Sárkány Ferenc	Szarka János	szilasi Pázmány Zsigmond, Csorba Károly, Kajdacsy Pál, Domonkos Mihály	Domonkos Mihály
Udvardi járás aladószedője	Heldt Ignác, Rozsos László, Pyber Ignác	Heldt Ignác	Heldt Ignác, Boncz Mátvás, Sárkány Ferenc, Rozsos Ede	Heldt Ignác
Gesztesi járás aladószedője	Micsky Lajos, Pálffy Zsigmond, Fogthuy Zsigmond	Micsky Lajos	Micsky Lajos, Bóday Lajos, Balogh Sándor	Micsky Lajos
Tatai járás aladószedője	Miskey Lázár, Rédl Antal, Morvay Imre	Miskey Lázár	Miskey Lázár, Morvay Imre, Rédl Alajos	Miskey Lázár
Főbíztos	Eröss József, Miskey Dániel, Horváthy János, Peőcz József	Eröss József	Miskey Elek, Thaly Lajos, Peőcz József, Fogthuy Zsigmond	Thaly Lajos

Tisztség	Jelöltek	1840	Jelöltek	1844
Első alispán	Ghyczy Rafael, Thaly Zsigmond, Milkovics Antal, Baranyay Zsigmond	Ghyczy Rafael	Sarközy József, Ghyczy Kálmán, Baranyay Zsigmond, Milkovics Antal	Ghyczy Kálmán
Másodalispán	Zámory Elek, Szathmáry Dániel, Sarközy József, Csuzy Pál	Sarközy József	Sarközy József	ifj. Pázmándy Dénes
Hadi főadószedő	Pulay Gábor, Thaly Lajos, Heldt Ignác, Miskey Lázár	Thaly Lajos	Thaly Lajos, Závody Ferenc, Heldt Ignác	Thaly Lajos
Házi főadószedő	Pulay Gábor, Heldt Ignác, Miskey Lázár, Micsky Lajos	Micsky Lajos	Micsky Lajos, Rozsos József, Heldt Ignác	Micsky Lajos
Csallóközi járás főszolgabírája	szilasi Pázmány Zsigmond, Szarka János, Csorba László, Domonkos Mihály	szilasi Pázmány Zsigmond	szilasi Pázmány Zsigmond, Ghyczy Máttyás, Sárkány Ferenc, Domonkos Mihály	szilasi Pázmány Zsigmond
Údvardi járás főszolgabírája	Konkoly-Thege Balázs, Halassy Ede, Nedeckzy Kálmán, Baranyay Gáspár	Halassy Ede	Halassy Ede, Rozsos József, Konkoly-Thege Balázs, Heldt Ignác	Halassy Ede
Gesztesi járás főszolgabírája	Milkovics Zsigmond, Somogyi Ferenc, Fogthúy Zsigmond, Thaly Lajos	Milkovics Zsigmond	Milkovics Zsigmond, Somogyi Ferenc, Fogthúy Zsigmond	Milkovics Zsigmond
Tatai járás főszolgabírája	Huszár Ferenc megerősítésre került.		Balogh Ferenc, Pyber Ignác, Szalay Ignác	Balogh Ferenc
Főügyész	Kürthy Alajos, Csorba László, Ordódy Elek, Pruzsinszky Zsigmond	Kürthy Alajos	Kürthy Alajos, Pruzsinszky Zsigmond, Nagyváthy Vendel, Ordódy Elek	Kürthy Alajos
Alligység (Első Alligység)	Csorba László, Nagy Dániel, Illés József, Hajósy István	Csorba László	Nagy Dániel, Illés József, Nagy Antal, Karika Pál, ócsai Csorba János	Illés József
Másodalügyész	Nagy Dániel, Illés József, Nagy Antal, Csajághy Lajos	Nagy Dániel	ócsai Csorba János, Hajósy István, Nagy Albert, Nagy Antal	ócsai Csorba János
Számvevő	Závody Ferenc megerősítésre került.		Závody Ferenc, Bangya Miklós, Rozsos Ede	Závody Ferenc
Csallóközi járás első alszolgabírája	Szarka János, Ghyczy Máttyás, Penthe Sámuel, Csorba Károly	Ghyczy Máttyás	Ghyczy Máttyás, Sárkány Ferenc, Csepy Antal	Ghyczy Máttyás
Údvardi járás első alszolgabírája	Konkoly-Thege Balázs, Madarassy Móric, Heldt Ignác, Rozsos Ede	Madarassy Móric	Madarassy Móric, Rozsos Ede, Ordódy Pál	Madarassy Móric
Gesztesi járás első alszolgabírája	Pálffy József, Bóday Lajos, Farkas Péter	Pálffy József	Pálffy József, Csajághy Károly, Bóday Lajos	Bóday Lajos
Tatai járás első alszolgabírája	Nyikos Benjámin, Miskey Lázár, Morvay Imre	Nyikos Benjámin	Pyber Ignác, Morvay Imre, Ordódy Dénes	Pyber Ignác
Csallóközi járás másodaliszolgabírája	Sárkány Ferenc, Csorba Károly, Kajdacsy Pál, Karácsony Adolf	Sárkány Ferenc	Csontos István, Sárkány Ferenc, Bethy Zsigmond	Csontos István
Údvardi járás másodaliszolgabírája	Konkoly-Thege Elek, Ordódy Sándor, Boncez Máttyás, Balogh Tivadar	Konkoly-Thege Elek	Konkoly-Thege Elek, Ordódy Lipót, Ordódy István	Konkoly-Thege Elek
Gesztesi járás másodaliszolgabírája	Csajághy Károly, Bóday Lajos, Csajághy Lajos	Csajághy Károly	Csajághy Károly, Pázmándy Lajos, Thaly Ignác	Pázmándy Lajos
Tatai járás másodaliszolgabírája	Pyber Ignác, Rédl Alajos, Szalay Ignác	Pyber Ignác	Szalay Ignác, Karika Pál, Mátéffy János	Mátéffy János
Csallóközi járás harmadaliszolgabírája			Pázmány Tádé, Zámory Adolf, Aranyossy Dénes	Zámory Adolf

Udvardi járás harmadalszolgabírája			Balogh Tivadar
Gesztesi járás harmadalszolgabírája			Nedeczky Sándor
Gesztesi járás esküdtje	Pázmány Lajos, Csajághy Sándor, Thaly Ignác	Pázmány Lajos, Csajághy Sándor, Thaly Ignác	Thaly Ignác, Mailer József, Fridrich Ignác
Tatai járás esküdtje	Morvay Imre, Szalay Ignác, Buzás János, Nedeczky Sándor	Morvay Imre, Szalay Ignác, Nedeczky Sándor	Peócz Lipót
Csallóközi járás esküdtje	Penthe Sámuel, Kajtácsy Pál, Csepny Antal, Végh József, Aranyossy Dénes, ócsai Csorba János, Szurka Zsigmond, Pázmány Tádé	Csepny Antal, Végh József, Pázmány Tádé	Csepny Antal, szilasi Végh Vince, Kovácsy János
Udvardi járás esküdtje	Boncz Mátyas, Rozsos Ede, Ordódy Sándor, Jaross Ignác, Petrovics Antal, Kalicza Zsigmond	Jaross Ignác, Ordódy Sándor, Rozsos Ede	Ordódy Lipót, Horváth Ferenc, Heldt János
Csallóközi járás aladószedője	Csorba Károly, Csontos István, Végh József	Csontos István	Nagy Albert
Udvardi járás aladószedője	Heldt Ignác, Rozsos Ede, Boncz Mátyas	Heldt Ignác	Heldt Ignác
Gesztesi járás aladószedője	Balogh Zsigmond, Bóday Lajos, Bóday Dénes	Bóday Lajos	Balogh Zsigmond
Tatai járás aladószedője	Miskey Lázár, Szalay Ignác, Morvay Imre	Miskey Lázár	Scherz József
Főbiztos	Fogthuy Zsigmond, Rédl Alajos, Szalay Ignác	Rédl Alajos	Jaross Ignác
Központi biztos	Missics Elek, Fogthuy Zsigmond, Bóday Lajos	Fogthuy Zsigmond	Megerősítésre került.

Tisztség	Jelöltek	1847	Jelöltek	1849
Első alispán	Ghyczy Kálmán, Huszár Ferenc, Kürthy Alajos, Zámory György	Ghyczy Kálmán	Nagyváthy Vendel, Madarassy Móric, Domonkos Mihály	Madarassy Móric
Másodalispán	ifi, Pázmány Dénes, Nedeczky Kálmán, Szathmáry Dániel, Halassy Ede	ifi, Pázmány Dénes	Domonkos Mihály, Konkoly-Thege Balázs, Bangya Miklós	Domonkos Mihály
Hadi főadószedő	Thaly Lajos, Rozsos József, Csajághy Károly	Thaly Lajos	Miskey Lajos, Konkoly-Thege Balázs, Jaross Ignác	Miskey Lajos
Házi főadószedő	Micsky Lajos, Fogthúy Zsigmond, Scherz József	Miskey Lajos	ekli Pázmány Zsigmond, Heldt Ignác, Jaross Ignác	ekli Pázmány Zsigmond
Csalóközi járás főszolgabírája	Ghyczy Mátyás, Nagyváthy Vendel, Fogthúy Zsigmond	Ghyczy Mátyás	Csontos István, ócsai Csorba János, szilasi Pázmány Zsigmond	Csontos István
Udvardi járás főszolgabírája	Madarassy Móric, Baranyay Gaspár, Konkoly-Thege Balázs	Madarassy Móric	Jaross Károly, Balogh Tivadár, Petrics Sándor	Jaross Károly
Gesztesi járás főszolgabírája	Miskey Lajos, Bóday Lajos, Csajághy Károly	Bóday Lajos	Pálffy József, Bóday Dénes, Csajághy Károly	Pálffy József
Tatai járás főszolgabírája	Balogh Ferenc, Pyber Ignác, Bossányi Rezső	Balogh Ferenc	Konkoly-Thege Dénes, Karika Pál, Nedeczky Sándor	Konkoly-Thege Dénes
Főügyész	Nagyváthy Vendel, Illés József, Ordódy István	Illés József	Illés József, ócsai Csorba János, szilasi Pázmány Zsigmond, Tóth Ignác	Illés József
Alügyész (Első Allügyész)	ócsai Csorba János, Ordódy István, Pálffy Sándor	ócsai Csorba János	ócsai Csorba János, Nagy Sándor	ócsai Csorba János
Másodalügyész	Nagy Albert, ekli Csorba János, Komáromy István	Nagy Albert	Nagy Sándor, Szalay Mihály	Nagy Sándor
Számvevő	ekli Pázmány Zsigmond, Fogthúy Zsigmond, Pyber Ignác	ekli Pázmány Zsigmond	Jaross Ignác, ekli Csorba János	Jaross Ignác
Csalóközi járás első alszolgabírája	Csontos István, ekli Csorba János, Farkas Péter	Csontos István	Sajtós Barnabás, Szarka Ignác, Aranyossy Dénes	Aranyossy Dénes
Udvardi járás első alszolgabírája	Balogh Tivadár, Rozsos Ede, Ordódy István	Balogh Tivadár	Petrics Sándor, Horváth Ferenc, Bathó Bálint	Bathó Bálint
Gesztesi járás első alszolgabírája	Pázmány Lajos, Bóday Dénes, Balogh Zsigmond	Pázmány Lajos	Bóday Dénes, Konkoly-Thege Lajos, Kálmán Rudolf	Bóday Dénes
Tatai járás első alszolgabírája	Nedeczky Sándor, Scherz József, Peček Lipót	Nedeczky Sándor	Karika Zsigmond, Szalay Mihály, Konkoly-Thege Gedeon, Miskey Géza	Miskey Géza
Csalóközi járás másodaliszolgabírája	Béthy Zsigmond, Csepny Antal, Aranyossy Dénes	Béthy Zsigmond	Sajtós Barnabás, Hollóssy János, ekli Csorba János	Sajtós Barnabás
Udvardi járás másodaliszolgabírája	Ordódy Lipót, Rozsos Ede, Heldt János	Ordódy Lipót	Petrics Sándor, Horváth Ferenc, Ordódy Lipót	Petrics Sándor
Gesztesi járás másodaliszolgabírája	Sághy Antal, Bóday Dénes, Miskey Géza	Sághy Antal	Konkoly-Thege Lajos, Miskey Géza, Kálmán Rudolf	Kálmán Rudolf
Tatai járás másodaliszolgabírája	Mátéffy János, Szalay Ignác, Miskey Géza	Mátéffy János	Karika Zsigmond, Csere József, Szalay Mihály	Karika Zsigmond



Csalóközi járás harmadalszolgabírája	Zámory Kálmán, Sárkány István, Nagyváthy János	Zámory Kálmán	Nagyváthy János, Hollóssy János, ekli Csorba János	ekli Csorba János
Udvardi járás harmadalszolgabírája	Jaross Károly, Orzdody Dénes, Jankovics István	Jaross Károly	Horváth Ferenc, Orzdody Lipót, Heldt János	Horváth Ferenc
Gesztesi járás harmadalszolgabírája	Thaly Ignác, Fridrich Ignác, Miskey Géza, Csepely Antal	Thaly Ignác	Konkoly-Thege Lajos, Miskey Géza, Csahághy Sándor	Konkoly-Thege Lajos
Tatai járás harmadalszolgabírája			Szalay Mihály, Csere József	Csere József
Gesztesi járás esküdtje	Fridrich Ignác, Csepely Antal, Maller József, Szalay Imre, Nemesszeghy István	Fridrich Ignác, Csepely Antal, Maller József	Nagy Antal, Vörösmarty János, Szemerény Sándor, Varrói János, Paksy József, Toth János	Vörösmarty János, Szemerény Sándor, Nagy Antal, Paksy József
Tatai járás esküdtje	apáczaszakállasi Végő Vince, Antal Lajos, Lampert József, Miskey Géza, Pataky Kálmán, Buzás János, Vitrágh József	apáczaszakállasi Végő Vince, Antal Lajos, Lampert József	Bátky Endre, Gyóffy Ferenc, Vitrágh József, Takácsy Ferenc, Somogyi Ferenc	Bátky Endre, Gyóffy Ferenc, Takácsy Ferenc, Somogyi Ferenc
Csalóközi járás esküdtje	Csepely Antal, Aranyossy Dénes, Kovácsy János, Végő Károly, Nagyváthy János, Konkoly-Thege Lajos, Sajtos Barnabás, szilasi Végő Vince	Aranyossy Dénes, Kovácsy János, Végő Károly	Csorba József, Nagyváthy János, Csorba György, Végő Károly, Tasi Pál	Csorba György, Kovácsy János, Nagyváthy János, Csorba József
Udvardi járás esküdtje	Heldt János, Horváth Ferenc, Nedeckzy Ignác, Jankó Imre	Heldt János, Horváth Ferenc, Nedeckzy Ignác	Dömjén Gyula, Balogh Ede, Czeller Ferenc, Buzna Lajos, vasvári Nagy Sándor	Dömjén Gyula, Czeller Ferenc, Buzna Lajos, Balogh Ede
Csalóközi járás aladószedője	Sárkány István, ekli Csorba János, Szarka Zsigmond	Szarka Zsigmond	Szarka Zsigmond, Csorba György	Szarka Zsigmond
Udvardi járás aladószedője	Jaross Ignác, Heldt János, Petrics Sándor	Jaross Ignác	Heldt János, Balogh Ede	Heldt János
Gesztesi járás aladószedője	Balogh Zsigmond, Fridrich Ignác, Bóday Dénes, Pálffy Sándor	Balogh Zsigmond	Szabó Antal, Miskey Géza	Szabó Antal
Tatai járás aladószedője	Peócz Lipót, Sárkány István, Miskey Géza	Peócz Lipót	Szitter Mihály, Takács Ferenc, Bátky Endre	Szitter Mihály
Főbíztos	Scherz József, Fogthúy Zsigmond, Pyber Ignác	Scherz József		
Katonai főbíztos			Pálffy Sándor, Csepely Antal, Takácsy Ignác, Szalay Imre	Csepely Antal



# NÉVTÁR

Abahámffy László	számfölötti esküdt: 1733.V.4. – ?
Adamovics János	törvényszéki bíró
Aday László	táblabíró
Akács György	számfölötti esküdt: 1724.VII.12. – ?; táblabíró
Akács Imre	járáshoz nem köthető szolgabíró: 1711.V.9.
Akács József	újvári járási esküdt: 1727.III.10. – 1732.III.26.; táblabíró
Akács Márk	számfölötti esküdt: 1724.VII.12. – ?; aljegyző: 1730.II.28. – 1732.III.26.; újvári járás főszol- gabírája: 1732.III.26. – 1742.VI.12.; jegyző: 1742.VI.12. – 1744.II.27.e.†; táblabíró; követ: 1734.III.2.
Akács Márk	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1764.II.13. – 1773.V.25.; újvári járás aladósze- dője: 1773.V.25. – 1774.X.29.; táblabíró
Akács Mihály	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1764.II.13. – 1770.VI.18.; újvári járási esküdt: 1770.VI.18. – 1778.I.21.; alszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1775, 1781; újvári járás másodal- szolgabírája: 1778.I.21. – 1783.XI.17.; újvári járás alszolgabírája: 1783.XI.17. – 1786.V.8.; főszolga- bíró-jelölt az udvardi járásban: 1790; első alszol- gabíró-jelölt az udvardi járásban: 1790
Andor István	esküdt: 1708.II.17., 1709.I.31.; adószedő: 1709.IV.30. – 1711.V.9.
Andor István	tiszteletbeli esküdt a tatai járásban: 1794.IV.29. – 1800.X.27.; tatai járási esküdt: 1800.X.27. – 1806.X.8.; tatai járás másodalszolgabírája: 1806.X.8. – 1817.X.21.; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1810; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1817
Antal Lajos	tatai járási esküdt: 1844.III.29. – 1849.V.12.
Amtman József	táblabíró
Ányos Ignác	táblabíró
Ányos Móric	táblabíró

Arady János	tiszteletbeli alügyész: 1790.III.18. – 1806.X.8.e.; aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1799
Arady László	csallóközi járási esküdt: 1790.III.18. – 1805.IX.23.e.†
Aranyossy Dénes	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1830.VI.15. – 1847.IV.27.; esküdt-jelölt a csal- lóközi járásban: 1832, 1836, 1840; harmadal- szolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1844; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1847; csallóközi járási esküdt: 1847.IV.27. – 1848.V.4.; csallóközi járás másodalszolgabírása: 1848.V.4. – 1849.V.12.; csallóközi járás első alszolgabírása: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Aranyossy Ferenc	tiszteletbeli alügyész: 1765.X.23. – 1768.XII.14.; alszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1765; alügyész: 1768.XII.14. – 1775.X.2.; főszolgabíró- jelölt a gesztesi járásban: 1772; főügyész-jelölt: 1772; főügyész: 1775.X.2. – 1783.III.31.e.†; főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1775, 1781; táblabíró
Aranyossy Imre	alszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1753, 1762
Aranyossy Pál	főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1806, 1810, 1817; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1806, 1817; csallóközi járás másodal- szolgabírása: 1806.X.6. – 1810.V.8.; csallóközi járás első alszolgabírása: 1810.V.8. – 1812.VI.1.; központi biztos: 1812.VI.1. – 1831.VI.14.e.†
Asztalos István	alügyész: 1817.X.21. – 1821.II.19.L.; táblabíró; törvényszéki bíró
br. Babócsay Ignác	táblabíró
Badicz László	táblabíró; törvényszéki bíró
Bajcsy János	szigeti járás főszolgabírása: 1773.II.8. – 1781.VII.9.; főjegyző: 1781.VII.9. – 1790.III.18.; első alispán: 1790.III.18. – 1794.IV.29.; első alispán-jelölt: 1794; táblabíró; országgyűlési követ: 1790.IV.20. – 1790.VIII.16.L.

Bajcsy József	helyettes alispán-jelölt: 1765, 1772, 1775; táblabíró
Bajzáth József	táblabíró
Balásházy Tamás	táblabíró
Balasy Ágoston	táblabíró
Balla András	táblabíró
Balogh Ede	udvardi járási esküdt: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]; aladószedő-jelölt az udvardi járásban: 1849
Balogh Ferenc	táblabíró
Balogh Ferenc	első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1828; csallóközi járás másodalszolgabírása: 1828.VI.17. – 1831.VI.14.; csallóközi járás első alszolgabírása: 1831.VI.14. – 1832.V.29.; főszol- gabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1832; hadi főadószedő-jelölt: 1836; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1836; tatai járás főszolga- bírása: 1844.III.29. – 1848.XII.[?]; dunajobb- parti járás főszolgabírása: 1849.I.[?] – 1849.V.[?]; táblabíró
Balogh Gusztáv	táblabíró
Balogh István	újvári járás számfölötti esküdtje: 1758.II.10. – 1765.X.23.
Balogh István	komáromi járás alszolgabírása: 1787.XI.26. – 1788.I.1.[?]; tatai járási esküdt: 1790.III.18. – 1802.VIII.9.L.; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1794
Balogh János	főjegyző: 1790.III.18. – 1794.IV.29.; másod- alispán: 1794.IV.29. – 1806.X.8.; első alispán: 1806.X.8. – 1810.V.8.; táblabíró; országgyű- lési követ: 1792.III.28., 1796.X.25., 1802.III.31., 1805.IX.23., 1807.III.17., 1808.VII.18.
Balogh Jenő	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1840.IX.4. – 1844.III.28.[?]
Balogh Kornél	táblabíró

Balogh Kristóf	tiszteletbeli aljegyző: 1806.X.8. – 1810.V.8.; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1806, 1810; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1810
Balogh Mihály	táblabíró
Balogh Sándor	aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1836
Balogh Tivadar	másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1840; udvardi járás harmadalszolgabírása: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1849; udvardi járás első alszolgabírása: 1847.IV.27. – 1849.V.12.
Balogh Vince	tiszteletbeli aljegyző: 1817.X.21. – ?; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1817
Balogh Zsigmond	aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1840; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1847; gesztesi járás aladószedője: 1844.III.29. – 1849.[?]
Bangya Miklós	másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1817; aladószedő-jelölt az udvardi járásban: 1817, 1828; udvardi járás aladószedője: 1821.V.14. – 1828.VI.18.; számvevő-jelölt: 1836, 1844; másodalispán-jelölt: 1849; törvényszéki bíró
Bankó Ferenc	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1794.IV.29. – 1795.IV.20.; csallóközi járási esküdt: 1795.IV.20. – 1808.VIII.9.e.✠; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1806
Bankó József	párkányi járás esküdtje: 1787.VIII.16.e. – 1790.III.18.; csallóközi járás másodalszolgabírása: 1790.III.18. – 1793.III.1.e.✠
Bankó Lajos	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1830.VI.15. – 1836.V.29.; esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1832, 1836

Bankó Mihály	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1799.IV.15. – 1810.V.8.; csallóközi járás adószedője: 1810.V.8. – 1832.V.29.; aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1806, 1832; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1810, 1817; alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1828
Baranyay Ferenc	szolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1719
Baranyay Ferenc	dunáninnyi aladószedő: 1786.VI.12. – 1790.III.18.; tatai járás aladószedője: 1790.III.18. – 1792.VI.18.L.
Baranyay Gáspár	aladószedő-jelölt az udvardi járásban: 1806
Baranyay Gáspár	tiszteletbeli aljegyző: 1836.VI.16. – 1839.V.1.; másodaljegyző: 1839.V.1. – 1844.III.28.; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1840; első aljegyző: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1847; tiszteletbeli főjegyző: 1847.IV.27. – ?; törvényszéki bíró
Baranyay Gáspár	táblabíró
Baranyay György	alispán: 1697.VII.1. – 1713.II.6.; alispán-jelölt: 1713; országgyűlési követ: 1708.II.11., 1709.XII.11.; táblabíró
Baranyay Ignác	táblabíró
Baranyay Ignác	alszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1772, 1775, 1781; újvári járási esküdt: 1772.II.11. – 1782.XII.16.; aladószedő-jelölt az újvári járásban: 1775; számvevőjelölt: 1781; másodalszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1781; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1790; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1790; táblabíró
Baranyay Imre	újvári járási esküdt: 1713.II.7. – 1716.IV.20.; újvári járás főszolgabírája: 1716.IV.20. – 1724.VII.12.; szolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1724; táblabíró



Baranyay István	főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1732; újvári járási esküdt: 1732.III.26.; újvári járás alszolgabírája: 1732.III.26. – 1742.X.1.; újvári járás főszolgabírája: 1742.VI.12. – 1750.VI.2.; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1750; hadi biztos: 1750.VI.2. – 1750.X.5.; táblabíró
Baranyay István	újvári járás számfölötti esküdtje: 1758.II.10. – 1762.IX.13.; újvári járási esküdt: 1762.IX.13. – 1766.V.5.e.†; alszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1765
Baranyay János	főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1753; táblabíró
Baranyay János	tiszteletbeli alügyész: 1806.X.8. – 1810.V.8.; alügyész-jelölt: 1806, 1810; főbiztos: 1807.VII.1. – 1807.X.26.L.; főügyész-jelölt: 1810; táblabíró
Baranyay József	táblabíró
Baranyay Zsigmond	másodalispán-jelölt: 1828; első alispán-jelölt: 1840, 1844; táblabíró; törvényszéki bíró
Barinay Ferenc	szolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1716
Baross József	táblabíró
Bartal György	táblabíró
Batskád Antal	táblabíró
Batthó Bálint	tiszteletbeli alügyész: 1847.IV.27. – ?; udvardi járás első alszolgabírája: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
gr. Batthyány Lajos	táblabíró
Bay Antal	táblabíró
Bátky Endre	tatai járási esküdt: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Bedő Ferenc	esztergomi járás esküdtje: 1786.V.8. – ?
Bencsik Ferenc	táblabíró
Beniczky Antal	gesztesi járás főszolgabírája: 1758.II.10. – 1762.IX.13.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1762; táblabíró

Beniczky István	jegyző: 1732.III.26. – 1742.VI.12.L.; országgyűlési követ: 1741.IV.6.; követ: 1735.V.9., 1736.V.2., 1737.II.5.
Beniczky Miklós	első aljegyző: 1787.VIII.20. – 1790.III.18.
Bensek Kalasantius József	táblabíró
Benyovszky Kálmán	táblabíró
Beöthy Gáspár	táblabíró
Beöthy Zsigmond	tiszteletbeli aljegyző: 1840.IX.3. – 1844.XII.19.; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1844; harmadalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1844; csallóközi járás harmadalszolgabírója: 1846.VIII.1. – 1847.IV.27.; csallóközi járás másodalszolgabírója: 1847.IV.27. – 1848.IV.29.
Berta Sándor	táblabíró
Bese János	törvényszéki bíró
Besse József	főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1765
Bezerédj Ignác	táblabíró
Bezerédj József	táblabíró
Bírotzy János	táblabíró
Blaskovits Zsigmond	táblabíró
Bobics Károly	töltésbiztos: 1849.VI.4. – 1849.X.5.[?]
Bócz István	táblabíró
Bócz József	táblabíró
Bóday Benjámín	első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1810; gesztesi járás aladószedője: 1810.V.9. – 1816.XII.31.L.
Bóday Dániel	gesztesi járási esküdt: 1794.IV.29. – 1807.III.17.L.; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1806

- Bóday Dénes első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1836; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1836; tiszteletbeli aljegyző: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1840, 1844; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1847; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1847; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1847; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1849; gesztesi járás első alszolgabírója: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]; törvényszéki bíró
- Bóday János első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1790; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1790, 1794; gesztesi járás aladószedője: 1790.III.18. – 1796.II.3.L.; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1794; számvevő: 1796.II.3. – 1808.VI.21.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1799; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1806; főadószedő: 1808.VI.21. – 1832.V.29.; másodalispán-jelölt: 1832; hadi főadószedő: 1832.V.29. – 1840.VIII.31.L.
- Bóday Lajos gesztesi járási esküdt: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1836; gesztesi járás aladószedője: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1840; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1840; központi biztos-jelölt: 1840; gesztesi járás első alszolgabírója: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; gesztesi járás főszolgabírója: 1847.IV.27. – 1849.[?] táblabíró
- Bogyay János főügyész: 1716.IV.20.e. – 1719.VIII.29.;
- Bohus Mihály ügyész-jelölt: 1719; számfölötti esküdt: 1724.VII.12. – ?; táblabíró

Bokor László	esküdt: 1708.II.17., 1709.I.31.; járáshoz nem köthető esküdt: 1709; szigeti járás esküdtje: 1711.IX.24. – 1713.II.6.; alispán-jelölt: 1713; szigeti járási esküdt: 1716.IV.20. – 1727.III.10.; szolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1719; alispán-jelölt: 1724; táblabíró
Boncz József	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1828.VI.18. – 1832.V.29.
Boncz Mátyás	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1828.VI.18. – 1832.V.29.; udvardi járási esküdt: 1832.V.29. – 1840.IX.3.; esküdt-jelölt az udvardi járásban: 1840; másodszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1840; aladószedő-jelölt az udvardi járásban: 1836, 1840
Borbély György	szigeti járási esküdt: 1719.VIII.29. – 1724.VII.12., 1727.III.10. – 1732.III.26.
Boronkay Imre	táblabíró
Borotzy Károly	táblabíró
Borsos István	táblabíró
Bortsányi Imre	táblabíró
Bossányi András	főjegyző: 1762.IX.13. – 1772.XII.12.; alispán-jelölt: 1765, 1772, 1775; helyettes alispán: 1772.XII.12. – 1781.VII.9.; alispán: 1781.VII.9. – 1786.III.20.e.†
Bossányi Rezső	tiszteletbeli aljegyző: 1840.IX.3. – 1846.I.2.e.; másodaljegyző: 1846.I.2.e. – 1848.V.4.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1847; első aljegyző: 1848.V.4. – 1849.V.12.; főjegyző: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]; táblabíró
Botth Ferenc	számfölötti esküdt: 1733.V.4. – ?; aljegyző: 1741.V.29. – 1744.IV.8.; győri járás főszolgabírája: 1744.IV.8. – 1752.IX.5.L.; főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1750; táblabíró
Bottlik Sándor	táblabíró
Börzsönyi Pál	táblabíró

Brosenbach Károly	táblabíró
Bubla Ágoston	táblabíró
Buday Alajos	táblabíró
Bukovinszky Ferenc	újvári járási esküdt: 1750.VI.2. – 1758.II.10.u.; táblabíró
Butsek József	táblabíró
Buzás János	esküdt-jelölt a tatai járásban: 1836, 1840, 1844; tiszteletbeli esküdt a tatai járásban: 1836.VI.16. – 1844.III.28.[?]; főbiztos-jelölt: 1844; esküdt-jelölt a tatai járásban: 1847
Buzna Lajos	tiszteletbeli alügyész: 1844.III.29. – ?; udvardi járási esküdt: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Büttner Károly	táblabíró
Crettier Ferenc	táblabíró
Czeller Ferenc	tiszteletbeli esküdt az udvardi járásban: 1848.V.4. – 1849.V.12.; udvardi járási esküdt: 1849.V.12. – 1849.VI.4.L.
Czike Károly	táblabíró; törvényszéki bíró
Czike Sándor	táblabíró
Czímer Pál	táblabíró
Czina János	újvári járás aladószedője: 1783.X.20. – 1786.V.1.; komáromi járás másodszolgabírája: 1786.V.8. – 1787.X.12.e.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1790; főügyész-jelölt: 1790; táblabíró
Csaby Mihály	táblabíró
Csajághy Antal	esküdt-jelölt a gesztesi járásban: 1836; tiszte- letbeli esküdt a gesztesi járásban: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.[?]
Csajághy József	táblabíró

Csajághy Károly	gesztesi járási esküdt: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; gesztesi járás másodalszolgabírāja: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; első alszolgabíró-jelölt a gesz- tesi járásban: 1844; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1844; hadi főadószedő-jelölt: 1847; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1847; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1849; tatai járás főszolgabírāja: 1849.VI.14. – 1849.X.5.[?]; táblabíró; törvényszéki bíró
Csajághy Lajos	tiszteletbeli alügyész: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; másodalügyész-jelölt: 1840; másodalszolga- bíró-jelölt a gesztesi járásban: 1840; harmad- alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1844
Csajághy Mátyás	esküdt-jelölt a szigeti járásban: 1713; labanc táblabíró
Csajághy Sándor	gesztesi járási esküdt: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; harmadalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1849
Csapó István	esküdt-jelölt a győri járásban: 1713
Csapó József	táblabíró
[Csernátony] Cseh Lajos	országgyűlési képviselő: 1849.III.8.
Csehi István	ügyész: 1709.I.31. – 1712.XI.14.
Csejtey Gáspár	tiszteletbeli esküdt a tatai járásban: 1794.IV.29. – 1796.IV.12.; gesztesi járás aladó- szedője: 1796.IV.12. – 1810.V.8.; számvevő-jelölt: 1810; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1810; táblabíró
Csejtey István	tiszteletbeli alügyész: 1784.VII.6. – 1786.V.8.; főügyész: 1786.V.8. – 1787.VIII.24.; csallóközi járás főszolgabírāja: 1790.III.18. – 1810.V.8.
Csejtey János	kuruc vármegye jegyzője: 1705; kuruc országos gyűlés követe: 1705
Csejtey Sámuel	tiszteletbeli esküdt a tatai járásban: 1794.IV.29. – 1806.X.8.[?]

- Csejtey Zsigmond      tiszteletbeli alügyész: 1799.IV.15. – 1810.V.8.e.;  
alügyész-jelölt: 1806
- Csepy Antal            csallóközi járási esküdt: 1840.IX.3. –  
1847.IV.27.; első alszolgabíró-jelölt a csalló-  
közi járásban: 1844; aladószedő-jelölt a csalló-  
közi járásban: 1844; másodalszolgabíró-jelölt a  
csallóközi járásban: 1847; harmadalszolgabíró-  
jelölt a gesztesi járásban: 1847; esküdt-jelölt a  
csallóközi járásban: 1847; gesztesi járási esküdt:  
1847.IV.27. – 1849.V.12.; katonai főbiztos:  
1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
- Csepy István          szigeti járási esküdt: 1772.V.20. – 1780.VII.24.;  
alszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1775, 1781;  
alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1775;  
alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1775; aladó-  
szedő-jelölt a szigeti járásban: 1775; aladó-  
szedő-jelölt a gesztesi járásban: 1775; aladó-  
szedő-jelölt a tatai járásban: 1775; tatai járás  
másodalszolgabírása: 1780.VII.24. – 1781.VII.9.;  
tatai járás alszolgabírása: 1781.VII.9. – 1786.V.8.;  
komáromi járás alszolgabírása: 1786.V.8. –  
1787.VIII.20.; első alszolgabíró-jelölt a csalló-  
közi járásban: 1790; másodalszolgabíró-jelölt  
a csallóközi járásban: 1790, 1794; udvardi járás  
másodalszolgabírása: 1790.III.18. – 1793.IV.26.;  
csallóközi járás másodalszolgabírása: 1793.IV.26.  
– 1794.IV.29.; táblabíró
- Csepy János            tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban:  
1806.X.8. – 1808.XII.14.; csallóközi járási esküdt:  
1808.XII.14. – 1828.VI.17.; aladószedő-jelölt a  
csallóközi járásban: 1817
- Csepy József          táblabíró

Csepy Károly	gesztesi járási esküdt: 1817.X.21. – 1828.VI.17.; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1828; esküdt-jelölt a gesztesi járásban: 1828; esküdt-jelölt a tatai járásban: 1828; esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1828; esküdt-jelölt az udvardi járásban: 1828
Csepy Lajos	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1840.IX.3. – 1849.V.12.
Csepy Zsigmond	csallóközi járási esküdt: 1790.III.18. – 1794.IV.29.; csallóközi járás másodalszolgabírója: 1794.IV.29. – 1806.X.6.
Csepy Zsigmond	tiszteletbeli alügyész: 1835.III.16. – 1840.IX.3.u.
Csere József	tiszteletbeli esküdt a gesztesi járásban: 1848.V.4. – 1849.V.12.; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1849; tatai járás harmadalszolgabírója: 1849.V.12. – 1849.IX.5.
Cserey Ignác	táblabíró
Csernel Dániel	táblabíró
Cserszky Péter	táblabíró
Csécsy Ferenc	tatai járási esküdt: 1767.V.12. – 1768.VIII.23.; gesztesi járási esküdt: 1768.VIII.23. – 1769.V.2.e. †
Csécsy István	járáshoz nem köthető esküdt: 1733.II.27. – 1740.V.4.; szigeti járási esküdt: 1740.V.4. – 1744.IV.8.; szigeti járás alszolgabírója: 1744.IV.8. – 1758.II.10.; főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1750, 1753, 1758; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1758; tatai járás főszolgabírója: 1758.II.10. – 1761.XI.2.e. †



Csécsey József	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1760.XI.4. – 1762.IX.13.; alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1762; szigeti járási esküdt: 1762.IX.13. – 1764.IV.16.e.; tatai járás alszolgabírójára: 1764.II.14.u. – 1765.X.23.; szigeti járás alszolgabírójára: 1765.X.23. – 1781.VII.9.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1765, 1775; főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1772, 1775; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1775; szigeti járás főszolgabírójára: 1781.VII.9. – 1786.V.8.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1790; táblabíró
Cséfalvai József	táblabíró
Csigó István	táblabíró
Csirnák József	táblabíró
Csontos István	esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1836; tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1836.VI.16. – 1838.VI.18.; tiszteletbeli alügyész: 1838.VI.18. – 1840.IX.3.; csallóközi járás aladószedője: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; csallóközi járás másodalszolgabírójára: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; csallóközi járás első alszolgabírójára: 1847.IV.27. – 1849.V.12.; csallóközi járás főszolgabírójára: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Csontos János	csallóközi járási esküdt: 1817.X.21. – 1822.VI.17.e.✠
Csorba György	tiszteletbeli alügyész: 1840.IX.3. – ?; csallóközi járási esküdt: 1848.V.4. – 1849.X.5.[?]
ekli Csorba János	első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1847; másodalügyész-jelölt: 1847; aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1847; számvevő-jelölt: 1849; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1849; csallóközi járás harmadalszolgabírójára: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

ócsai Csorba János	esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1836, 1840; tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1836.VI.16. – 1838.VI.18.; tiszteletbeli alügyész: 1838.VI.18. – 1844.III.28.; első alügyész-jelölt: 1844; másodalügyész: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi-járársban: 1849; főügyész-jelölt: 1849; első alügyész: 1847.IV.27. – 1849.X.5.[?]
Csorba József	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1848.V.4. – 1849.V.12.; csallóközi járási esküdt: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Csorba Károly	csallóközi járási esküdt: 1828.VI.18. – 1832.V.29.; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1832; másodaszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1836, 1840; adószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1836, 1840; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1840; táblabíró
Csorba László	számfölötti esküdt: 1796.X.25. – 1799.IV.15.; járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1799.IV.15. – 1806.X.8.; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1799; csallóközi járás adószedője: 1806.X.8. – 1810.V.8.; számvévő-jelölt: 1810, 1817; csallóközi járás másodalszolgabírója: 1810.V.8. – 1812.VI.1.; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1810; csallóközi járás első alszolgabírója: 1812.VI.1. – 1824.II.17.e.†; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1817
Csorba László	tiszteletbeli alügyész: 1828.VI.18. – 1832.V.29.; alügyész: 1832.V.29. – 1840.IX.3.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1840; főügyész-jelölt: 1840; első alügyész: 1840.IX.3. – 1842.II.1.e.†
Csömör József	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1794.IV.29. – 1799.IV.15.
Csuzy Gáspár	alispán-jelölt: 1750; helyettes alispán-jelölt: 1750

Csuzy Gáspár	aljegyző: 1757.X.6. – 1762.IX.13.; jegyző-jelölt: 1762; aljegyző-jelölt: 1762; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1762; helyettes alispán: 1764.II.13. – 1765.X.23.; alispán: 1765.X.23. – 1772.VIII.27.e.†; táblabíró
Csuzy Imre	aljegyző: 1732.III.26. – 1741.V.29.L.
Csuzy János	táblabíró; törvényszéki bíró
Csuzy József	táblabíró
Csuzy Károly	első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1828; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1828
Csuzy Pál	másodaljegyző: 1817.V.12. – 1817.XII.13.; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1817; első aljegyző: 1817.XII.13. – 1822.I.16.L.; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1817; másodalispán-jelölt: 1832, 1840
Csuzy Zsigmond	táblabíró
Deáky József	táblabíró
Debreczeny András	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1753.VII.25. – 1758.II.10.; újvári járás számfőlötti esküdtje: 1758.II.10. – 1765.X.23.; újvári járás tiszteletbeli esküdtje: 1765.X.23. – ?
Dezső Sándor	táblabíró
Dillesz István	táblabíró
Dobay Károly	táblabíró
Dombay Ignác	táblabíró
Domonkos József	tiszteletbeli alügyész: 1836.VI.16.e. – 1840.IX.3.u.
Domonkos Mihály	tiszteletbeli alügyész: 1799.IV.15. – 1806.X.8.e.

Domonkos Mihály	tiszteletbeli alügyész: 1832.V.29. – 1836.VI.16.; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1836; csallóközi járás adószedője: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1840, 1844; első alispán-jelölt: 1849; másodalispán: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]; törvényszéki bíró
Dömjén Ferenc	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1784.VI.7. – 1786.V.8.; komáromi járás esküdtje: 1786.V.8. – 1790. III.18.[?]; udvardi járási esküdt: 1790.III.18. – 1794.IV.29.
Dömjén Gyula	tiszteletbeli esküdt az udvardi járásban: 1847.IV.27. – 1848.V.4.; udvardi járási esküdt: 1848.V.4. – 1849.X.5.[?]
Dömjén Vince	táblabíró
Dubrovay Sándor	párkányi járás esküdtje: ? – 1787.X.7.; párkányi járás alszolgabírája: 1787.X.7. – 1790.III.18.[?]
Egyed Ignác	táblabíró
Encsey István	táblabíró
Erdélyi Mihály	táblabíró
Eröss Benjámín	tiszteletbeli aljegyző: 1806.X.8. – 1810.V.8.[?]; táblabíró
Eröss József	főügyész-jelölt: 1781, 1790; alügyész-jelölt: 1790
Eröss József	első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1810; tatai járás első alszolgabírája: 1810.V.8. – 1828.IX.1.; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1828; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1817, 1832; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1828; tatai járás főszolgabírája: 1828.IX.1. – 1832.V.29.; főbiztos: 1832.V.30. – 1836.VI.16.; táblabíró
gr. Esterházy Antal	főispán: 1703.VII.30. – 1708.[?]
gr. Esterházy Ferenc	táblabíró
gr. Esterházy János	táblabíró

gr. Esterházy József	főispán: 1709.I.2. – 1748.V.10.
gr. Esterházy Pál	országgyűlési képviselő: 1849.VI.16.
Fabris István	számfölötti esküdt: 1758.II.10. – ?
Fabris József	szigeti járás számfölötti esküdtje: 1758.II.10. – 1759.X.23.; újvári járási esküdt: 1759.X.23. – 1762.IX.13.; alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1762; gesztesi járási esküdt: 1762.IX.13. – 1768.VIII.23.; alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1765; tatai járási esküdt: 1768.VIII.23. – 1769.VIII.11.; tatai járás alszolgabírója: 1769.IX.4. – 1773.III.18.u.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1772
Fabris József	szigeti járási esküdt: 1778.I.21. – 1781.VII.9.; szigeti járás másodalszolgabírója: 1781.VII.9. – 1786.V.8.; első aljegyző: 1786.V.16. – 1787.VIII.20.; főügyész: 1787.VIII.24. – 1789.III.15.; esztergomi járás főszolgabírója: 1789.III.15. – 1790.III.18.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1790
Faisz József	táblabíró
Farkas Péter	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1830.VI.15. – 1849.X.5.[?]; esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1832; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1836; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1840; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1847
Fábry László	alügyész-jelölt: 1772; tiszteletbeli alügyész: 1772.V.20. – 1775.X.2.; alügyész: 1775.X.2. – 1781.VII.9.L.; táblabíró
Fehér Lipót	táblabíró
Fehérpataky László	komáromi járás alszolgabírója: 1787.VIII.20. – 1790.III.18.[?]
Fejérváry István	újvári járási esküdt: 1753.VII.23. – 1758.II.10.u.; alszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1758

Fejérváry József	esküdt-jelölt az újvári járásban: 1744.IV.8.; táblabíró
Fejérváry Pál	táblabíró
Fekete György	alispán-jelölt: 1716; táblabíró
Fekete László	párkányi járás másodalszolgabírája: 1787.X.12. – 1790.III.18.[?]; tiszteletbeli esküdt az udvardi járásban: 1790.III.18. – 1794.IV.29.
Fekete Pál	táblabíró
Felkis András	alügyész-jelölt: 1758; alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1762; szigeti járás alszolgabírája: 1762.IX.13. – 1765.X.23.; alszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1765; főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1765; gesztesi járás alszolgabírája: 1765.X.23. – 1768.V.6.; főügyész: 1768.V.6. – 1770.IX.13.; táblabíró
Felkis József	gesztesi járási esküdt: 1759.VIII.23. – 1761.XI.24.L.; táblabíró
Ferberth Ferenc	táblabíró
Ferenczy Károly	táblabíró
Feuchtmayer Ferenc	alügyész-jelölt: 1758; alszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1762, 1765; alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1762; szigeti járás alszolgabírája: 1762.IX.13. – 1765.X.23.; főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1765; gesztesi járás alszolgabírája: 1765.X.23. – 1768.V.6.; főügyész: 1768.V.6. – 1770.IX.13.; táblabíró
Fiáth József	táblabíró
Filzer Flórián	táblabíró
Fleischhaker György	esküdt: 1709.I.31.
Fleischhaker János	táblabíró
Fodor Gábor	esküdt-jelölt a gesztesi járásban: 1836
Fogarassy József	táblabíró
ifj. Foglar Imre	táblabíró

Fogthüý Zsigmond	gesztesi járási esküdt: 1828.VI.18. – 1832.V.29.; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1832; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1832; csalólóközi járási esküdt: 1832.V.29. – 1836.VI.16.; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1836; főbiztos-jelölt: 1836, 1847; gesztesi járás másodalszolgabírása: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; tiszteletbeli főszolgabíró (járás nem meghatározható): 1840.IX.4. – 1844.III.28.; központi biztos: 1840.IX.3. – 1847.IV.27.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1840, 1844; házi főadószedő-jelölt: 1847; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1847; számvevő-jelölt: 1847; törvénytársi bíró
Forgács Antal	táblabíró
Fövényes Károly	táblabíró
Francsics Ferenc	győri járás főszolgabírása: 1714.V.29. – 1716.IV.20.; szolgabíró-jelölt a győri járásban: 1716; főszolgabíró-jelölt a győri járásban: 1750; győri járás aladószedője: 1753.I.31. – 1753.VII.23.; gesztesi járás aladószedője: 1753.VII.24. – ?; gesztesi járási esküdt: 1758.II.10. – 1760.VIII.15.e.†; táblabíró
Frankner Antal	szigeti járási esküdt: 1727.III.10. – 1732.III.26.
Frideczky Timót	táblabíró
Fridrich Ignác	gesztesi járási esküdt: 1844.III.29. – 1849.V.12.; harmadalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1847; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1847
Fridrich János	törvénytársi bíró
Frium József	táblabíró
Frölich Ferenc	adószedő: [1711.V.9.] – 1715.XII.19.; szolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1716, 1724, 1727; hadi biztos: 1716.IV.20. – 1716.IV.21.L.; szolgabíró-jelölt a győri járásban: 1719; táblabíró
Frölich Ignác	győri járási esküdt: 1734.IX.15. – 1738.X.20.u.

Fülöp István	tiszteletbeli alügyész: 1835.III.16. – 1836.VI.16.e.
gyulai Gaál Ede	császári hadseregbiztos: 1849 nyara
Gaizler János	táblabíró
Galambos Elek	táblabíró
Galambos István	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1817.X.21. – 1828.VI.17.; esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1828; aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1828; táblabíró
Gallovics János	vicegerens: 1702.X.6. – ?
Galos József	táblabíró
Galos Sándor	táblabíró
Gasparik Imre	táblabíró
Gazics Ferenc	győri járás szolgabírája: 1709.IX.16.e. – 1713.II.6.; győri járás főszolgabírája: 1713.II.7. – 1714.V.29.
Gábor József	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1750.II.16. – 1750.VI.2.; szigeti járási esküdt: 1750.VI.2. – 1753.I.31.; újvári járási esküdt: 1753.I.31. – 1753.VII.23.; gesztesi járási esküdt: 1753.VII.23. – 1758.II.10.; alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1758, 1762; tatai járás alszolgabírája: 1758.II.10. – 1762.IX.13.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1762; táblabíró
Gál Alajos	táblabíró
Gál György	táblabíró
Gál István	kuruc comissarius: 1705 körül
Gál Tádé	táblabíró
Gáspáry Ferenc	táblabíró
Gerdenich Ignác	alügyész: 1781.VII.9. – 1783.VI.2.; főügyész: 1783.VI.2. – 1786.V.8.; esztergomi járás főszolgabírája: 1786.V.8. – 1787.VIII.20.; főügyész-jelölt: 1790, 1794, 1817; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1794; contra ágens: 1794.IV.29. – 1795.VI.15.L.; levéltárnok: 1809.IV.26. – 1818.V.31.L.



Germanetz Antal	táblabíró
Ghyczy Antal	táblabíró
Ghyczy Ágoston	táblabíró
Ghyczy Ferenc	gesztesi járás másodalzolgabírája: 1781.VII.9. – 1786.V.8.; tatai járás alszolgabírája: 1786.V.8. – 1787.VIII.20.; tatai járás főszolgabírája: 1787.VIII.20. – 1790.III.18.; gesztesi járás főszolgabírája: 1790.III.18. – 1796.II.3.L.; első alispán-jelölt: 1799; másodalispán: 1806.X.8. – 1810.V.8.; első alispán: 1810.V.8. – 1828.VI.17.; táblabíró; országgyűlési követ: 1811.VII.30.; 1825.VII.26.
Ghyczy Gáspár	győri járási esküdt: 1750.VI.2. – 1753.VII.23.; alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1753; tatai járás alszolgabírája: 1753.VII.23. – 1758.II.10.; gesztesi járás alszolgabírája: 1758.II.10. – 1765.X.23.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1762; gesztesi járás főszolgabírája: 1765.X.23. – 1772.X.26.L.; helyettes alispán-jelölt: 1772, 1775; táblabíró
Ghyczy Ignác	törvényszéki bíró
Ghyczy István	tiszteletbeli aljegyző: 1847.X.18. – 1848.V.4.; másodaljegyző: 1848.V.4. – ?
Ghyczy János	táblabíró
Ghyczy József	első aljegyző: 1781.VII.9. – 1786.V.8.; első alispán-jelölt: 1790; másodalispán: 1790.III.18. – 1794.IV.29.; első alispán: 1794.IV.29. – 1806.X.8.; táblabíró; országgyűlési követ: 1792.III.28., 1796.X.25., 1802.III.31., 1805.IX.23.
Ghyczy Kálmán	tiszteletbeli főjegyző: 1834.IV.8. – 1834.VII.1.; első aljegyző: 1834.VII.1. – 1839.V.1.; főjegyző: 1839.V.1. – 1844.III.28.; első alispán: 1844.III.28. – 1847.XI.25.L.; országgyűlési követ: 1843.IV.8.; országgyűlési képviselő: 1848.VI.18. – 1849.III.24.

- Ghyczy Károly táblabíró  
 Ghyczy Mátyás másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1836; csallóközi járási esküdt: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; csallóközi járás első alszolgabírája: 1840.IX.3. – 1847.IV.27.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1844; csallóközi járás főszolgabírája: 1847.IV.27. – 1849.V.12.
- Ghyczy Rafael tiszteletbeli főjegyző: 1817.VI.10.e. – 1817.X.21.; csallóközi járás főszolgabírája: 1817.X.21. – 1823.XI.10.; főjegyző: 1823.XI.10. – 1832.V.29.; másodalispán-jelölt: 1828; másodalispán: 1832.V.29. – 1840.IX.3.; első alispán-jelölt: 1836; első alispán: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; országgyűlési követ: 1830.VIII.10.; 1832.XI.6.; 1839.V.7.; táblabíró; törvényszéki bíró
- Gosztonyi János táblabíró  
 Gyárfás István adószedő: 1708.II.17. – 1709.IV.30.; szigeti járás szolgabírája: 1708.I.11. – 1708.II.11., 1709.I.31. – 1713.II.6.; szolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1713; táblabíró
- Győrffy Ferenc tatai járási esküdt: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]  
 gr. Győry Ferenc kerületi főispán: 1785.III.18. – 1790.III.18.  
 br. Gyulay Ferenc alispán: 1724.VII.12. – 1732.VIII.8.L.; táblabíró; országgyűlési követ: 1728.V.13.; követ: 1730.II.28.
- Gyurkovics Pál vicegerens: 1732.III.26. – 1739.IV.28.L.; szigeti járási esküdt: 1738.V.19. – 1739.IV.28.L.
- Gyurtsy Sándor táblabíró  
 Hajnal Ádám szigeti járási esküdt: 1713.II.7. – 1727.III.10.; újvári járás főszolgabírája: 1727.III.10. – 1732.III.26.; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1732; főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1732; alispán-jelölt: 1744; táblabíró

Hajnal Gáspár	tiszteletbeli aljegyző: 1794.IV.29. – 1795.III.16.; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1794, 1806; másodaljegyző: 1795.III.16. – 1799.XI.19.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1799; csallóközi járás első alszolgabírója: 1799.XI.19. – 1806.X.8.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1806; táblabíró
Hajnal Márton	esküdt: 1708.II.17., 1709.I.31.; labanc táblabíró: 1709.III.22.e.; országgyűlési követ: 1708.II.11.
Hajnal Sándor	járáshoz nem köthető esküdt: 1739.IX.22. – ?
Hajósy István	tiszteletbeli alügyész: 1839.V.7. – 1840.IX.3.u.; első alügyész-jelölt: 1840; másodalügyész-jelölt: 1844; táblabíró; törvényszéki bíró
Halácsy László	táblabíró
Halassy Bertalan	táblabíró
Halassy Ede	udvardi járás másodalzolgabírója: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1836; udvardi járás főszolgabírója: 1840.IX.3. – 1847.IV.27.; másodalispán: 1847.XI.25. – 1848.V.4.; első alispán: 1848.V.4. – 1849 tavasza; országgyűlési képviselő: 1848.VI.18. – 1849.III.24.; Komárom vármegyei kormánybiztos: 1848.IX.15. – 1849.I.29.
Halassy Ignác	táblabíró
Halassy József	táblabíró
Halassy Károly	táblabíró
Halász Gedeon	táblabíró
Hamar János	táblabíró
Hamar Pál	táblabíró
Hartvigh József	táblabíró
Hatala Antal	táblabíró
Hecsey József	táblabíró
Hegedüs Ferenc	táblabíró
Hegedüs János	táblabíró

Hegedüs Zsigmond	táblabíró
Hegy Ferenc	párkányi járás esküdtje: 1786.V.8. – ?
Hegy Imre	táblabíró
Hegy József	gesztesi járás másodalszolgabírája: 1808.VI.21. – 1810.V.8.; gesztesi járás első alszolgabírája: 1810.V.8. – 1811.II.6.e.†; táblabíró
Hegy Mihály	gesztesi járási esküdt: 1807.III.17. – 1810.V.8.; táblabíró
Hegy Sándor	táblabíró
Heldt Ignác	udvardi járási esküdt: 1817.X.21. – 1828.VI.17.; esküdt-jelölt az udvardi járásban: 1828; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1828; udvardi járás aladószedője: 1828.VI.18. – 1847.IV.27.; hadi főadószedő-jelölt: 1832, 1836, 1840, 1844; házi főadószedő-jelölt: 1832, 1840, 1844; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1832, 1836, 1840; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1844; házi főadszedő-jelölt: 1849; táblabíró; törvényszéki bíró
Heldt János	udvardi járási esküdt: 1844.III.29. – 1849.V.12.; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1847; aladószedő-jelölt az udvardi járásban: 1847; harmadalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1849; udvardi járás aladószedője: 1849.V.12. – 1849.VI.4.
Heller Engelbert	táblabíró
Hencze István	táblabíró
Hering József	táblabíró
Herman József	táblabíró
Herpius Kristóf	esküdt: 1709.I.31.
Hertelendy György	táblabíró
Hetényi János	törvényszéki bíró
Hochanovszky Lajos	táblabíró
Holczer Iván	táblabíró

Hollóssy Ádám	szigeti járási esküdt: 1719.VIII.29. – 1724.VII.12., 1727.III.10. – 1732.III.26.; számfölötti esküdt: 1724.VII.12. – 1727.III.10.
Hollóssy György	táblabíró
Hollóssy János	másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1849; harmadalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1849
Hollóssy László	táblabíró; törvényszéki bíró
Hollóssy Sándor	táblabíró
Horváth (Örökös) István	táblabíró
Horváth András	táblabíró
Horváth Endre	táblabíró
Horváth Ferenc	udvardi járási esküdt: 1844.III.29. – 1849.V.12.; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1849; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1849; udvardi járás harmadalszolgabírāja: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Horváth Flórián	udvardi járási esküdt: 1821.XII.3. – 1832.V.29.
Horváth János	táblabíró
Horváthy Nepomuk János	tiszteletbeli aljegyző: 1775.X.2. – 1777.IX.1.; másodaljegyző: 1777.IX.1. – 1786.V.8.; alszol- gabíró-jelölt a szigeti járásban: 1775; főszolga- bíró-jelölt a szigeti járásban: 1781; főszolga- bíró-jelölt az újvári járásban: 1781; számvevő- jelölt: 1781
disznósi Horváthy Ferenc	győri járási esküdt: 1744.IV.8. – 1752.IX.5.; győri járás alszolgabírāja: 1752.IX.5. – 1753.VII.23.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1753, 1758; gesztesi járás alszolgabírāja: 1753.VII.23. – 1758.II.10.; főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1758; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1758; szigeti járás alszolgabírāja: 1758.II.10. – 1761.VII.23.e.†

Horváthy Gergely	szigeti járási esküdt: 1724.VII.12. – 1732.III.26.; [győri járási esküdt: 1732.III.26.]; győri járás alszolgabírája: 1732.III.26. – 1734.VII.27.; győri járás főszolgabírája: 1734.VII.27. – 1740.X.19.e.†
Horváthy János	tiszteletbeli aljegyző: 1813.IX.29. – 1817.XII.13.; másodaljegyző: 1817.XII.13. – 1822.II.16.L.; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1817; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1817; csallóközi járás főszolgabírája: 1824.XI.26. – 1828.VI.17.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1828; főbiztos-jelölt: 1832
Högyész Antal	országgyűlési követ: 1790.VIII.16.; táblabíró
Högyész Antal	tatai járási esküdt: 1806.X.8. – 1811.II.6.; másodalzolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1810; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1810; gesztesi járás másodalzolgabírája: 1811.II.6. – 1828.VI.17.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1817, 1828; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1817; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1817; táblabíró
br. Höller Bertram Móric	táblabíró
Hörömpölyi Gábor	táblabíró; törvényszéki bíró
Hrobarik János	főügyész: 1731.III.5. – 1753.VII.23.
Hunkár Antal	táblabíró
Hunkár János	táblabíró
Hunkár Mihály	táblabíró
Hunkár Mihály	táblabíró
Hunyady Elek	helyettes alispán-jelölt: 1762; alispán-jelölt: 1775, 1781
Hunyady Ferenc	táblabíró

Hunyady József	tatai járási esküdt: 1828.VI.17. – 1832.V.29.; esküdt-jelölt az udvardi járásban: 1828; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1832; tatai járás másodalszolgabírása: 1832.V.29. – 1836.VI.16.; táblabíró
Hunyady Lajos	másodaljegyző: 1822.II.16. – 1832.V.29.; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1828, 1832; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1828; első aljegyző: 1832.V.29. – 1834.IV.8.L.; udvardi járás főszolgabírása: 1836.VI.16. – 1840.III.9.L.; táblabíró
Hunyady Sándor	táblabíró
Hunyady Vince	alügyész-jelölt: 1794, 1799; tiszteletbeli alügyész: 1799.IV.15.e. – 1802.IV.27.; udvardi járás első alszolgabírása: 1802.IV.27. – 1810.V.8.; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1806, 1810; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1810
Huszár Antal	tatai járás főszolgabírása: 1761.XI.2. – 1763.X.26.L.; táblabíró
Huszár Ferenc	vicegerens: 1727.III.10. – 1730.XI.10.
Huszár Ferenc	gesztesi járás első alszolgabírása: 1828.VI.17. – 1832.V.29.; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1828; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1828; tatai járás főszolgabírása: 1832.V.29. – 1844.III.28.; másodalispán-jelölt: 1844; első alispán-jelölt: 1847; törvényszéki bíró
Huszár Károly	tiszteletbeli aljegyző: 1810.V.8. – 1811.VIII.15.; másodaljegyző: 1811.VIII.15. – 1814.VI.14.L.; első aljegyző: 1814.VI.14. – 1817.XII.13.L.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1817; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1817; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1817
Huszár Károly	táblabíró

Huszár László	főszolgabíró-jelölt a győri járásban: 1750; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1753; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1753; helyettes alispán-jelölt: 1758; táblabíró
Huszár László	tiszteletbeli aljegyző: 1777.IX.1. – 1781.VII.9.; tatai járás aladószedője: 1781.VII.9.; tatai járás főszolgabírája: 1794.IV.29. – 1810.V.8.; másodalispán-jelölt: 1806, 1810; első alispán-jelölt: 1810, 1817; táblabíró
Huszár László	másodalispán-jelölt: 1836; törvényszéki bíró
Illés Ferenc	táblabíró
Illés József	tiszteletbeli alügyész: 1835.III.16. – 1842.II.1.; első alügyész-jelölt: 1840; másodalügyész-jelölt: 1840; másodalügyész: 1842.II.1. – 1844.III.28.; első alügyész: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; főügyész: 1847.IV.27. – 1849.X.5.[?]
Illés Tádé	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1798.II.6. – 1805.IX.23.; tatai járási esküdt: 1805.IX.23. – 1811.II.6.L.; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1806, 1810; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1810
ifj. Iványos Gergely	táblabíró
Iványos Ferenc	táblabíró
Iványos György	táblabíró
Janicsáry Dömötör	táblabíró
Janicsáry Miklós	táblabíró
Janicsáry Szilárd	tiszteletbeli aljegyző: 1847.IV.27. – 1849.V.12.; másodaljegyző: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Jankó Imre	esküdt-jelölt az udvardi járásban: 1847
Jankó Sándor	táblabíró
Jankovics Antal	táblabíró
Jankovics István	főadószedő-jelölt: 1810, 1817; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1810; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1817



Jankovics István	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; harmadalszolga-bíró-jelölt az udvardi járásban: 1847; táblabíró; törvényszéki bíró
Jankovics Lajos	táblabíró; törvényszéki bíró
Jankovics László	táblabíró
Jankovics Miklós	táblabíró
Jankovics Vince	táblabíró
Jaross Ignác	esküdt-jelölt az udvardi járásban: 1836; tiszteletbeli esküdt az udvardi járásban: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; udvardi járási esküdt: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; harmadalszolga-bíró-jelölt az udvardi járásban: 1844; főbiztos: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; udvardi járás aladó-szedője: 1847.IV.27. – 1849.V.12.; hadi főadó-szedő-jelölt: 1849; házi főadószedő-jelölt: 1849; számvevő: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Jaross István	törvényszéki bíró
Jaross Károly	tiszteletbeli alügyész: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; udvardi járás harmadalszolgabírája: 1847.IV.27. – 1849.V.12.; udvardi járás főszolga-bírája: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Jánoky Gáspár	táblabíró
Jánoky György	táblabíró
Jánoky Károly	táblabíró; törvényszéki bíró
Jármy Imre	táblabíró
Jeszenszky Elek	táblabíró
Jeszenszky István	alispán-jelölt: 1719; táblabíró
Jeszenszky Károly	táblabíró
Jeszenszky Mihály	szolgabíró-jelölt a győri járásban: 1727
Jeszenszky Sándor	táblabíró

Jezerniczky József	alügyész-jelölt: 1799; tiszteletbeli alügyész: 1799.IV.15.e. – 1806.X.8.e.; másodalszolga-bíró-jelölt a csallóközi járásban: 1799; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1799; táblabíró
Jobbágyházy Ferenc	újvári járási esküdt: 1727.III.10. – 1732.III.26.
John Lajos	másodaljegyző: 1810.V.8. – 1811.VIII.15.L.
Jókay József	tiszteletbeli alügyész: 1806.X.8. – 1810.V.8.e.; táblabíró
Jókay Miklós	szigeti járási esküdt: 1758.II.10. – 1762.IX.13.
Jókay Zsigmond	aladószedő-jelölt az udvardi járásban: 1828; udvardi járási esküdt: 1828.VI.18. – 1830.V.1.e. †
Joó János	győri járási esküdt: 1713.II.7. – 1732.III.26.
Juhász Benedek	táblabíró
Juhász István	tatai járási esküdt: 1790.III.18. – 1805.IX.23.L.; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1794; aladószedő-jelölt a tatai járásban: 1799; alügyész: 1808.II.9. – 1817.X.21.; főügyész-jelölt: 1810, 1828; főügyész: 1817.X.21. – 1828.VI.17.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1828
Juhász József	győri járási esküdt: 1719.VIII.29. – 1724.VII.12.
Juhász József	táblabíró
Juhász Pál	táblabíró
Juhász Zsigmond	táblabíró
Jursics János	táblabíró
Kajdacsy József	tatai járás aladószedője: 1794.IV.29. – 1810.V.8.; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1799, 1806; számvevő-jelölt: 1810, 1817; aladószedő-jelölt a tatai járásban: 1810; aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1817; táblabíró

Kajdacsy Pál	esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1828; aladó-szedő-jelölt a csallóközi járásban: 1828; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1832; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1832, 1836, 1840; aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1832, 1836; csallóközi járási esküdt: 1832.V.29. – 1840.IX.3.
Kalicza István	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1794.IV.29. – 1806.X.8.
Kalicza Zsigmond	esküdt-jelölt az udvardi járásban: 1840; tiszteletbeli esküdt az udvardi járásban: 1840.IX.3. – 1844.III.28.[?]
Kalóczy Lajos	táblabíró
Kamenczky István	táblabíró
Kandó József	táblabíró
Kanovics László	táblabíró
Kapronczay János	táblabíró
Karácsony Adolf	tiszteletbeli aljegyző: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1840; tiszteletbeli főszolgabíró a csallóközi járásban: 1840.IX.4. – 1844.III.28.e.
Karácsony István	tatai járás alszolgabírája: 1787.X.15. – ?; esztergomi járás alszolgabírája: 1789.III.15. – 1790.III.18.[?]; tatai járás első alszolgabírája: 1790.III.18. – 1800.X.27.L.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1794, 1799
Karácsony József	táblabíró
Karácsony Pál	tiszteletbeli esküdt az udvardi járásban: 1794.IV.29. – 1810.V.9.[?]; aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1799; táblabíró
Karaba Tamás	számfölötti esküdt: 1762.IX.13. – ?
Kardhordó Antal	táblabíró

Karika Pál	tatai járás aladószedője: 1842.IV.5. – 1844.III.28.; első alügyész-jelölt: 1844; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1844; aladószedő-jelölt a tatai járásban: 1844; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1849; táblabíró; törvényszéki bíró
Karika Zsigmond	tiszteletbeli esküdt a tatai járásban: 1848.V.4. – 1849.V.12.; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1849; tatai járás másodalszolgabírása: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Karcsay Antal	táblabíró
Karcsay István	táblabíró
Karcsay Zsigmond	aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1828; csallóközi járás másodalszolgabírása: 1831.VI.14. – 1832.V.29.; másodaljegyző: 1832.V.29. – 1834.IV.8.e. †
Kazay András	esküdt: 1708.II.17., 1709.I.31.; járáshoz nem köthető szolgabíró: 1710.V.27.; táblabíró
Kállay Ödön	élelmezési kormánybiztos: 1848.XI. eleje – 1848.XII.15.k.
Kálmán Ferenc	tiszteletbeli alügyész: 1832.V.29. – 1840.IX.3.u.; alügyész-jelölt: 1836; táblabíró; törvényszéki bíró
Kálmán Károly	táblabíró
Kálmán Rudolf	gesztesi járási esküdt: 1848.V.4. – 1849.V.12.[?]; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1849; gesztesi járás másodalszolgabírása: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
gr. Károlyi Lajos	császári és királyi biztos: 1849.III.2.u. – 1849.VII.[?] (letartóztatva)
Keczer István	győri járási esküdt: 1745.IV.9. – 1753.VII.23.; tatai járási esküdt: 1753.VII.23. – 1771.VI.18.
Keller Ádám	vicegerens: 1716.IV.20. – 1723.XII.14.u.; győri járási esküdt: 1724.VII.12. – 1727.III.10.
Kenessey Gáspár	táblabíró
Kenessey József	táblabíró

Kenessey Zsigmond	táblabíró
Kereskényi Farkas	kuruc comissarius: 1707
Kereskényi György	jegyző: 1711.V.9. – 1712.II.4.; helyettes jegyző: 1712.II.4. – 1713.II.6.; újvári járás főszolgabírája: 1713.II.7. – 1716.IV.20.; szolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1716; táblabíró
Kereskényi Imre	szolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1713; táblabíró
Kereskényi László	újvári járási esküdt: 1719.VIII.29. – 1727.III.10.
Kertész Mihály	esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1810
Késmárky József	táblabíró
Késmárky Zsigmond	táblabíró
Khlosz János	aljegyző-jelölt: 1762; alszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1765; tatai járási esküdt: 1765.X.23. – 1768.V.31.; gesztesi járási esküdt: 1768.V.31. – 1772.V.20.; gesztesi járás alszolgabírája: 1772.V.20. – 1772.XII.12.; első aljegyző: 1772.XII.12. – 1781.VII.9.; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1775; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1775; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1775; gesztesi járás főszolgabírája: 1781.VII.9. – 1786.V.8.; komáromi járás szolgabírája: 1786.V.8. – 1790.III.18.; táblabíró
Khlosz Pál	táblabíró
Király Ferenc	másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1810; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1817; udvardi járás másodalszolgabírája: 1817.X.21. – 1828.VI.17.; udvardi járás első alszolgabírája: 1828.VI.17. – 1832.V.29.; számvevő-jelölt: 1832; táblabíró
Király István	szigeti járási esküdt: 1741.VIII.30. – 1761.V.4.e. †; alszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1753, 1758
ifj. Király István	tatai járási esküdt: 1778.I.21. – 1786.V.8.
Király József	táblabíró

Kis Albert	másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1794; csallóközi járási esküdt: 1794.IV.29.; tiszteletbeli alügyész: 1796.e. – 1806.X.8.e.
Kis Béla	gesztesi járási esküdt: 1790.III.18. – 1794.IV.29.; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1799
Kis Imre	táblabíró
Kis János	vicegerens: 1744.IV.8. – 1750.VI.2.u.; szigeti járási esküdt: 1744.IV.8. – 1750.VI.2.; újvári járási esküdt: 1750.VI.2. – 1753.VII.23.; adószedő: 1753.I.31. – 1762.IX.13.[?]; szigeti járás adószedője: 1753.VII.24. – ?; főadószedő: 1762.IX.13. – 1766.VIII.14.; táblabíró
Kisfaludy Elek	táblabíró
Klarik László	táblabíró
Klauzál Gábor	táblabíró
Klein Mihály	főbiztos: 1849.V.12.e. – 1849.X.5.[?]
Kochler László	táblabíró
Kolmár János	táblabíró
Kolmár Lajos	csallóközi járási esküdt: 1828.VI.18. – 1832.V.29.; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1832; gesztesi járási esküdt: 1832.V.29. – 1836.VI.13.e.†
Kolosváry Mihály	tatai járási esküdt: 1811.II.6. – 1813.XII.20.L.
Kolthai Zsigmond	táblabíró
Komáromi István	kuruc külső alispán: 1706, 1707, (1708); inspector: 1706
Komáromy István	tiszteletbeli alügyész: 1847.IV.27. – ?; másod-alügyész-jelölt: 1847

Komáromy János	főbiztos: 1797.V.29. – 1807.VII.1.L.; járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1798.II.6. – 1806.X.8.[?]; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1806, 1810, 1817, 1828; tiszteletbeli esküdt a gesztesi járásban: 1806.X.8. – 1810.V.8.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1810; gesztesi járás másodalszolgabírása: 1810.V.8. – 1811.II.6.; gesztesi járás első alszolgabírása: 1811.II.6. – 1817.X.21.
Komáromy János	főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1832; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1832; törvényszéki bíró
Komáromy Sándor	gesztesi járási esküdt: 1807.VII.1. – 1811.III.4.; főbiztos: 1811.III.4. – 1817.X.21.; főbiztos-jelölt: 1817; gesztesi járási esküdt: 1817.X.21. – 1827.IV.3.e.†
Kondé István	táblabíró
Kondé József	párkányi járás főszolgabírása: 1786.V.8. – 1790.III.18.
Kondé Miklós	táblabíró
Konkoly-Thege Balázs	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1828.VI.18. – 1830.V.1.; udvardi járási esküdt: 1830.V.1. – 1832.V.29.; udvardi járás másodalszolgabírása: 1832.V.29. – 1836.VI.16.; udvardi járás első alszolgabírása: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1840, 1844, 1847; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1840; másodalispán-jelölt: 1849; hadi főadószedő-jelölt: 1849; törvényszéki bíró
Konkoly-Thege Dénes	tatai járás főszolgabírása: 1849.V.12. – 1849.VI.4.L.; törvényszéki bíró
Konkoly-Thege Elek	udvardi járás másodalszolgabírása: 1840.IX.3. – 1847.IV.27.; táblabíró; törvényszéki bíró

Konkoly-Thege Gedeon	aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1810; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1817; aladószedő-jelölt a tatai járásban: 1817
Konkoly-Thege Gedeon	első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1849
Konkoly-Thege Imre	táblabíró
Konkoly-Thege István	tiszteletbeli esküdt a tatai járásban: 1794.IV.29. – 1802.VIII.9.; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1799; tatai járási esküdt: 1802.VIII.9. – 1805.IX.23.L.
Konkoly-Thege István	tiszteletbeli alügyész: 1840.IX.3.e. – 1844.III.28.; másodaljegyző: 1844.III.29. – 1845.XII.e.; első aljegyző: 1844.III.29.u. – 1845.XII.†
Konkoly-Thege János	számfölötti esküdt: 1724.VII.12. – ?; főszol- gabíró-jelölt a szigeti járásban: 1732; alispán-jelölt: 1744, 1758, 1762; táblabíró
Konkoly-Thege Kálmán	tiszteletbeli alügyész: 1835.III.16. – 1838.VI.18.e.†; alügyész-jelölt: 1836
Konkoly-Thege Lajos	tiszteletbeli esküdt a központi biztosi hiva- talhoz: 1847.IV.27. – ?; esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1847; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1849; másodalszolgabíró-jelölt a gesz- tesi járásban: 1849; gesztesi járás harmadalszol- gabírája: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]; táblabíró
Konkoly-Thege László	kuruc alispán: 1703–1711.[?]; kuruc országos gyűlés követe: Szécsényben (1705), Ónodon (1707), Sárospatakon (1708); számfölötti esküdt: 1724.VII.12. – ?; táblabíró
Konkoly-Thege László	udvardi járás első alszolgabírája: 1810.V.8. – 1817.X.21.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1817; tatai járás főszolgabírája: 1817.X.21. – 1827.X.9.L.; első alispán-jelölt: 1836
Konkoly-Thege Mihály	táblabíró
Konkoly-Thege Pál	táblabíró



Konkoly-Thege Sándor	udvardi járási esküdt: 1810.V.8. – 1814.IX.9.; udvardi járás másodalszolgabírája: 1814.IX.9. – 1817.X.21.; udvardi járás első alszolgabírája: 1817.X.21. – 1828.VI.17.; tatai járás főszolga- bírája: 1827.X.10. – 1828.IX.1.L.; főszolgabíró- jelölt a csallóközi járásban: 1828
Koppel István	táblabíró
Korláth Antal	alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1775; tatai járási esküdt: 1775.X.2. – 1778.I.21.; újvári járási esküdt: 1778.I.21. – 1786.V.8.; udvardi járási esküdt: 1790.III.18. – 1796.IV.12.e.; másod- alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1794
Korláth Ignác	táblabíró
Korláth István	alszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1753; táblabíró
Korossy Károly	táblabíró
Kosár Ferenc	alügyész-jelölt: 1817, 1828; tiszteletbeli alügyész: 1828.VI.18. – 1832.V.29.e.; táblabíró
Kosztolány László	táblabíró
Kotek Ferdinánd	táblabíró
Kovács Antal	táblabíró
Kovács Vince	táblabíró
Kovácsy János	csallóközi járási esküdt: 1844.III.29. – 1849.X.5.[?]
Kovácsy József	tiszteletbeli esküdt a tatai járásban: 1790.III.18. – 1794.IV.29.
Kováts Máté	táblabíró
Körmendy Kamil	táblabíró
Körmendy Placid	táblabíró
Kövér András	táblabíró
Kőszeghy Ádám	kuruc alispán: 1708, 1709
Krancsics József	táblabíró
Kresák Antal	táblabíró
Kristen Kristóf	táblabíró

Krisztián Piusz	táblabíró
Kubicza György	táblabíró
Kuntz Lajos	táblabíró
Kürthy Alajos	alügyész-jelölt: 1817; alügyész: 1824.XI.26. – 1828.VI.18.; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1828; főügyész: 1828.VI.18. – 1847.IV.27.; másodalispán-jelölt: 1844; első alispán-jelölt: 1847; törvényszéki bíró
Kürthy Béla	alszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1744; táblabíró
Kürthy Ignác	aljegyző-jelölt: 1762; számfölötti aljegyző: 1762.IX.13. – 1765.X.23.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1762; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1765; másodaljegyző: 1765.X.23. – 1772.V.20.e.; újvári járás főszolgabírója: 1771.IV.4. – 1783.X.20.; helyettes alispán-jelölt: 1781; másodalispán-jelölt: 1790; táblabíró
Kürthy Imre	aljegyző: 1744.IV.8. – 1750.VI.2.; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1772; újvári járás főszolgabírója: 1750.VI.2. – 1771.IV.4.L.; alispán-jelölt: 1762, 1765, 1772, 1775; helyettes alispán-jelölt: 1758, 1765; táblabíró
Kürthy Imre	főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1832; udvardi járás első alszolgabírója: 1832.V.29. – 1835.VII.7.; udvardi járás főszolgabírója: 1835.VI.1. – 1836.VI.16.; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1836; táblabíró; törvényszéki bíró
Kürthy István	udvardi járási esküdt: 1814.IX.9. – 1828.VI.17.; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1817; adalószedő-jelölt az udvardi járásban: 1817; főbiztos-jelölt: 1817; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1828; udvardi járás másodalszolgabírója: 1828.VI.17. – 1832.V.29.; számvevő-jelölt: 1832, 1836; táblabíró

Kürthy Jakab	táblabíró
Kürthy János	újvári járási esküdt: 1719.VIII.29. – 1732.III.26.; táblabíró
Kürthy János	tiszteletbeli alügyész: 1781.VII.9. – 1786.V.8.; alügyész 1786.V.8. – 1790.[?]; első alispán-jelölt: 1810; másodalispán-jelölt: 1810
Kürthy János	táblabíró
Kürthy Jónás	tiszteletbeli esküdt az udvardi járásban: 1790.III.18. – 1806.X.8.[?]
Kürthy József	udvardi járás aladószedője: 1790.III.18. – 1806.X.8.; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1794, 1799; számvevő-jelölt: 1799; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1806; táblabíró
Kürthy Károly	alügyész: 1762.IX.13. – 1770.IV.4.u.; főügyész: 1770.IX.13. – 1775.X.2.; főügyész-jelölt: 1775; táblabíró
Kürthy Lajos	táblabíró
Kürthy Lajos	tiszteletbeli aljegyző: 1806.X.8. – 1810.V.8.; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1806; első aljegyző: 1810.V.8. – 1814.VI.14.; udvardi járás főszolgabí- rája: 1814.VI.14. – 1824.XI.26.L.; másod- alispán: 1828.VI.17. – 1832.V.29.; első alispán-jelölt: 1828, 1836
Kürthy László	táblabíró
Kürthy Pál	alügyész: 1790.III.18. – 1808.II.2.e.; főügyész- jelölt: 1794, 1799, 1806; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1806
Kürthy Pál	esküdt-jelölt a gesztesi járásban: 1832

Kürthy Sándor	újvári járási esküdt: 1772.V.20. – 1783.XI.17.; alszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1775, 1781; aladószedő-jelölt az újvári járásban: 1775; másodalszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1781; újvári járás másodalszolgabírása: 1783.XI.17. – 1786.V.8.; párkányi járás alszolgabírása: 1786.V.8. – 1787.VIII.25.L.; udvardi járás főszolgabírása: 1790.III.18. – 1801/1802.†; számvevő-jelölt: 1790; másodalispán-jelölt: 1794, 1799
Kürthy Zsigmond	táblabíró
Kvassay István	kuruc táblai assessor: 1707, 1708
Kvassovszky Zsigmond	újvári járás aladószedője: 1753.I.31. – ?
Laky Bálint	tiszteletbeli alügyész: 1796.e. – 1806.X.8.e.; alügyész-jelölt: 1799; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1799; csallóközi járás első alszolgabírása: 1806.X.8. – 1810.V.8.; táblabíró
Laky Bálint	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1828.VI.18. – 1832.V.29.; gesztesi járási esküdt: 1832.V.29. – 1836.VI.16.
Laky Gábor	első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1799; alügyész-jelölt: 1806, 1817; tiszteletbeli alügyész: 1817.X.21. – 1832.V.29.e.; táblabíró
Laky János	esküdt: 1708.II.17., 1709.I.31.
Laky Mihály	főadószedő-jelölt: 1790; tatai járás főszolgabírása: 1790.III.18. – 1794.IV.29.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1794
Laky Pál	táblabíró
Lampert József	esküdt-jelölt a gesztesi járásban: 1844; tatai járási esküdt: 1844.III.29. – 1849.V.12.[?]
Lábody Ádám	járáshoz nem köthető szolgabíró: 1707.XII.22. – [1708.II.15.]; szigeti járás szolgabírása: 1708.II.11. – 1709.I.31.; járáshoz nem köthető esküdt: 1709; helyettes alispán: 1708.II.11. – ?; alispán-jelölt: 1727; táblabíró
Lednitzky Márton	táblabíró

Lednitzky Mihály	táblabíró
Lehoczky János	újbári járási esküdt: 1750.VI.2. – 1759.X.23.L.; alszolgabíró-jelölt az újbári járásban: 1753, 1758; főszolgabíró-jelölt az újbári járásban: 1765; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1772
Lehoczky János	táblabíró
Lévay Ádám	vicegerens: 1765.X.23. – 1767.XI.3.; esküdt- jelölt a szigeti járásban: 1765; szigeti járási esküdt: 1767.XI.3. – 1772.V.20.; alszolgabíró- jelölt a szigeti járásban: 1772; alszolgabíró-jelölt az újbári járásban: 1772; alügyész: 1772.V.20. – 1773.V.25.; alügyész-jelölt: 1775, 1781; szigeti járás adószedője: 1773.V.25. – 1786.V.1.; főügyész-jelölt: 1775, 1781; újbári járás adó- szedője: 1781.VII.9. – 1782.II.25.; főadószedő: 1786.IV.12. – 1786.V.1.; dunáninneri adó- szedő: 1786.V.1. – 1786.V.29.L.; főadószedő: 1790.III.18. – 1794.IV.29.; másodalispán-jelölt: 1794; táblabíró
Lévay András	számfölötti esküdt: 1793.IV.26. – 1794.IV.29.; gesztesi járási esküdt: 1794.IV.29. – 1807.VII.1.L.; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1799, 1806, 1817; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1806, 1810, 1817; számvevő-jelölt: 1810
Lévay István	másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1806; aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1806; főbiztos: 1810.V.8. – 1811.III.4.e.L.
Lévay István	csallóközi járási esküdt: 1822.VI.17. – 1828.VI.17.
Lévay László	esküdt-jelölt az udvardi járásban: 1844
Lévay Zsigmond	számfölötti esküdt: 1760.X.2. – 1762.I.13.; gesztesi járási esküdt: 1762.I.13. – 1772.V.20.
Lipits Antal	táblabíró
Lipovniczky István	táblabíró: 1840; törvényszéki bíró
Lipovniczky József	táblabíró

Lippay Ferenc	táblabíró
Liptay Ferenc	tatai járási esküdt: 1775.X.2. – 1786.V.8.; főügyész-jelölt: 1799
Liptay Mihály	táblabíró
Liszkay András	táblabíró
Litassy Lajos	táblabíró
Litassy Tádé	táblabíró
Losonczy István	tiszteletbeli alügyész: 1828.VI.18. – 1840.IX.3.u.; alügyész-jelölt: 1832, 1836; törvényszéki bíró
Losonczy János	táblabíró
Lovák Móric	táblabíró: 1847
Luby László	szolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1713; esküdt-jelölt az újvári járásban: 1713
Madách Imre	táblabíró
Madarassy Károly	táblabíró
Madarassy Móric	tiszteletbeli alügyész: 1832.V.29. – 1836.VI.16.e.; esküdt-jelölt az udvardi járásban: 1832; udvardi járás első alszolgabírája: 1840.IX.3. – 1847.IV.27.; udvardi járás főszolgabírája: 1847.IV.27. – 1849.V.12.; első alispán: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Magyary István	alügyész-jelölt: 1806; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1806, 1810; számvevő-jelölt: 1810; aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1810
br. Majthényi Adolf	törvényszéki bíró
br. Majthényi Antal	táblabíró
br. Majthényi Flórián	táblabíró
br. Majthényi Imre	alispán-jelölt: 1775; táblabíró
br. Majthényi János	főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1799; táblabíró
br. Majthényi László	ideiglenes királyi biztos: 1849.I.5. – 1849.III.2.u.; táblabíró

br. Majthényi Tádé	tiszteletbeli aljegyző: 1806.X.8. – 1810.V.8.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1806, 1810; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1806; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1810
Makara Mihály	táblabíró
Maller József	gesztesi járási esküdt: 1844.III.29. – 1849.V.12.[?]
Malovecz Antal	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1784.X.11. – 1786.V.8.
Malovecz Ferenc	alügyész: 1758.II.10. – 1765.X.23.[?]
Malovecz József	alügyész: 1750.VI.2. – 1758.II.10.L.; számfölötti esküdt: 1758.II.10. – ?; táblabíró
Malovecz Károly	számfölötti esküdt a szigeti járásban: 1758.II.10. – 1762.IX.13.; tatai járási esküdt: 1762.IX.13. – 1765.X.23.; szigeti járási esküdt: 1765.X.23. – 1767.XI.3.e. †
Malovecz Tádé	számfölötti esküdt: 1782.XII.16. – 1783.VI.2.; szigeti járási esküdt: 1783.VI.2. – 1786.V.8.; komáromi járás esküdtje: 1786.V.8. – 1787.X.12.; komáromi járás másodalszolgabírája: 1787.X.12. – 1790.III.18.; csallóközi járás első alszolgabírája: 1790.III.18. – 1799.XI.19.e. †; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1794
Marsovszky István	táblabíró
berethei Marton Zsigmond	táblabíró
Martony János	táblabíró
Matkovics Kálmán	táblabíró
Matkovics Károly	táblabíró
Matyasovszky László	számfölötti esküdt: 1782.XII.16. – 1783.XI.17.; újvári járási esküdt: 1783.XI.17. – 1786.V.8.
Mayer János	táblabíró

Máriássy András	újvári járás alszolgabírája: 1742.X.1. – 1768.II.8.; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1744, 1750, 1762, 1765
Máriássy Antal	tiszteletbeli aljegyző: 1810.V.8. – 1817.X.21.[?]
Máriássy János	esküdt-jelölt az udvardi járásban: 1810
Máriássy József	újvári járás számfölötti esküdtje: 1758.II.10. – 1759.VIII.23.; újvári járási esküdt: 1759.VIII.23. – 1770.I.17.; alszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1762; alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1765; újvári járás alszolgabírája: 1770.I.17. – 1783.X.20.; főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1775; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1775, 1781; újvári járás főszolgabírája: 1783.X.20. – 1786.V.8.
Márkos Péter	táblabíró
Mátéffy György	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1784.VI.7. – 1786.V.8.
Mátéffy János	tatai járás másodalszolgabírája: 1844.III.29. – 1849.[?]; udvardi járás aladószedője: 1849.VI.4. – 1849.X.5.[?]
Mátéffy Sándor	esküdt-jelölt az udvardi járásban: 1836; tisztelet- beli esküdt az udvardi járásban: 1832.V.29. – 1840.IX.3.[?]
Meliszék János	táblabíró
Menyhardt Lajos	táblabíró
Mersics Ignác	táblabíró
Mesterházy János	főadószedő-jelölt: 1775; táblabíró
Meszlényi János	alispán-jelölt: 1724, 1727; táblabíró
Meszlényi Lajos	táblabíró
Mezei József	táblabíró
Mérey Sándor	táblabíró
Mészáros Gergely	főügyész: 1753.VII.23. – 1760.XII.2.e.
Mészáros Mihály	táblabíró
Mészöly Lajos	táblabíró



Micsky Lajos	gesztesi járás aladószedője: 1832.V.29. – 1840.IX.3.; házi főadószedő-jelölt: 1836; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1836; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1836; házi főadószedő: 1840.IX.3. – 1849.V.12.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1847; hadi főadószedő: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]; törvényszéki bíró
Mihály Alajos	táblabíró
Miklossy András	táblabíró
Miklossy Imre	első aljegyző: 1786.V.8. – ?
Mikolay János	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Milkovics Antal	gesztesi járási esküdt: 1821.XII.3. – 1828.VI.17.; gesztesi járás főszolgabírája: 1828.VI.17. – 1836.VI.16.; első alispán-jelölt: 1840, 1844; országgyűlési követ: 1847.X.18.; táblabíró; törvényszéki bíró
Milkovics Lajos	gesztesi járás aladószedője: 1782.II.25. – 1786.V.1.; tatai járás másodszolgabírája: 1786.V.8. – 1786.VI.3.; számvevő: 1786.VI.3. – 1787.VIII.20.; 1790.III.18. – 1796.II.3.; főadószedő-jelölt: 1794; gesztesi járás főszolgabírája: 1796.II.3. – 1810.V.8.; másodalispán-jelölt: 1806; első alispán-jelölt: 1817
Milkovics Zsigmond	főügyész-jelölt: 1832; alügyész-jelölt: 1832; tiszteletbeli alügyész: 1832.V.29. – 1836.VI.16.; gesztesi járás első alszolgabírája: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; gesztesi járás főszolgabírája: 1840.IX.3. – 1847.IV.27.; táblabíró; törvényszéki bíró

Missics Elek	tiszteletbeli aljegyző: 1814.IX.16. – 1828.VI.17.; számvevő-jelölt: 1817; csallóközi járás első alszolgabírája: 1828.VI.17. – 1831.VI.14.; központi biztos: 1831.VI.14. – 1840.IX.3.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1832; házi főadószedő-jelölt: 1836; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1836; főbiztos-jelölt: 1836; központi-biztos-jelölt: 1840; táblabíró; törvényszéki bíró
Missics Ferenc	csallóközi járási esküdt: 1790.III.18. – 1794.IV.29.; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1799; táblabíró
Missics István	alispán-jelölt: 1775; táblabíró
Missics József	táblabíró
Missics Mihály	táblabíró
Miskey Ádám	esztergomi járás másodalszolgabírája: 1786.V.8. – 1790.III.18.
Miskey Dániel	tatai járás aladószedője: 1821.V.14. – 1828.VI.17.; főbiztos-jelölt: 1828, 1832; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1836; táblabíró; törvényszéki bíró
Miskey Géza	másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1847, 1849; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1847; harmadalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1847, 1849; esküdt-jelölt a tatai járásban: 1847; aladszedő-jelölt a tatai járásban: 1847; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1849; tatai járás első alszolgabírája: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Miskey István	tatai járás főszolgabírája: 1786.V.8. – 1786.VI.6.e.

Miskey Lázár	másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1810; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1810, 1817, 1828; esküdt-jelölt a gesztesi járásban: 1810; esküdt-jelölt a tatai járásban: 1810; tatai járási esküdt: 1811.II.6. – 1824.XI.26.; tatai járás másodalszolgabírója: 1824.XI.26. – 1828.VI.17.; tatai járás aladószedője: 1828.VI.18. – 1828.IX.1.; tatai járás első alszolgabírója: 1828.IX.1. – 1832.V.29.; hadi főadószedő-jelölt: 1832, 1840; házi főadószedő-jelölt: 1832, 1836; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1828, 1832; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1832; tatai járás aladószedője: 1832.V.29. – 1842.IV.5.e.†; házi főadószedő-jelölt: 1836, 1840; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1836; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1840
Miskey Pál	tatai járás főszolgabírója: 1786.VI.6. – 1787.VIII.20.; táblabíró
Molnár Gábor	táblabíró
Molnár János	táblabíró
Molnár József	tiszteletbeli esküdt a gesztesi járásban: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Molnár Lajos	tiszteletbeli alügyész: 1828.VI.18. – 1840.IX.3.u.; hadi főadószedő-jelölt: 1836
Molnár Sámuel	gesztesi járási esküdt: 1790.III.18. – 1794.IV.29.; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1794; csallóközi járás aladószedője: 1794.IV.29. – 1806.X.8.; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1799; aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1806; táblabíró

Móro József	gesztesi járási esküdt: 1760.XI.4. – 1772.XII.12.; esküdt-jelölt a gesztesi járásban: 1772; alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1765, 1772; gesztesi járás alszolgabírása: 1772.XII.12. – 1786.IV.12.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1775, 1781, 1790; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1775, 1781; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1790
Mórocz István	esküdt-jelölt a szigeti járásban: 1713
Morvay Imre	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1806.X.8. – 1809.VI.24.e.; tatai járási esküdt: 1809.VI.24.e. – 1844.III.28.; aladószedő-jelölt a tatai járásban: 1810, 1817, 1832, 1836, 1840, 1844; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1817, 1828, 1836, 1840, 1844; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1817; főbiztos-jelölt: 1828, 1844; tiszteletbeli főszolgabíró (járás nem meghatározható): 1844.III.29. – 1847.IV.27.e.
Morvay János	táblabíró
Muray Ferenc	táblabíró
Müller György	törvényszéki bíró
Nagy Albert	csallóközi járás aladószedője: 1844.III.29.L.; másodalügyész-jelölt: 1844; másodalügyész: 1847.IV.27. – 1849.V.12.[?]
péli Nagy András	táblabíró
Nagy Antal	tiszteletbeli alügyész: 1840.IX.3.e. – 1840.IX.3.u.; első alügyész-jelölt: 1844; másodalügyész-jelölt: 1840, 1844; gesztesi járási esküdt: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]; táblabíró
örsi Nagy Antal	táblabíró

Nagy Dániel	tiszteletbeli alügyész: 1835.III.16. – 1840.IX.3.; első alügyész-jelölt: 1840, 1844; másodalügyész: 1840.IX.3. – 1842.II.1.; első alügyész: 1842.II.1. – 1844.III.28.; központi biztos: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]; törvényszéki bíró
keszi Nagy Dániel	tiszteletbeli alügyész: 1844.III.29. – ?
Nagy Ignác	táblabíró
Nagy Imre	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1783.VII.1. – 1786.V.8.; tatai járás esküdtje: 1786.VI.3. – ?; tiszteletbeli esküdt a gesztesi járásban: 1790.III.18. – 1792.VI.18.; tatai járás aladószedője: 1792.VI.18. – 1794.IV.29.
Nagy Imre	táblabíró
Nagy István	esküdt: 1708.II.17., 1709.I.31.
Nagy József	esküdt-jelölt az udvardi járásban: 1832, 1836; táblabíró
Nagy Károly	táblabíró
Nagy Lajos	táblabíró
Nagy Márton	táblabíró
Nagy Mihály	esküdt: 1708.II.17., 1709.I.31.; szigeti járási esküdt: 1713.II.7. – 1716.IV.20.
Nagy Mihály	táblabíró; törvényszéki bíró
Nagy Pál	táblabíró
Nagy Sámuel	táblabíró
Nagy Sándor	tiszteletbeli alügyész: 1844.III.29. – ?; első alügyész-jelölt: 1849; másodalügyész: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
vasvári Nagy Sándor	tiszteletbeli alügyész: 1844.III.29. – ?; udvardi járási esküdt: 1849.VI.4. – 1849.X.5.[?]
Nagyváthy János	esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1844, 1847; tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1847. IV.27. – 1849.V.12.; harmadalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1847, 1849; csallóközi járási esküdt: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]

Nagyváthy Vendel	főügyész-jelölt: 1817, 1828, 1836, 1840, 1844; főbiztos-jelölt: 1817; levéltárnok: 1818.VI.5. – 1849.X.5.[?]; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1847; első alispán-jelölt: 1849; törvény- széki bíró
Naszvady György	levéltárnok: 1818.VI.5. – 1849.X.5.[?]; ideiglenes pénztárnok: 1849; törvénytársbíró
Naszvady József	táblabíró
gr. Nádasdy Boldizsár	comissarius: 1750.IV.10. – 1751.VII.30.; örökös főispán: 1757.XII.22. – 1761.V.4.
gr. Nádasdy László	táblabíró
gr. Nádasdy Lipót	helytartó főispán: 1822.I.11. – 1827.VII.25.; örökös főispán: 1827.VII.25. – 1833.IV.10.L.
gr. Nádasdy Lipót	helytartó főispán: 1832.XI.30. – 1837.IX.18.; örökös főispán: 1837.II.11. – 1849.I.29.e.
gr. Nádasdy Lipót Flórián	örökös főispán: 1751.VII.30. – 1758.II.9.L.
gr. Nádasdy Mihály	örökös főispáni cím: 1761.VI.22.; örökös főispán: 1768.VIII.25. – 1785.III.18.; 1790.III.18. – 1822.III.26.L.
Nedeczky András	járáshoz nem köthető esküdt: 1726.V.22. – 1727.III.10.
Nedeczky András	aljegyző: 1750.VI.2. – 1757.X.6.; főszolgabíró- jelölt a szigeti járásban: 1753; jegyző: 1757.X.6. – 1762.IX.13.; helyettes alispán: 1758.II.10. – 1764.II.13.L.; alispán-jelölt: 1762
Nedeczky Benedek	tatai járási esküdt: 1805.IX.23. – 1809.VI.24.e.; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1806
Nedeczky Ferenc	aljegyző: 1724.VII.12. – 1727.III.10.L.; szigeti járás főszolgabírójává: 1727.III.10. – 1744.IV.8.; helyettes alispán: 1743.XII.10.e. – 1751.IX.26.e.; alispán-jelölt: 1750; alispán: 1751.IX.26.e. – 1758.II.10.L.; táblabíró; követ: 1736.V.2.; ország- gyűlési követ: 1741.IV.6., 1751.III.22.

Nedeczky Ferenc	első aljegyző: 1772.V.20. – 1772.X.26.; főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1772; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1772; gesztesi járás főszolgabírája: 1772.X.26. – 1781.VII.9.; főadószedő-jelölt: 1775, 1781; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1781; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1781; főadószedő: 1782.X.30. – 1786.IV.12.; helyettes alispán: 1787.VIII.14. – 1790.III.18.[?]; első alispán-jelölt: 1790, 1806; másodalispán-jelölt: 1799; táblabíró
ifj. Nedeczky Ferenc	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1799.IV.15. – 1806.X.8.[?]; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1799
Nedeczky Gáspár	másodaljegyző: 1802.III.30. – 1810.V.8.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1806; csallóközi járás főszolgabírája: 1810.V.8. – 1817.X.21.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1817; főjegyző: 1819.VIII.2. – 1823.XI.10.L.; másodalispán-jelölt: 1817, 1828, 1832; első alispán-jelölt: 1828
Nedeczky Ignác	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; esküdt-jelölt az udvardi járásban: 1844; udvardi járási esküdt: 1847.IV.27. – 1849.V.12.
Nedeczky Imre	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1828.VI.18. – 1832.V.29.; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1832; tatai járási esküdt: 1832.V.29. – 1836.VI.16.
Nedeczky István	főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1744; táblabíró
Nedeczky István	alszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1762; tatai járás alszolgabírája: 1762.IX.13. – 1763.X.26.; tatai járás főszolgabírája: 1763.X.26. – 1786.V.8.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1790; helyettes alispán-jelölt: 1772, 1775, 1781; táblabíró

- Nedeczky János                    tiszteletbeli aljegyző: 1794.IV.29. – 1799.XI.19.;  
első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1794;  
első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1794;  
főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1799;  
főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1799;  
másodaljegyző: 1799.XI.19. – 1802.II.1.; táblabíró
- Nedeczky József                    tatai járás főszolgabírása: 1753.VII.23. –  
1758.II.10.; főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban:  
1762; szigeti járás főszolgabírása: 1758.II.10.  
– 1762.IX.13.; helyettes alispán-jelölt: 1762;  
jegyző-jelölt: 1762; gesztesi járás főszolgabírása:  
1762.IX.13. – 1765.X.23.; alispán-jelölt: 1765;  
helyettes alispán: 1765.X.23. – 1772.VIII.27.;  
alispán-jelölt: 1781; alispán: 1772.VIII.27. –  
1781.VII.9.; vicecomes emeritus: 1781.VII.9. –  
1786.V.8.; táblabíró
- Nedeczky Kálmán                    udvardi járási esküdt: 1833.VII.5. – 1836.VI.16.;  
másodaljegyző: 1836.VI.16. – 1839.V.1.; első  
aljegyző: 1839.V.1. – 1844.III.28.; főszolga-  
bíró-jelölt az udvardi járásban: 1844; főjegyző:  
1844.III.29. – 1849.V.12.L.; másodalispán-jelölt:  
1847; táblabíró
- Nedeczky Károly                    táblabíró
- Nedeczky Lajos                    tiszteletbeli esküdt az udvardi járásban:  
1794.IV.29. – 1796.IV.12.; udvardi járási esküdt:  
1796.IV.12. – 1810.V.8.; másodalszolgabíró-jelölt  
az udvardi járásban: 1806, 1810; első alszolg-  
bíró-jelölt az udvardi járásban: 1810; udvardi  
járás másodalszolgabírása: 1810.V.8. –  
1814.IX.9.L.
- Nedeczky Mihály                    jegyző: 1697.VIII.2. – 1711.V.9.e.†;  
országgyűlési követ: 1709.XII.11.



Nedeczky Mihály	aljegyző: 1716.IV.20. – 1719.III.16.; jegyző: 1719.III.16. – 1732.III.26.; hadi biztos: 1732.II.6. – ?; helyettes alispán: 1732.III.26. – 1732.VIII.18.; alispán: 1732.VIII.18. – 1751.VII.20.L.; országgyűlési követ: 1722.V.28.
Nedeczky Pál	országgyűlési követ: 1764.IV.16.; alispán-jelölt: 1772, 1775; táblabíró
Nedeczky Sándor	Rákóczi Ferenc orosz követe; alispán: 1713.II.7. – 1719.VIII.9.e.†; országgyűlési követ: 1714.VII.30.
Nedeczky Sándor	tatai járási esküdt: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; gesztesi járás harmadalszolgabírája: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1849; tatai járás első alszolgabírája: 1847.IV.27. – 1849.[?]; első aljegyző: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Nedeczky Zsigmond	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1799.IV.15. – 1806.X.8.[?]; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1810; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1810; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1810; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1817; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1817; táblabíró
Nemesszeghy István	tiszteletbeli esküdt a központi biztosi hivatalhoz: 1847.IV.27. – ?; esküdt-jelölt a gesztesi járásban: 1847
Nemetskay Jakab	táblabíró
Neszmér Ferenc	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1753.VII.25. – ?
Neszter István	táblabíró
Németh Antal	másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1817; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1817; tatai járás aladószedője: 1817.X.21. – 1821.V.7.
Németh Mátyás	táblabíró
Névery Ferenc	táblabíró

Nogál Károly	táblabíró
Noszlopy Ágoston	táblabíró
Noszlopy Ignác	táblabíró
Noszlopy Pál	táblabíró
Novoszedli János	másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1794
Nyáry Gedeon	táblabíró
Nyáry Miklós	táblabíró
Nyikos Benjámín	tatai járási esküdt: 1817.X.21. – 1828.VI.17.; tatai járás másodalszolgabírója: 1828.VI.17. – 1832.V.29.; tatai járás első alszolgabírója: 1832.V.29. – 1844.III.28.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1836
Nyikos Dániel	táblabíró
Ocskay Ignác	táblabíró
Ocskay Lajos	táblabíró
Ocskay Mihály	táblabíró
Oláh Gábor	csallóközi járási esküdt: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]; táblabíró; tövényyszéki bíró
Ollé Ignác	táblabíró
Ordódy Adolf	tiszteletbeli esküdt az udvardi járásban: 1848.V.4. – 1849.V.12.
Ordódy András	főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1765; első alispán-jelölt: 1790; táblabíró
Ordódy Antal	táblabíró
Ordódy Antal	alszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1765; újvári járás tiszteletbeli esküdtje: 1765.X.23. – 1767.III.17.; újvári járási esküdt: 1767.III.17. – 1772.II.11.L.; újvári járás aladószedője: 1774.X.29. – 1778.I.21.; számvevő: 1778.I.21. – 1786.V.8.; számvevő-jelölt: 1790, 1810; aladó- szedő-jelölt az udvardi járásban: 1810
Ordódy Bálint	főadószedő-jelölt: 1817; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1817; táblabíró

Ordódy Dénes	első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1844; harmadalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1844, 1847; tiszteletbeli aljegyző: 1847.IV.27. – ?
Ordódy Donát	tiszteletbeli alügyész: 1810.V.8. – 1817.X.21.e.
Ordódy Elek	tiszteletbeli alügyész: 1828.VI.18. – 1840.IX.3.u.; főügyész-jelölt: 1832, 1840, 1844; alügyész-jelölt: 1832, 1836; törvényszéki bíró
Ordódy Ferenc	alügyész: 1767.II.20. – 1772.V.20.; főadószedő-jelölt: 1772, 1775, 1781; főügyész-jelölt: 1772; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1790; másodalispán-jelölt: 1794; táblabíró
Ordódy Flórián	táblabíró
ifj. Ordódy György	főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1744, 1753; főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1750; helyettes alispán-jelölt: 1762; alispán-jelölt: 1765; táblabíró
Ordódy György	táblabíró
Ordódy Hermann	másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1832; másodaljegyző: 1834.IV.8. – 1836.VI.16.
Ordódy Imre	jegyző-jelölt: 1744; alispán-jelölt: 1750; helyettes alispán-jelölt: 1750; táblabíró
Ordódy István	udvardi járási esküdt: 1790.III.18. – 1793.IV.26; udvardi járás másodalszolgabírója: 1793.IV.26. – 1800.X.27.; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1794, 1810; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1794, 1799; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1806, 1810; tatai járás első alszolgabírója: 1800.X.27. – 1808.VI.21.; számvevő: 1808.VI.21. – 1810.VIII.16.L.; főadószedő-jelölt: 1810
Ordódy István	másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1844; aladószedő-jelölt az udvardi járásban: 1844; főügyész-jelölt: 1847; első alügyész-jelölt: 1847; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1847; törvényszéki bíró

- ifj. Ordódy János      másodaljegyző: 1787.IX.3. – ?; tiszteletbeli aljegyző: 1790.III.18. – 1794.IV.29.; másodaljegyző: 1794.IV.29. – 1795.III.16.; levéltárnok: 1794.IV.29. – 1795.III.16.; első aljegyző: 1795.III.16. – 1810.V.8.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1799; főjegyző: 1810.V.8. – 1819.VII.16.†; másodalispán-jelölt: 1817; országgyűlési követ: 1811.VII.30.
- id. Ordódy János      udvardi járás első alszolgabírája: 1790.III.18. – 1802.IV.27.; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1794, 1799; udvardi járás főszolgabírája: 1802.IV.27. – 1810.V.8.; másodalispán-jelölt: 1810; első alispán-jelölt: 1817
- Ordódy József      udvardi járási esküdt: 1793.IV.26. – 1800.X.27.; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1799, 1806; udvardi járás másodalszolgabírája: 1800.X.27. – 1806.X.8.; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1806; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásbn: 1806; táblabíró
- Ordódy Lajos      másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1810; esküdt-jelölt az újvári járásban: 1810
- Ordódy Lipót      udvardi járási esküdt: 1840.IX.4. – 1847.IV.27.; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1844, 1849; harmadalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1849; udvardi járás másodalszolgabírája: 1847.IV.27. – 1849.V.12.
- Ordódy Lőrinc      tiszteletbeli aljegyző: 1794.IV.29. – 1806.X.8.; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1806; udvardi járási esküdt: 1806.X.8. – 1821.XII.3.L.; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1810

- Ordódy Mihály első aljegyző: 1762.IX.13. – 1772.XII.12.; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1772; főjegyző: 1772.XII.12. – 1781.VII.9.; alispán-jelölt: 1775, 1781; helyettes alispán-jelölt: 1775; helyettes alispán: 1781.VI.9. – 1787.VIII.14.; első alispán-jelölt: 1790, 1794; táblabíró
- Ordódy Pál főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1750; táblabíró
- Ordódy Pál első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1844; első aljegyző: 1846.I.2. – 1848.IV.29.L.; országgyűlési képviselő: 1849.VI.16. – 1849.VIII.11.; törvényszéki bíró
- Ordódy Péter számfölötti esküdt: 1730.II.28. – 1732.III.26.; szigeti járási esküdt: 1732.III.26.; szigeti járás alszolgabírója: 1732.III.26. – 1740.XI.14.; győri járás főszolgabírója: 1740.XI.14. – 1744.IV.8.; szigeti járás főszolgabírója: 1744.IV.8. – 1758.II.10.; alispán-jelölt: 1753; helyettes alispán: 1757.X.6. – 1758.II.10.; alispán: 1758.II.10. – 1765.III.26.e.†; követ: 1734.III.2.; országgyűlési követ: 1764.IV.16.
- Ordódy Sándor tiszteletbeli aljegyző: 1832.V.29. – 1836.VI.16.; másodaliszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1836, 1840; udvardi járási esküdt: 1836.VI.16. – 1840.IX.4.L.; táblabíró
- Ordódy Simon táblabíró
- Ordódy Tamás számfölötti aljegyző: 1772.V.20. – 1773.V.24.; másodaljegyző: 1773.V.24. – 1777.IX.1.e.†; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1775; táblabíró
- Ordódy Vince alügyész-jelölt: 1817; tiszteletbeli alügyész: 1817.X.21. – 1821.II.19.; alügyész: 1821.II.19. – 1824.XI.26.; udvardi járás főszolgabírója: 1824.XI.26. – 1832.V.29.; főjegyző: 1832.V.29. – 1839.V.1.L.; másodalispán-jelölt: 1836

Orosz Antal	táblabíró
Oroszy Pál	táblabíró
Orslik András	táblabíró
Orsonitz Odó	táblabíró
Örsy József	táblabíró
Pacsay Tibor	táblabíró
Paksy József	gesztesi járási esküdt: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
id. Palkovics Károly	táblabíró
ifj. Palkovics Károly	táblabíró
PamhakeJ József	főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1753; alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1753; tábla- bíró
PamhakeJ Mihály	jegyző: 1712.II.4. – 1719.III.16.L.; ország- gyűlési követ: 1714.III.1., 1715.VII.23.; követ: 1718.VIII.3.
Pangi Benedek	esküdt-jelölt a szigeti járásban: 1713
Pap Ferenc	táblabíró
Pap Gábor	tiszteletbeli alügyész: 1817.X.21. – 1828.VI.18.e.; táblabíró
Pap János	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1753.VII.25. – 1758.II.10.; gesztesi járási esküdt: 1758.II.10. – 1760.VIII.15.e.✠
Pap József	táblabíró
Partay István	táblabíró
Pataky Ádám	győri járási esküdt: 1719.VIII.29. – 1724.VII.12.
Pataky Ignác	esküdt-jelölt a tatai járásban: 1844
Pataky Kálmán	tiszteletbeli esküdt a tatai járásban: 1847.IV.21. – 1849.V.12.[?]; esküdt-jelölt a tatai járásban: 1847
Pataky Miklós	főügyész-jelölt: 1806
Patonay István	táblabíró
Patonay Sámuel	táblabíró
Pauer György	táblabíró
Pauka József	tiszteletbeli alügyész: 1832.V.29. – 1840.IX.3.u.

Pauka Mihály	tatai járás esküdtje: 1771.VI.18. – 1786.V.8.; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1781; aladószedő-jelölt a tatai járásban: 1781; tatai járás esküdtje: 1786.V.8. – 1787.X.12.; tatai járás másodszolgabírása: 1787.X.12. – 1790.III.18.[?]
Paunacz Mihály	táblabíró
Pálffy Ignác	tiszteletbeli esküdt a gesztesi járásban: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Pálffy József	tiszteletbeli alügyész: 1835.III.16. – 1836.VI.16.; gesztesi járási esküdt: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; gesztesi járás első alszolgabírása: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1844; gesztesi járás főszolgabírása: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]; törvényszéki bíró
Pálffy Károly	töltésbiztos: 1849.V.12. – 1849.VI.4.; táblabíró
Pálffy Sámuel	tiszteletbeli esküdt a gesztesi járásban: 1806.X.8. – 1807.VI.12.; gesztesi járási esküdt: 1807.VI.12. – 1817.X.21.
Pálffy Sándor	aladószedő-jelölt a tatai járásban: 1806
Pálffy Sándor	tiszteletbeli alügyész: 1832.V.29. – 1840.IX.3.u.; első alügyész-jelölt: 1847; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1847; katonai főbiztos-jelölt: 1849
Pálffy Zsigmond	gesztesi járási esküdt: 1828.VI.18. – 1836.VI.13.e.†; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1832; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1832; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1832

- Pázmándy Dénes első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1806; gesztesi járás másodalszolgabírája: 1806.X.8. – 1808.VI.21.; tatai járás első alszolgabírája: 1808.VI.21. – 1810.V.8.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1810; tatai járás főszolgabírája: 1810.V.8. – 1817.X.21.; első alispán: 1828.VI.17. – 1840.IX.3.; táblabíró; törvényszéki bíró; országgyűlési követ: 1825.VII.26.; 1830.VIII.10.; 1832.XI.6.; 1839.V.7.
- ifj. Pázmándy Dénes tiszteletbeli aljegyző: 1836.VI.16. – 1839.V.1.; tiszteletbeli főjegyző: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; másodalispán: 1844.III.29. – 1847.XI.25.; első alispán: 1847.XI.25. – 1848.IV.29.L.; országgyűlési követ: 1843.IV.8., 1847.X.18.; országgyűlési képviselő: 1848.VI.18. – 1849.III.24.
- Pázmándy Gergely tatai járás aladószedője: 1782.II.25. – 1784.X.30.
- Pázmándy János aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1799, 1810; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1806, 1810, 1817, 1828; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1810, 1817; táblabíró
- Pázmándy József tatai járás másodalszolgabírája: 1790.III.18. – 1792.II.13.; gesztesi járás másodalszolgabírája: 1792.II.13. – 1806.X.8.; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1794; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1794; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1806; táblabíró
- Pázmándy Károly tiszteletbeli alügyész: 1799.IV.15. – 1806.X.8.e.; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1799
- Pázmándy Lajos gesztesi járási esküdt: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; gesztesi járás másodalszolgabírája: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; gesztesi járás első alszolgabírája: 1847.IV.27. – 1849.[?]; táblabíró; törvényszéki bíró
- Pázmándy Pál másodalispán: 1810.V.8. – 1817.III.31.✠



Pázmándy Sámuel	gesztesi járási esküdt: 1810.V.8. – 1817.X.21.; táblabíró
Pázmándy Zsigmond	tatai járás aladószedője: 1810.V.9. – 1817.X.21.; gesztesi járás első alszolgabírája: 1817.X.21. – 1828.VI.17.; táblabíró; törvényszéki bíró
Pázmány János	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1790.III.18. – 1794.IV.29.; csallóközi járási esküdt: 1794.IV.29. – 1810.V.9.L.; csallóközi járás másodalszolgabírája: 1812.VI.1. – 1817.X.21.; csallóközi járás első alszolgabírája: 1824.II.17. – 1828.VI.17.; alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1828; táblabíró
Pázmány Tádé	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1832.V.29. – 1840.IX.3.; esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1836, 1844; csallóközi járási esküdt: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; harmadalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1844
ekli Pázmány Zsigmond	gesztesi járási esküdt: 1831.VI.14. – 1832.V.29.; csallóközi járás első alszolgabírája: 1832.V.29. – 1836.VI.16.; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1836; csallóközi járás másodalszolgabírája: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; számvevő: 1847.IV.27. – 1849.V.12.; házi főadószedő: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]; táblabíró; törvényszéki bíró

szilasi Pázmány Zsigmond	esküdt-jelölt a tatai járásban: 1828; esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1828; gesztesi járási esküdt: 1828.VI.18. – 1831.VI.14.; csallóközi járási esküdt: 1831.VI.14. – 1832.V.29.; csallóközi járás másodalszolgabírája: 1832.V.29. – 1836.VI.16.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1836; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1836; aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1836; csallóközi járás főszolgabírája: 1840.IX.3. – 1847.IV.27.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1849; főügyész-jelölt: 1849; táblabíró; törvényszéki bíró
Pehém Krisztián	táblabíró
Pelargus Károly	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1794.IV.29. – 1806.X.8.
Penthe Sámuel	csallóközi járási esküdt: 1832.V.29. – 1840.IX.3.; esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1840; törvényszéki bíró
Peőcz Ferenc	tatai járás aladószedője: 1784.X.30. – 1786.V.1.; dunántúli aladószedő: 1786.V.1. – 1786.V.29.L., 1786.VI.21. – 1789.V.8.[?]; számvevő: 1789.V.8. – 1790.III.18.; főadószedő-jelölt: 1790; csallóközi járás aladószedője: 1790.III.18. – 1794.IV.29.; főadószedő: 1794.IV.29. – 1808.VI.21.L.; másodalispán-jelölt: 1817
Peőcz József	csallóközi járási esküdt: 1828.VI.18. – 1831.VI.14.L.; főbiztos-jelölt: 1832, 1836
Peőcz Lajos	tiszteletbeli esküdt a gesztesi járásban: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.[?]
Peőcz Lipót	tatai járási esküdt: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; tatai járás aladószedője: 1847.IV.27. – 1849.[?]
Pereszlényi Károly	táblabíró
Perger Ignác	táblabíró

Petényi Mihály	tiszteletbeli esküdt az udvardi járásban: 1794.IV.29. – 1806.X.8.; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1799; udvardi járás aladószedője: 1806.X.8. – 1821.V.7.; táblabíró
íjf. Petényi Mihály	táblabíró
Pető Gergely	táblabíró
Petresics János	táblabíró
Petricis Sándor	aladószedő-jelölt az udvardi járásban: 1847; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1849; udvardi járás másodalszolgabírója: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1849; táblabíró; törvényszéki bíró
Petrovics Antal	udvardi járási esküdt: 1840.IX.4. – 1843.VI.1.L.
Pécsy Dániel	táblabíró
Pintér Fülöp	táblabíró
Pirolt Lipót	hadi biztos: 1727.III.10. – 1732.II.6.; aljegyző: 1727.III.10. – 1730.IX.28.
Podhorszky Antal	táblabíró
Pongrácz István	táblabíró
Pongrácz János	szolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1719; alispán-jelölt: 1724; táblabíró
Posgay Gáspár	tatai járás aladószedője: 1753.VII.24. – ?
Potyondy István	táblabíró
Pörge Miklós	szigeti járási esküdt: 1715.VII.3. – 1716.IV.20.
Pöthe Antal	táblabíró
Priletzky András	táblabíró
Priletzky István	táblabíró
Pruzsinszky József	tatai járási esküdt: 1772.V.20. – 1773.V.1.; tatai járás alszolgabírója: 1773.V.1. – 1778.I.21.
Pruzsinszky Zsigmond	másodaljegyző: 1814.VI.14. – 1817.VI.12.L.
Pruzsinszky Zsigmond	főügyész-jelölt: 1828, 1832, 1840, 1844; törvényszéki bíró

Puky Miklós	Komárom megyei kormánybiztos: 1849.I.29. – 1849.V.14.
Pulay Gábor	gesztesi járás aladószedője: 1816.XII.31. – 1817.X.21.; aladószedő-jelölt az udvardi járásban: 1817; aladószedő-jelölt a tatai járásban: 1817; főbiztos: 1817.X.21. – 1828.VI.17.; másodal-szolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1828; gesz-tesi járás aladószedője: 1828.VI.18. – 1832.V.29.; hadi főadószedő-jelölt: 1832, 1836, 1840; házi főadószedő: 1832.V.29. – 1840.IX.3.; házi főadós-zedő-jelölt: 1840; táblabíró
Pyber Benedek	tiszteletbeli aljegyző: 1781.VII.9. – 1782.XII.16.; újvári járás aladószedője: 1782.XII.16. – 1783.X.20.L.; registrator: 1786.V.8. – 1789.III.31.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1790; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1794; főadószedő-jelölt: 1794, 1799; számvevő-jelölt: 1794; táblabíró
Pyber Ferenc	főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1765; főadószedő: 1766.VIII.14. – 1782.X.30.; helyettes alispán-jelölt: 1772, 1775, 1781; táblabíró
Pyber Ignác	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1828.VI.18. – 1832.V.29.; aladószedő-jelölt az udvardi járásban: 1832; udvardi járási esküdt: 1832.V.29. – 1836.VI.16.; másodal-szolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1836; első alszolga-bíró-jelölt a gesztesi járásban: 1836; tatai járás másodal-szolgabírása: 1836.VI.16. – 1844.III.28.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1844, 1847; tatai járás első alszolgabírása: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; számvevő-jelölt: 1847; főbiztos-jelölt: 1847; táblabíró; törvényszéki bíró
Radányi Modest	táblabíró
Rajcsányi Bálint	táblabíró
Rajner József	járáshoz nem köthető esküdt: 1738.VI.18. – ?

Rainprecht Ignác	első alispán-jelölt: 1806; táblabíró
Rácz Péter	esküdt-jelölt a szigeti járásban: 1713
Reviczky János	tiszteletbeli esküdt az udvardi járásban: 1848.V.4. – 1849.V.12.
Reviczky Károly	táblabíró
Reviczky Márton	győri járási esküdt: 1727.III.10. – 1732.III.26.
Reviczky Pál	táblabíró
Rédl Antal	aladószedő-jelölt a tatai járásban: 1828, 1832
Rédl Alajos	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1831.VI.14. – 1836.VI.16.; esküdt-jelölt a csalló- közi járásban: 1832; esküdt-jelölt a tatai járásban: 1832, 1844; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1836, 1840; tatai járási esküdt: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; főbiztos: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; főbiztos-jelölt: 1844; táblabíró
Ribianszky József	táblabíró
Ribics Xavér Ferenc	táblabíró
Rigler Ferenc	számvevő: 1786.V.8. – 1786.V.29.; főadószedő: 1786.V.29. – 1790.III.18.
Rostaházy Károly	alügyész-jelölt: 1828; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1828; aladószedő-jelölt a tatai járásban: 1828; tiszteletbeli alügyész: 1828.VI.18. – 1828.IX.1.; tatai járás aladószedője: 1828.IX.1. – 1832.V.29.
Rozsos Ede	első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1836, 1840, 1844; udvardi járási esküdt: 1836.VI.16. – 1840.IX.4.L.; számvevő-jelölt: 1844; aladószedő- jelölt az udvardi járásban: 1840, 1844; első alszol- gabíró-jelölt az udvardi járásban: 1847; másod- alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1847; táblabíró; törvényszéki bíró
Rozsos József	főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1832; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1836, 1844; házi főadószedő-jelölt: 1844; hadi főadó- szedő-jelölt: 1847; törvényszéki bíró

- Rozsos László udvardi járási esküdt: 1828.VI.18. – 1833.VIII.5.e.†; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1832; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1832; aladószedő-jelölt az udvardi járásban: 1828, 1832
- Rötth Ádám újvári járási esküdt: 1719.VIII.29. – 1724.VII.12.; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1727; főszolgabíró-jelölt a győri járásban: 1732; táblabíró
- Rötth András szolgabíró-jelölt a győri járásban: 1716, 1719, 1724, 1727; főszolgabíró-jelölt a győri járásban: 1732; győri járás főszolgabírója: 1716.IV.20. – 1724.VII.12.; újvári járás főszolgabírója: 1724.VII.12. – 1734.VII.27.†
- Rötth György újvári járás esküdtje: 1711.IX.24. – 1713.II.6.
- Rötth Ignác táblabíró
- Rötth János főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1758; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1758; alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1758; alszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1758, 1762; szigeti járás alszolgabírója: 1761.VII.23. – 1762.IX.13.; szigeti járás főszolgabírója: 1762.IX.13. – 1773.II.8.e.†
- Rötth János gesztesi járási esküdt: 1790.III.18. – 1807.V.23.L.; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1799, 1806; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1799, 1806; aladószedő-jelölt a tatai járásban: 1799
- Rötth János tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1817.X.21. – 1828.VI.17.

Rötth József	gesztesi járási esküdt: 1772.V.20. – 1786.V.8.; alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1775, 1781; alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1775, 1781; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1775, 1781; aladószedő-jelölt a tatai járásban: 1775, 1781; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1781; gesztesi járás másodalszolgabírása: 1790.III.18. – 1792.II.13.e.†
Rötth József	táblabíró
Rötth Márton	első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1790; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1790; tiszteletbeli alügyész: 1793.IV.26. – 1799.IV.15.; számvevő-jelölt: 1794; másod- alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1794; alügyész-jelölt: 1799, 1806; számvevő-jelölt: 1799; tiszteletbeli alügyész: 1806.X.8. – 1810.V.8.e.
Rötth Miklós	főügyész-jelölt: 1794, 1799, 1806; főadószedő- jelölt: 1806; táblabíró
Rötth Sándor	főügyész: 1724.VII.12. – 1731.III.5.L.; táblabíró
Rudnyánszky Flórián	táblabíró
Rutkay Károly	táblabíró
Sajtos Barnabás	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1847.IV.27. – 1848.V.4.; esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1847; csallóközi járási esküdt: 1848.V.4. – 1849.V.12.; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1849; csallóközi járás másodalszolga- bírája: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Salamon János	táblabíró
Sarlay Ferenc	táblabíró
Sarnóczay József	táblabíró
Sághy Antal	tiszteletbeli főszolgabíró (járás nem meghatároz- ható): 1844.III.29. – 1847.IV.27.; gesztesi járás másodalszolgabírása: 1847.IV.27. – 1849.[?]; táblabíró
Sághy Ámán	tiszteletbeli aljegyző: 1848.V.4. – ?

Sággy László	táblabíró
Sándor Dániel	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1799.IV.15. – 1806.X.8.[?]
Sándor Zsigmond	táblabíró
Sánta István	táblabíró
Sárficzky Mihály	táblabíró
Sárkány Ferenc	főbiztos-jelölt: 1828; aladószedő-jelölt a csalló- közi járásban: 1832; tatai járási esküdt: 1832.V.29. – 1836.VI.16.; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1836; aladószedő-jelölt az udvardi járásban: 1836; csallóközi járás másodalszolga- bírája: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1844; első alszolgabíró- jelölt a csallóközi járásban: 1844; másodalszolg- abíró-jelölt a csallóközi járásban: 1844; táblabíró
Sárkány István	csallóközi járás aladószedője: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; harmadalszolgabíró-jelölt a csalló- közi járásban: 1847; aladószedő-jelölt a csalló- közi-járársban: 1847; aladószedő-jelölt a gesztesi járársban: 1847
Sárkány Lajos	aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1844
Sárközy József	tatai járáriesküdt: 1824.XI.26. – 1832.V.29.; másod- alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1828; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1828; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1832; gesztesi járás másodalszolgabírája: 1832.V.29. – 1836.VI.16.; gesztesi járás főszolgabírája: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; másodalispán: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; első alispán-jelölt: 1844; országgyűlési képviselő: 1848.VI.18. – 1849.III.24.; Komárom város kormánybiztosa: 1848.IX.22. – 1848.XII.23.e.; törvényszéki bíró
Sárközy Sándor	táblabíró
Sárközy Zsigmond	táblabíró
Sáry Károly	táblabíró



Sáry Sámuel	táblabíró
Sátor János	táblabíró
Schendl András	esküdt: 1708.II.17., 1709.I.31.; szolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1724; táblabíró
Schendl Mátyás	labanc táblabíró
Scherz József	tatai járás aladószedője: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; házi főadószedő-jelölt: 1847; főbiztos: 1847.IV.27. – 1848.V.4.; tiszteletbeli főszolgabíró (járás nem meghatározható): 1848.V.4. – ?
Shucz [n.n.]	főbiztos: 1848.[?] – 1849.[?]
Schuszter Károly	táblabíró
Sebestyén József	tiszteletbeli alügyész: 1789.III.7. – 1790.III.18.; alügyész-jelölt: 1790, 1810; táblabíró
Sebő Mihály	első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1806, 1810, 1817; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1810, 1817; táblabíró
Sembery András	táblabíró
Seteth Mihály	párkányi járás másodszolgabírója: 1786.V.8. – 1787.X.12.e.
Simigh Péter	töltésbiztos: 1844.III.29. – 1847.IV.27., 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]; járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1847.IV.27. – 1849.V.12.[?]
Simonyi Ferenc	táblabíró
Simonyi Gyula	törvényszéki bíró
Simonyi Imre	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1840.IX.3. – 1844.III.28.
Simonyi János	főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1806
Simonyi Simon	táblabíró
Simonyi Vendelin	esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1810
Sipeky László	táblabíró
Sissay János	táblabíró
Sissay Károly	alispán: 1786.IV.11. – 1790.III.18.; táblabíró

Skaricza György	újvári járás szolgabírája: 1708.I.11. – ?; 1709.I.31. – 1713.II.6.; szigeti járás szolgabírája: 1713.II.7. – 1719.VIII.29.; alispán-jelölt: 1719; helyettes alispán: 1719.VIII.29. – 1721.V.2.u.; táblabíró
Smaich Bertalan	táblabíró
Smitt Gábor	táblabíró
Somogyi Antal	gesztesi járási esküdt: 1778.I.21. – ?
Somogyi Ferenc	győri járási esküdt: 1715.VII.3. – 1724.VII.12.; szolgabíró-jelölt a győri járásban: 1716, 1727; főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1724; győri járás főszolgabírája: 1724.VII.12. – 1727.III.10.; alispán-jelölt: 1744, 1753, 1758; táblabíró
Somogyi Ferenc	esküdt-jelölt a gesztesi járásban: 1810; gesztesi járási esküdt: 1817.X.21. – 1821.XII.3.L.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1828, 1832, 1836, 1840, 1844; tatai járási esküdt: 1849.V.12. – 1849.IX.5.; tatai járás harmadalszolgabírája: 1849.IX.5. – 1849.X.5.[?]
Somogyi György	esküdt: 1708.II.17., 1709.I.31.; járáshoz nem köthető esküdt: 1709; győri járás esküdtje: 1711.IX.24. – 1713.II.6.; főszolgabíró-jelölt a győri járásban: 1713; táblabíró
Somogyi János	számfölötti esküdt: 1724.VII.12. – ?; táblabíró
Somogyi József	főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1799; táblabíró
Somogyi Lipót	táblabíró
Somogyi Péter	számfölötti esküdt: 1724.VII.12. – 1727.III.10.; győri járási esküdt: 1727.III.10. – 1734.IX.15.; győri járás alszolgabírája: 1734.IX.15. – 1752.IX.5.; főszolgabíró-jelölt a győri járásban: 1744, 1750; győri járás főszolgabírája: 1752.IX.5. – 1753.VII.23.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1758; gesztesi járás főszolgabírája: 1753.VII.23. – 1758.II.10.; táblabíró

Somogyi Sándor	alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1765, 1772; tatai járás alszolgabírója: 1765.X.23. – 1768.V.31.; gesztesi járás alszolgabírója: 1768.V.31. – 1772.V.20.; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1772, 1790, 1794; gesztesi járás másodalszolgabírója: 1778.I.21. – 1781.VII.9.; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1781; tatai járás másodalszolgabírója: 1781.VII.9. – 1786.V.8.; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1790; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1790; táblabíró
Somogyi Zsigmond	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1750.VI.2. – ?
Somorjay János	táblabíró
Soós István	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1750.VI.2. – ?
Soós István	udvardi járási esküdt: 1810.V.9. – 1817.X.21.
Soós József	tiszteletbeli esküdt az udvardi járásban: 1794.IV.29. – 1806.X.8.[?]
Soós Mihály	táblabíró
Sott Gergely	szolgabíró-jelölt a győri járásban: 1719
Spatay Gábor	párkányi járás esküdtje: 1786.V.8. – ?
Stankovits András	táblabíró
Stettner Ignác	törvényszéki bíró
Stupiczky Márk	csallóközi járási esküdt: 1794.IV.29. – 1795.IV.20.e.L.
Stupiczky Mózes	első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1790; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1790; táblabíró
Surányi Imre	újvári járási esküdt: 1715.VII.3. – 1732.III.26.u.
Szabadhegyi András	főadószedő-jelölt: 1810; udvardi járás főszolgabírója: 1810.V.8. – 1814.VI.14.
Szabadhegyi Antal	táblabíró
Szabadhegyi János	táblabíró

Szabadhegyi Móric	első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1828; másodalszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1828; táblabíró
Szabadhegyi Pál	tiszteletbeli alügyész: 1790.III.18. – 1794.IV.29.; táblabíró
Szabó Antal	gesztesi járás aladószedője: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Szabó Benjamin	táblabíró
Szabó Elek	esztergomi járás esküdtje: 1786.V.8. – 1790.III.18.[?]
őri Szabó Gábor	táblabíró
nagy Szabó István	táblabíró
Szabó Lajos	alügyész-jelölt: 1810; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1810; esküdt-jelölt a gesztesi járásban: 1810; aladószedő-jelölt a tatai járásban: 1810; táblabíró
Szabó Sándor	tatai járási esküdt: 1813.XII.20. – 1817.X.21.; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1817; tatai járás másodalszolgabírója: 1817.X.21. – 1824.X.26.e.†
Szabó Sándor	táblabíró
Szabó Zsigmond	táblabíró
Szakmáry Pál	újvári járási esküdt: 1713.II.7. – 1716.IV.20., 1719.VIII.29. – 1724.VII.12.
Szalacsy Antal	táblabíró
Szalacsy István	tiszteletbeli alügyész: 1844.III.29. – ?
Szalacsy Zsigmond	törvényszéki bíró
Szalay Ferenc	másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1806

- Szalay Ignác tatai járási esküdt: 1836.VI.16. – 1844.III.28.; aladószedő-jelölt a tatai járásban: 1840; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1840, 1844; főszolgabíró-jelölt: 1840; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1844; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1847; tatai járás harmadalszolgabírója: 1848.V.4. – 1849.[?]; táblabíró
- Szalay Imre tiszteletbeli esküdt a gesztesi járásban: 1847.IV.27. – 1849.V.12.; esküdt-jelölt a gesztesi járásban: 1847; katonai főbiztos-jelölt: 1849
- Szalay István kuruc követ: 1707
- Szalay János táblabíró
- Szalay Mihály másodalügyész-jelölt: 1849; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1849; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1849; harmadalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1849; táblabíró
- Szalay Pál táblabíró
- Szalay Sándor újvári járási esküdt: 1782.XII.16. – 1786.V.8.; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1790; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1794, 1799, 1810; udvardi járási esküdt: 1794.IV.29. – 1810.V.9.L.; aladószedő-jelölt az udvardi járásban: 1806, 1810; táblabíró
- Szarka Ignác első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1849
- Szarka János esküdt-jelölt a tatai járásban: 1828; csallóközi járás aladószedője: 1832.V.29. – 1836.VI.16.; csallóközi járás első alszolgabírója: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1840; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1840; központi biztos: 1847.IV.27. – 1849.V.12.[?]

Szarka Zsigmond	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1840.IX.3. – 1844.III.28.; csallóközi járás aladó-szedője: 1847.IV.27. – 1849.X.5.[?]
Szathmáry Dániel	alügyész: 1828.VI.18. – 1832.V.29.; csallóközi járás főszolgabírája: 1832.V.29. – 1840.IX.3.; másodalispán-jelölt: 1840, 1844, 1847; másodalispán: 1848.V.4. – 1849.V.12.
Szákony András	tiszteletbeli esküdt a gesztesi járásban: 1799.IV.15.e. – 1806.X.8.[?]
Szántó György	táblabíró
Szántó Lajos	szigeti járási esküdt: 1740.V.4. – 1744.IV.8.; esküdt-jelölt a győri járásban: 1744
Szegfű Ferenc	táblabíró
Szegkő Antal	táblabíró
Szeiter Mihály	tiszteletbeli esküdt a tatai járásban: 1848.V.4. – 1849.V.12.
Szeles György	táblabíró
Szeles László	táblabíró
Szeles Mihály	táblabíró
Szelle Gedeon	táblabíró
Szemerey Sándor	gesztesi járási esküdt: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Szent-Iványi Antal	esztergomi járás főszolgabírája: 1787.VIII.20. – 1789.III.15.L.; táblabíró
Szentmihályi István	győri járási esküdt: 1744.IV.8. – 1750.VI.2., 1753.I.31.e. – 1753.VII.23.; tatai járási esküdt: 1753.VII.23. – 1767.V.12.e.†
Szeremley István	vicegerens: [1711.V.9.] – 1716.IV.20.

Szevaldt Antal	vicegerens: 1773.I.12. – ?; tatai járási esküdt: 1773.III.18. – 1774.VI.20.; szigeti járási esküdt: 1774.VI.20. – 1786.V.8.; alszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1781; másodalszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1781; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1781; másodaljegyző: 1786.V.8. – 1787.VIII.31.; 1790.III.18. – 1794.IV.29.; számvevő: 1787.VIII.24. – 1789.V.8.; registrator: 1789.V.8. – 1790.III.18.; első aljegyző: 1794.IV.29. – 1795.III.16.; levéltárnok: 1795.III.16. – 1809.IV.26.L.; főadószedő-jelölt: 1806; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1806; táblabíró
Szevaldt Ferenc	vicegerens: 1767.XI.3. – 1769.V.2.e.; gesztesi járási esküdt: 1769.V.2. – 1769.VIII.11.; tatai járási esküdt: 1769.VIII.11. – 1773.V.1.; tatai járás aladószedője: 1773.V.25. – 1778.I.21.[?]; alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1772; tatai járás másodalszolgabírója: 1778.I.21. – 1780.VII.24.; tatai járás alszolgabírója: 1780.VII.24. – 1781.VII.9; tatai járás aladószedője: 1781.IX.21. – 1782.II.25.; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1790, 1794, 1806; tatai járás másodalszolgabírója: 1792.II.13. – 1806.X.8.; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1806
Szilágyi István	táblabíró
Szily Antal	táblabíró
Szitter Mihály	tatai járás aladószedője: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Szivák István	táblabíró
br. Szluha Ferenc	alispán-jelölt: 1713, 1716; alispán: 1719.VIII.29. – 1724.VII.12.L.; táblabíró; országgyűlési követ: 1722.V.28.; követ: 1718.VIII.3., 1720.VIII.22.
Szmetenay János	táblabíró
Szokolay István	újvári járás aladószedője: 1781.VII.9.

Szombath Antal	táblabíró
Szombathelyi [n.n.]	tiszteletbeli aljegyző: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Szombathelyi Péter	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1759.VIII.23. – 1762.IX.13.; újbári járási esküdt: 1762.IX.13. – 1770.I.17.; táblabíró
Szombathelyi Sándor	táblabíró
Szombathy József	tiszteletbeli alügyész: 1799.IV.15. – 1806.X.8.e.
Szondi László	táblabíró
Szonthag Pál	táblabíró
Szujovszky Lajos	táblabíró
Szurka Zsigmond	esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1840
Szücs Antal	táblabíró
Szücs Lajos	táblabíró
Szüllő Gábor	szigeti járási esküdt: 1715.VII.3. – 1716.IV.20.
Szüllő Géza	vicegerens: 1724.VII.12. – 1727.III.10.
Taixelperger Ádám	főadószedő: 1715.XII.19. – 1727.III.10.L., 1732.III.26. – 1751.I.26.e.†; szolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1727; táblabíró
Taixelperger Antal	főadószedő: 1751.I.26. – 1761.III.11.; táblabíró
Tajnay Antal	első aljegyző: 1790.III.18. – 1794.IV.29.; főjegyző: 1794.IV.29. – 1797.IX.12.
Tajnay János	újbári járás alszolgabírája: 1768.V.31. – 1769.VIII.11.; helyettes alispán-jelölt: 1775; országgyűlési követ: 1790.IV.20. – 1790.VIII.16.L.
ifj. Tajnay János	táblabíró
Tajnay Károly	jegyző: 1744.IV.8. – 1756.X.19.L.; helyettes alispán-jelölt: 1750; alispán-jelölt: 1753; táblabíró; országgyűlési követ: 1751.III.22.
Takács Ferenc	tiszteletbeli esküdt a tatai járásban: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
ifj. Takács Sándor	táblabíró
Takácsy Ferenc	tatai járási esküdt: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Takácsy Gábor	táblabíró



Takácsy Ignác	tiszteletbeli alügyész: 1840.IX.3. – ?; katonai főbiztos-jelölt: 1849; táblabíró
Takó Miklós	táblabíró
Takó Sándor	táblabíró
Talián Károly	táblabíró
Tamaskovics Ferenc	vicegerens: 1709.IV.30. – ?
Tanyi György	győri járási esküdt: 1724.VII.12. – 1727.III.10.
Tanyi Imre	kuruc szolgabíró: 1706; kuruc országos gyűlés követje: 1708; főszolgabíró-jelölt a győri járásban: 1713; győri járási esküdt: 1713.II.7. – 1716.IV.20.
Tarnóczy Antal	táblabíró
Tary István	vicegerens: 1730.XI.10. – 1732.III.26.; szigeti járási esküdt: 1732.III.26. – 1740.XII.11.; szigeti járás alszolgabírája: 1740.XI.14. – 1744.IV.8.; alszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1744; főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1744; táblabíró
Tasi Pál	esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1849
Tersztyánszky János	ügyész-jelölt: 1719; aljegyző: 1719.VIII.29. – 1724.VII.12.
Tersztyánszky József	alügyész-jelölt: 1758; főügyész: 1760.XII.2. – 1768.V.6.e.†; táblabíró
Tertina Sándor	táblabíró
Thaly Antal	táblabíró
Thaly Ignác	esküdt-jelölt a gesztesi járásban: 1836; tiszteletbeli esküdt a gesztesi járásban: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; gesztesi járási esküdt: 1840.IX.3. – 1847.IV.27.; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1844; aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1844; gesztesi járás harmadalszolgabírája: 1847.IV.27. – 1849.[?]

Thaly István	dunántúli aladószedő: 1786.VI.12. – 1786.VI.21.; gesztesi járás első alszolgabírája: 1790.III.18. – 1810.V.8.; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1794; főszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1799, 1806, 1828; gesztesi járás főszolgabírája: 1810.V.8. – 1828.VI.17.
Thaly Lajos	gesztesi járás aladószedője: 1817.X.21. – 1828.VI.17.; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1828; gesztesi járás másodalszolga- bírája: 1828.VI.17. – 1832.V.29.; főszolgabíró- jelölt a gesztesi járásban: 1832; gesztesi járás első alszolgabírája: 1832.V.29. – 1836.VI.16.; főszol- gabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1836; főszol- gabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1840; főbiztos: 1836.VI.16. – 1840.IX.3.; hadi főadószedő: 1840.IX.3. – 1849.V.12.[?]; törvényszéki bíró
Thaly Sándor	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1799.IV.15. – 1806.X.8.; csallóközi járási esküdt: 1806.X.8. – 1808.XII.14.e.†
Thaly Zsigmond	esztergomi járás alszolgabírája: 1786.V.8. – 1789.III.15.; főügyész: 1789.III.15. – 1817.X.21.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1810; első alispán-jelölt: 1828; másodalispán: 1817.X.21. – 1828.VI.17.; első alispán-jelölt: 1840
Thaly Zsigmond	aladószedő-jelölt a gesztesi járásban: 1844; törvényszéki bíró; országgyűlési képviselő: 1849.III.8., 1849.V.29. – [1849.VIII.11.]
Thuránszky Herman	táblabíró
Tuss János	táblabíró
Tihanyi Ferenc	táblabíró
Tiszó Imre János	járáshoz nem köthető esküdt: 1739.IX.22. – ?
Tiszó János	főügyész: 1712.XI.14. – 1714.III.1.[?]; szolga- bíró-jelölt a győri járásban: 1724, 1732; táblabíró

Tiszó János	szigeti járási esküdt: 1750.VI.2. – 1753.VII.23., 1762.IX.13. – 1765.V.20.L.; gesztesi járási esküdt: 1753.VII.23. – 1762.IX.13.; alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1758
Tolnai István	táblabíró
Tompos János	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1740.V.5. – 1744.IV.8.; alszolgabíró-jelölt a győri járásban: 1744; győri járási esküdt: 1744.IV.8. – 1745.IV.9.e.†
Toronyosy István	tiszteletbeli aljegyző: 1810.V.8. – 1817.X.21.; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1810; esküdt-jelölt a tatai járásban: 1810
Tóth Dániel	táblabíró
Tóth Ferenc	táblabíró
Tóth Ignác	főügyész-jelölt: 1849; törvényszéki bíró
Tóth János	esküdt-jelölt a gesztesi járásban: 1849
Tóth Jónás	táblabíró
Tóth Pál	törvényszéki bíró
Török Ferenc	esküdt-jelölt a győri járásban: 1713
Turcsányi György	táblabíró
Tuss Károly	táblabíró
Ujházy László	komáromi kormánybiztos: 1849.V.21. – 1849.X.5.
Ujlaky Ferenc	szigeti járás főszolgabírája: 1719.VIII.29. – 1727.III.10.; szolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1727; főadószedő 1727.III.10. – 1730.XI.9.; országgyűlési követ: 1728.V.13.
Ujlaky István	főszolgabíró-jelölt az újvári járásban: 1727; főszolgabíró-jelölt a győri járásban: 1744; táblabíró
Ujlaky Sándor	újvári járási esküdt: 1744.IV.8. – 1753.VII.23.; vicegerens: 1750.VI.2. – ?

Ürbényi Antal	számfölötti esküdt: 1772.V.20. – 1773.V.25.; gesztesi járás aladószedője: 1773.V.25. – 1782.II.25.; tatai járás aladószedője: 1781.VII.9. – 1782.II.25.; újvári járás aladószedője: 1782.II.25. – 1782.XII.16.L.; főadószedő: 1786.V.1. – 1786.V.15.; főadószedő-jelölt: 1790; számvető-jelölt: 1799
Ürményi Péter	táblabíró
Vajay András	táblabíró
Vajda István	esküdt: 1708.II.17.
Varga Benedek	táblabíró
Varjú István	törvényszéki bíró
Varjú János	esküdt-jelölt a gesztesi járásban: 1849
Varjú Sándor	táblabíró
Vay Miklós	táblabíró
Várady István	táblabíró
Várady János	táblabíró
Vecsey Ferenc	táblabíró
Vecsey Károly	táblabíró
Versegi Pál	táblabíró
Vesztróczy Ferenc	táblabíró
Végh Antal	főjegyző: 1794.IV.29. – 1810.V.8.; másodalispán-jelölt: 1799, 1806, 1810; első alispán-jelölt: 1806, 1810; országgyűlési követ: 1807.III.17., 1808.VII.18.
ifj. Végh Antal	első aljegyző: 1822.I.16. – 1832.V.29.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1828; főszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1828; udvardi járás főszolgabírája: 1832.V.29. – 1835.VI.1.L.
Végh József	aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1840, 1844; csallóközi járási esküdt: 1840.IX.3. – 1844.III.28.
Végh Károly	csallóközi járási esküdt: 1847.IV.27. – 1849.V.12.; esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1849

Végh Mihály	törvényszéki bíró
Végh Pál	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1806.X.8. – 1810.V.8.; csallóközi járási esküdt: 1810.V.8. – 1817.X.21.; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1817; csallóközi járás másod-alszolgabírója: 1817.X.21. – 1828.VI.17.; táblabíró
Végh Péter	másodalispán-jelölt: 1790; táblabíró
apáczaszakállasi	tatai járási esküdt: 1847.IV.27. – 1849.V.12.
Végh Vince	
szilasi Végh Vince	csallóközi járási esküdt: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; esküdt-jelölt a csallóközi járásban: 1847; töltésbiztos: 1847.IV.27. – 1849.V.12.[?]; járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1847.IV.27. – 1849.V.12.[?]
Vincze Ignác	táblabíró
Vincze János	táblabíró
Vincze Lajos	táblabíró
Virágh János	táblabíró
Virágh József	esküdt-jelölt a tatai járásban: 1847; tatai járási esküdt: 1848.V.4. – 1849.V.12.; esküdt-jelölt a tatai járásban: 1849
Vital Alajos	táblabíró
Viturka György	táblabíró
Vizer István	táblabíró
Vizer János	táblabíró
Vörös Antal	táblabíró
Vörös Ignác	táblabíró

Vörös István	vicegerens: 1739.IV.28. – 1744.IV.8.; szigeti járási esküdt: 1739.VII.3. – 1772.V.20.u.; alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1753, 1758; alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1753, 1762; főszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1762; alszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1762, 1765, 1772; táblabíró
Vörös János	gesztesi járási esküdt: 1769.XI.27. – 1783.VI.2.; alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1775, 1781; alügyész-jelölt: 1781; másodalszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1781; alügyész: 1783.VI.2. – 1785.VI.16.e.†
Vörös Mihály	vicegerens: 1772.V.20. – 1773.I.12.; gesztesi járási esküdt: 1773.I.12. – 1786.V.8.; tiszteletbeli esküdt a gesztesi járásban: 1792.VI.18. – 1794.IV.29.e.†
Vörös Zsigmond	táblabíró
Vörösmarty János	gesztesi járási esküdt: 1849.V.12. – 1849.X.5.[?]
Zahn [János]	táblabíró
Zatlukán János	táblabíró
Zaturetzky Sámuel	táblabíró
Zámory Adolf	csallóközi járás harmadalszolgabírása: 1844.III.29. – 1846.VII.1.L.
Zámory Elek	csallóközi járás főszolgabírása: 1828.VI.17. – 1832.V.29.; főszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1832; másodalispán-jelölt: 1836, 1840
Zámory Ferenc	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1750.VI.2. – 1753.VII.25.u.
Zámory György	esküdt-jelölt a szigeti járásban: 1713; szolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1713, 1716; táblabíró

Zámory György	szigeti járási esküdt: 1765.X.23. – 1778.I.21.; alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1765; alszolgabíró-jelölt a szigeti járásban: 1775; aladószedő-jelölt a szigeti járásban: 1775; szigeti járás másodalszolgabírása: 1778.I.21. – 1781.VII.9.; szigeti járás alszolgabírása: 1781.VII.9. – 1786.V.29.L.
Zámory György	első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1790, 1794; főadószedő-jelölt: 1806, 1817; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1810; főbiztos: 1828.VI.17. – 1832.V.30.; házi főadó- szedő-jelölt: 1832; első alispán-jelölt: 1847; törvényszéki bíró
Zámory Ignác	járáshoz nem köthető tiszteletbeli esküdt: 1750.VI.2. – 1753.VII.25.u.
Zámory József	tiszteletbeli esküdt a csallóközi járásban: 1806.X.8. – 1810.V.8.; másodalszolgabíró- jelölt a csallóközi járásban: 1810; csallóközi járási esküdt: 1810.V.9. – 1817.X.21.; aladószedő-jelölt a csallóközi járásban: 1817
Zámory Kálmán	tiszteletbeli alügyész: 1844.III.29. – 1847.IV.27.; csallóközi járás harmad- alszolgabírása: 1847.IV.27. – 1849.V.12.
Zámory Károly	csallóközi járási esküdt: 1817.X.21. – 1828.VI.17.; törvényszéki bíró
Zámory Sándor	aladószedő-jelölt a szigeti járásban: 1781; aladó- szedő-jelölt az újvári járásban: 1781; szigeti járási esküdt: 1781.VII.9. – 1786.V.8.; első alszolga- bíró-jelölt a csallóközi járásban: 1794; főszolga- bíró-jelölt a csallóközi járásban: 1799; táblabíró
Zámory Sándor	táblabíró

Závody Ferenc	tatai járási esküdt: 1790.III.18. – 1800.X.27.; másodalszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1794, 1799; udvardi járási esküdt: 1800.X.27. – 1806.X.8; első alszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1806, 1810; első alszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1806; udvardi járás másodalszolgabírója: 1806.X.8. – 1810.V.8.; számvevő-jelölt: 1810; első alszolgabíró-jelölt a csallóközi járásban: 1810; számvevő: 1810.VIII.16. – 1847.IV.27.; másodalszolgabíró-jelölt az udvardi járásban: 1810; főadószedő-jelölt: 1817; főszolgabíró-jelölt a tatai járásban: 1836; hadi főadószedő-jelölt: 1832, 1836, 1844; tiszteletbeli számvevő: 1847.IV.27. – 1849.X.5.[?]; törvényszéki bíró
Závody István	szigeti járási esküdt: 1781.VII.9. – 1783.VI.2.; gesztesi járási esküdt: 1783.VI.2. – 1786.V.8.; tatai járási esküdt: 1786.V.8. – 1786.VI.3; tatai járás másodalszolgabírója: 1786.VI.3. – 1787.VIII.20.; tatai járás alszolgabírója: 1787.VIII.20. – 1790.III.18.; első alszolgabíró-jelölt a gesztesi járásban: 1790; táblabíró
Závody József	tiszteletbeli alügyész: 1806.X.8. – 1810.V.8.e.; táblabíró
Závody Mihály	tiszteletbeli alügyész: 1781.VII.9. – 1786.V.8.
Závody Mihály	táblabíró
gr. Zichy Ádám	főügyész: 1719.VIII.29. – 1724.VII.12.; táblabíró
gr. Zichy Domonkos	táblabíró
gr. Zichy György	helyettes alispán-jelölt: 1762; táblabíró
gr. Zichy István	adminisztrátor: 1761.V.14. – 1768.X.17.
gr. Zichy József	táblabíró
gr. Zichy László	főispán: 1701.VII.8. – 1703.†
gr. Zichy Miklós	táblabíró
Zuber Sándor	táblabíró
Zlinszky István	táblabíró



Zubcsek Lénárd	táblabíró
Zsembery Imre	táblabíró
Zsembery Károly	táblabíró
Zsitvay László	táblabíró
Zsoldos Ignác	táblabíró

# LEVÉLTÁRI ÉS KÖZGYŰJTEMÉNYI FORRÁSOK RÖVIDÍTÉSÉNEK JEGYZÉKE

## **Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltár (MNL OL)**

*MNL OL A 34. Magyar Kancelláriai Levéltár. Conceptus referadarum.*

*MNL OL A 57. Magyar Kancelláriai Levéltár. Libri regii.*

*MNL OL P 198. Dominium Tata.*

*P 198. Fasc. 75., 76.*

*Bezerédj Mihály leveleskönyvei.*

*P 198. Fasc. 78.*

*A napóleoni háború magyarországi eseményei; a betörő francia csapatok pusztításai; a katonaság által elrekvirált gabona összeírása, gabonakérők folyamodványai.*

*MNL OL P 208. Fasc. 3. Acta Comitatum. Komárom vármegye.*

## **Magyar Nemzeti Levéltár Komárom-Esztergom Vármegyei Levéltára (MNL KEVL)**

*MNL KEVL IV.2. Esztergom-Komárom egyesített vármegye  
II. József-féle közigazgatásának iratai.*

## **Štátny archív v Nitre – Nyitrai Állami Levéltár (ŠAN)**

*ŠAN A.XI.1. Komárňanská Župa I. – Állami szervek, közigazgatás,  
önkormányzat. Komárom vármegye iratai I. (1280–1918).*

# BIBLIOGRÁFIA

## **ALAPI 1911**

*Alapi Gyula: Komáromvármegye nemes családai. Komárom, 1911.*

## **ALAPI 1913**

*Alapi Gyula: Komáromvármegye levéltárának rendezési terve.*

*In: Levéltárosok Lapja. I. évf. 1913/3. 61–67.*

## **ALAPI 1914**

*(Szerk. Alapi Gyula): Levéltár rendezés.*

*In: Levéltárosok Lapja. II. évf. 1914/3–4. 79–80.*

## **ALAPI 1917**

*Alapi Gyula: Komárom vármegye levéltárának középkori oklevelei.*

*Komárom, 1917.*

## **ALMANAK 1794**

*D. D. S. [Decsy Sámuel]: Magyar almanak MDCCXCIV-ik esztendőre...*

*Bécs, 1794.*

## **ALMANAK 1795**

*D. D. S. [Decsy Sámuel]: Magyar almanak MDCCXCV-dik esztendőre az*

*ó-polynésianak históriájával egygyütt. Bécs, 1795.*

## **ALMANAK 1796**

*D. D. S. [Decsy Sámuel]: Magyar almanak MDCCXCVI-ik esztendőre...*

*Bécs, 1796.*

## **ANDICS 1952**

*(Szerk. Andics Erzsébet): A nagybirtokos arisztokrácia ellenforradalmi szerepe*

*1848–49-ben. II. kötet. Iratok. 1848. március 15. – 1849. március 4. Budapest,*

*1952. (Magyarország Újabbkori Történetének Forrásai)*

## **ANDICS 1965**

*Andics Erzsébet: A nagybirtokos arisztokrácia ellenforradalmi szerepe 1848–*

*49-ben. III. kötet. Budapest, 1965. (Magyarország Újabbkori Történetének*

*Forrásai)*

### **ARATÓ 2014**

Arató György: *A halódó Vecseszék. Igazgatás- és társadalomtörténeti gondolatok a győri püspök prediális nemeseinek utolsó tisztújítása (1842) kapcsán.* In: (Szerk. Kántor Balázs, Mihalik Béla Vilmos, Zarnóczki Áron): *Tanulmányok Badacsonyból II. A Fiatal Levéltárosok Egyesületének konferenciái, Badacsonytomaj, 2011. július 13–15. és 2012. július 11–13. Budapest, 2014. 63–85.*

### **BALOGH–BÁRDOS 1993**

(Szerk. Balogh Kata – Bárdos István): *Komárom-Esztergom megye településtörténeti kalauza. Tatabánya, 1993.*

### **BÁN 2011**

(Szerk. Bán Péter): *Heves megye történeti archontológiája (1681–)1687–2000. Eger, 2011.*

### **BEÉR 1954**

(Szerk. Beér János): *Az 1848/49. évi népképviselői országgyűlés. Budapest, 1954.*

### **BENCZE 2000**

(Vál. és szerk. Bencze Cs. Attila): *Olvasókönyv. Esztergom és Komárom megye az 1848/49-es forradalom és szabadságharc alatt. Esztergom, 2000. (Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Levéltára Évkönyvei 6.)*

### **BÉKÁSSY [1930]**

(Szerk. Békássy Jenő): *Komárom és Esztergom vármegyék ujjaépítése Trianon után. Budapest, [1930]*

### **BÉL 1996**

Bél Mátyás: *Az újkori Magyarország földrajzi–történelmi ismertetése. Komárom vármegye. Pozsony, 1996.*

### **BIVOLÍNYI 1875**

Bivolínyi Istvánnak báró Ebergényi László cs. k. altábornagy titkárának 1710–1711-iki töredék-naplója. In: (Közli: Thaly Kálmán): *Magyar Történelmi Emlékek. Történelmi Naplók 1663–1719. II/27. kötet. Budapest, 1875.*

## **BÓNA 1987**

Bóna Gábor: *Tábornokok és törzstisztek a szabadságharcban 1848–49.* Budapest, 1987.

## **BOROVSZKY [1907]**

(Szerk. Borovszky Samu): *Komárom Vármegye és Komárom sz. kir. város. Magyarország vármegyéi és városai. Magyarország monográfiája.* Budapest, [1907]

## **C. TÓTH 2015**

C. Tóth Norbert: *Az egri káptalan archontológiája 1387–1526.* In: *Turul.* LXXXVIII. kötet. 2015/2. 48–71.

## **C. TÓTH–HORVÁTH–NEUMANN–PÁLOSFALVI 2016**

C. Tóth Norbert – Horváth Richárd – Neumann Tibor – Pálosfalvi Tamás: *Magyarország világi archontológiája. 1458–1526. I. Főpapok és bárók.* Budapest, 2016. (Magyar Történelmi Emlékek. Adattárak)

## **C. TÓTH–HORVÁTH–NEUMANN–PÁLOSFALVI–W. KOVÁCS 2017**

C. Tóth Norbert – Horváth Richárd – Neumann Tibor – Pálosfalvi Tamás – W. Kovács András: *Magyarország világi archontológiája. 1458–1526. II. Megyék.* Budapest, 2017. (Magyar Történelmi Emlékek. Adattárak)

## **CATO 1756**

Cato (Censorius), Marcus Porcius: *A' jó erkölcsre oktató Kátónak Versei.* IV. kötet. (Ford. nemes felső-büki Nagy Lajos). *Liber Primus.* No.13. Eger, 1756. <https://books.google.hu/books?id=HFVfAAAAcAAJ&pg=PP16&lpg=PP16&dq=%22rara+fides+ideo+quia+multi+multa+loquuntur%22+ritka&source=bl&ots=7Q2uoPda-x6&sig=ACfU3U0DgBHDQKpMnp8i-1aVPYvNceWI3Q&hl=hu&sa=X&ved=2ahUKEwj2z9XepdiGAxVniP0H-HdGuBb4Q6AF6BAGMEAM#v=onepage&q=rara%20fides%20ideo&f=false> (utolsó elérés: 2024.IV.30.)

## **CSÁNYI 1996**

(S. a. r. Hermann Róbert): *Csányi László kormánybiztosi iratai 1848–1849. II. kötet.* Zalaegerszeg, 1998. (Zalai Gyűjtemény 44.)

## **CSÉCS 2007**

Csécs Teréz: *Gúnyvers radványi György Ferenc királyi biztos búcsúztatására.* In: (Főszerk. Székely Zoltán): *ARRABONA 45/2. A Győr-Moson-Sopron Megyei Múzeumok Közleményei.* Győr, 2007. 205–222.

## **DOMINKOVITS 1991**

Dominkovits Péter: *Hivatalvezető nemesek, hivatali pályák Győr vármegye tisztikarában 1816–1848.* In: *Levéltári Szemle.* XLI. évf. 1991/1. 3–18.

## **DOMINKOVITS 1999**

Dominkovits Péter: *Adatok Sopron vármegye 1848–1849. évi tiszti archontológiájához.* In: (Szerk. Németh Ildikó): *Győr-Moson-Sopron Megye Soproni Levéltára 1848–1849-es iratanyaga. Tematikus repertórium.* Sopron, 1999. 152–157.

## **DOMINKOVITS 2000**

Dominkovits Péter: *Győr vármegye tisztújításai (1816–1845).* In: *Comitatus.* X. évf. 2000/9. 63–72.

## **DÖBRENTEI 1838**

Döbrentei Gábor: *Jelentés a' Magyar Tudós Társasághoz, XIV levéltárból. Komárom vmegye' levéltára.* In: (Köz. Schedel Ferenc): *A' M. T. Társaság' évkönyvei. 1834–1836. III. kötet. A' Magyar Tudós Társaság' története.* Hatodik év. 1835 nov. 16. – 1836. szept. 10ig. Második szakasz. Hetedik nagy gyűlés 1836. Buda, 1838. 119–121.

## **DRAHOSOVÁ 1992**

Drahosová, Sarolta: *Írásbeli források Tatabánya történelméhez a Nyitrai Állami Területi levéltárban.* In: (Szerk. Somorjai József): *Az elődtelepülések és Tatabánya város története. Tatabánya 45 éve város. Tatabánya várossá nyilvánításának 45. évfordulója alkalmából rendezett tudományos konferencia előadásainak anyaga (Tatabánya, 1992. október 1–2.).* Tata, 1992. 45–46. (*Tudományos Füzetek* 7.)

### **DRAHOSOVÁ 2005**

*Drahosová, Sarolta: Levéltári iratanyagok a Nyitrai Állami Területi Levéltárban. In: (Szerk. Csombor Erzsébet – Tóth Krisztina): Levéltár és helytörténet. A Komáromi Levéltáros Szakmai Nap előadásai 1994–2004. Esztergom, 2005. 27–29. (Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Levéltára Évkönyvei 14.)*

### **EDELÉNYI SZABÓ 1927a**

*Edelényi Szabó Dénes: Komárom megye felekezeti és nemzetiségi viszonyai a mohácsi véstől napjainkig. A megye népessége általában. In: Magyar Statisztikai Szemle. 1927/2. 169–202.*

### **EDELÉNYI SZABÓ 1927b**

*Edelényi Szabó Dénes: Komárom megye felekezeti és nemzetiségi viszonyai a mohácsi véstől napjainkig. Az egyes községek. In: Magyar Statisztikai Szemle. 1927/3. 294–322.*

### **ENGEL 1996**

*Engel Pál: Magyarország világi archontológiája 1301–1457. I–II. Budapest, 1996. (História Könyvtár. Kronológiák, Adattárak 5.)*

### **ERDŐS 1987**

*Erdős Ferenc: Fejér vármegye alispáni hivatalának szervezete és ügyrendje. In: Levéltári Közlemények 58. 1987/1–2. 83–92.*

### **FALLENBÜCHL 1990**

*Fallenbüchl Zoltán: A XVIII. századi magyar archontológia. In: Levéltári Közlemények 64. 1990. 3–17.*

### **FALLENBÜCHL 1994**

*Fallenbüchl Zoltán: Magyarország főispánjai 1526–1848. Die Obergespane Ungarns. 1526–1848. Budapest, 1994.*

### **FARKAS 2000a**

*Farkas Gábor: A nemesi Fejér vármegye alispánjai 1692–1848. (Archontológiai összeállítás). In: Turul. LXXIII. kötet. 2000/1–2. 118–124.*

**FARKAS 2000b**

Farkas Gábor: *Fejér vármegyei történeti archontológia*. In: (Szerk. Fitz Jenő – Fülöp Gyula): *Alba Regia. A Szent István Király Múzeum Évkönyve*. XXIX. kötet. Székesfehérvár, 2000. 137–157.

**FARKAS 2001**

Farkas Gábor: *Fejér vármegyei történeti archontológia II*. In: (Szerk. Fitz Jenő – Fülöp Gyula): *Alba Regia. A Szent István Király Múzeum Évkönyve*. XXX. kötet. Székesfehérvár, 2001. 77–99.

**FARKAS 2003**

Farkas Gábor: *Fejér vármegyei történeti archontológia III*. In: (Szerk. Fitz Jenő – Fülöp Gyula): *Alba Regia. A Szent István Király Múzeum Évkönyve*. XXXII. kötet. Székesfehérvár, 2003. 67–108.

**FATUSKA 2001**

Fatuska János: *Tata II. Józsefigazgatási reformjaiban*. In: (Szerk. Fatuska János – Fülöp Éva Mária – ifj. Gyüszti László): *A mezőváros, mint uradalmi központ. Tatán 1998. október 15-én megtartott tudományos ülészen elhangzott előadások anyaga*. 61–82. (*Annales Tataienses II.*)

**FELHŐ 1970**

(Szerk. Felhő Ibolya): *Az úrbéres birtokviszonyok Magyarországon Mária Terézia korában*. I. kötet. Dunántúl. Budapest, 1970. (A Magyar Országos Levéltár és a Központi Statisztikai Hivatal kiadványa)

**FÉNYES 1836**

Fényes Elek: *Magyar Országnek, 's a' hozzákapcsolt tartományoknak mostani állapotja statistikai és geographiai tekintetben*. I. kötet. Pest, 1836.

**FÉNYES 1848**

Fényes Elek: *A magyar Birodalom statistikai, geographiai és történeti tekintetben*. I. kötet. Komárom vármegye. Pest, 1848.

**FÖGLEIN 1960**

Föglein Antal: *A vármegyei levéltárak a XIX. század első felében*. In: *Levéltári Közlemények* 31. 1960. 175–204.



## **FÜLÖP 2022**

Fülöp Éva Mária: *Az Esterházy család birtoklása Tatán.* In: (Szerk. Kövesdi Mónika – Virág Zsolt): *Tata. Esterházy-kastély.* Budapest, 2022. 52–111. (A Nemzeti Kastélyprogram tanulmánykötetei 1.)

## **GÁLOCSY 2000**

Gálócsy Zoltán: *Ung vármegye főispánjai és tisztviselői a legrégibb kortól 1867-ig.* (Szerk. Catáry György). Budapest–Beregszász, 2000.

## **GEBEI 2011**

Gebei Sándor: *A Rákóczi-szabadságharc országos gyűlései (országgyűlései?).* In: (Szerk. Ballabás Dániel): *Országgyűlések – országos gyűlések.* Eger, 2011. 69–86. (Az Eszterházy Károly Főiskola Történelemtudományi Doktori Iskolájának Kiadványai. Konferenciák, műhelybeszélgetések II.)

## **GERECSEI–KÖBLÖS–KRÁNITZ 2012**

Gerecsei Zsolt – Köblös József – Kránitz Zsolt: *A Tatai Református Egyházmegye lelkészi adattára (1554–2012)* In: *Acta Papensia. A Pápai Református Gyűjtemények Közleményei.* XII. évf. 2012/1–4.

## **GOMBKÖTŐ [1980]**

(Főszerk. Gombkötő Gábor): *Komárom megye története.* Tatabánya, [1980]

## **GYULAY 1894**

Gyulai Rudolf: *Törökvilág Komárom megyében.* Komárom, 1894.

## **HECKENAST 2005**

Heckenast Gusztáv: *Ki kicsoda a Rákóczi-szabadságharcban? Életrajzi adattár.* (S. a. r. Mészáros Kálmán) Budapest, 2005. (História Könyvtár. Kronológiák, Adattárak 8.)

## **HERMANN 1995**

Hermann Robert: *Komáromi kormánybiztosok 1848-ban.* In: *LIMES.* VIII. évf. 22. sz. 1995/4. 59–74.

### **HERMANN 2006**

*Hermann Róbert: Kossuth és Görgei között – Ludvig János kormánybiztosi jelentései 1849-ből. In: Századok. CXL. évf. 2006/3. 671–750.*

### **HERMANN 2020**

*Hermann Róbert: Katonáskodó képviselők, képviselő katonák. In: Hadtörténelmi Közlemények. CXXXIII. évf. 2020/4. 863–897.*

### **HÉJJA 2009**

*Héjja Julianna Erika: Békés vármegye archontológiája és prozopográfiája 1715–1848. Gyula, 2009. (Közlemények Békés megye és környéke történetéből 11.)*

### **ILLÉSY 1903**

*ILLÉSSY János: A megyei levéltárak állapota 1772/74-ben. In: Századok. XXXVII. évf. 1903. 731–748.*

### **KAPILLER 2000**

*Kapiller Imre: Zala megye közigazgatása 1750–1790. In: (Szerk. Molnár András): Zala megye archontológiája 1138–2000. Zalaegerszeg, 2000. 47–59. (Zalai Gyűjtemény 50.)*

### **KÁNTOR 1993**

*Kántor Klára: Esztergom vármegye levéltárának története a feudalizmus korában. In: LIMES. VI. évf. 12. sz. 1993/2. 5–26.*

### **KÁNTOR 1999**

*Kántor Klára: Esztergom vármegye tisztviselőinek névsora. In: Kántor Klára: Esztergom vármegye közgyűlési jegyzőkönyveinek regesztái I. 1638–1702. Esztergom, 1999. 29–31. (Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Levéltára Évkönyvei 4.)*

### **KÁNTOR 2003**

*Kántor Klára: Esztergom vármegye tisztviselőinek névsora. In: Kántor Klára: Esztergom vármegye közgyűlési jegyzőkönyveinek regesztái II. 1710–1723. Esztergom, 2003. 18–19. (Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Levéltára Évkönyvei 10.)*

### **KÁROLY 1904**

*Károly János: Fejér vármegye története. V. kötet. Székesfehérvár, 1904.*

### **KEMPELEN 1911–1932**

*Kempelen Béla: Magyar nemes családok. I–XI. kötet Budapest, 1911–1932.*

### **KERESTEŠ 2017**

*Keresteš, Peter: Komárňanská Župa I. 1280–1918. Kongregačné zápisnice 1619–1849. Čiastkový inventár. Ivanka pri Nitre, 2017. [https://www.minv.sk/swift\\_data/source/verejna\\_sprava/sa\\_nr\\_2016/sanr\\_pomocky/sanr\\_inventar\\_komarnanska\\_zupa\\_kongregacne\\_zapisnice\\_1619-1849.pdf](https://www.minv.sk/swift_data/source/verejna_sprava/sa_nr_2016/sanr_pomocky/sanr_inventar_komarnanska_zupa_kongregacne_zapisnice_1619-1849.pdf) (utolsó elérés: 2024.IV.30.)*

### **KISS 2012**

*Kiss Anita: Pest-Pilis-Solt vármegye archontológiája (1715–1750). In: (Főszerk. Tóth Judit): Tanulmányok Pest megye múltjából IV. Budapest, 2012. 9–42. (Pest megye múltjából 15.)*

### **KISS–NAGY–KAPITÁNY 2015**

*(Öa. Kiss Anita – Nagy János – Kapitány Adrienn): Pest-Pilis-Solt vármegye országgyűlési követutasításai a 18. században. Budapest, 2015.*

### **KOLINOVICS 1754**

*Kolinovics Gábor: Posthuma memoria Josephi Esterházii de Galantha... Tyrnaviae, 1754.*

### **KOLLEGA 1992a**

*Kollega Tarsoly István: Levéltári hungarika kutatás. In: Levéltári Szemle. XLII. évf. 1992/2. 40–52.*

### **KOLLEGA 1992b**

*Kollega Tarsoly István: Csehszlovákiai mikrofilmek az Országos Levéltárban 1992. január 1-én: Repertórium. Budapest, 1992. (Levéltári leltárak 88.)*

### **KOSSUTH 1953**

(S. a. r. Barta István): *Kossuth Lajos összes munkái. Kossuth Lajos 1848/49-ben. IV. Kossuth Lajos az Országos Honvédelmi Bizottmány élén. Második rész. 1849. január 1. – április 14. XIV. kötet. Budapest, 1953. (Magyarország Újabbkori Történetének Forrásai)*

### **KOSSUTH 1955**

(S. a. r. Barta István): *Kossuth Lajos összes munkái. Kossuth Lajos 1848/49-ben. V. Kossuth Lajos kormányzóelnöki iratai 1849. április 15. – augusztus 15. XV. kötet. Budapest, 1955. (Magyarország Újabbkori Történetének Forrásai)*

### **LEHOTZKY 1796**

*Lehotzky András: I. regni Hungariae, et partium eidem annexarum quator status et ordines, serie chronologica, e diplomatibus deducti, et historico-politicis notationibus illustrati. Pars I. Pozsony, 1796.*

### **LEXICON LOCORUM 1773**

(Szerk. Illés József): *Lexicon universorum regni Hungariae locorum populosorum... 1773. Budapest, 1920.*

### **MARCZALI 1898**

*Marczali Henrik: Magyarország története III. Károlytól a bécsi congressusig (1711–1815). Budapest, 1898. (A magyar nemzet története VIII.)*

### **MOHL 1909**

*Mohl Adolf: Tata plébánia története. Győr, 1909.*

### **MOLNÁR 2000a**

(Szerk. Molnár András): *Zala megye archontológiája 1138–2000. Zalaegerszeg, 2000. (Zalai Gyűjtemény 50.)*

### **MOLNÁR 2000b**

*Molnár András: Zala megye közigazgatása 1790–1849. In: (Szerk. Molnár András): Zala megye archontológiája 1138–2000. Zalaegerszeg, 2000. 61–79. (Zalai Gyűjtemény 50.)*

**NAGY 1828**

Nagy, Ludovicus: *Notitiae politico-geographico-statisticae in clyti Regni Hungariae, partiumque eidem adnexarum*. I. kötet. Buda, 1828.

**NAGY 1857–1868**

Nagy Iván: *Magyarország családai czimerekkel és nemzékrendi táblákkal*. I–XII. kötet.; és pótkötet. Pest, 1857–1868.

**NAGY 1977**

Nagy Júlia: A „Magyar Átlás”. In: *Földrajzi értesítő*. XXVI. évf. 1977/3–4. 403–438.

**NAGY 2020**

Nagy János: *Rendi ellenzék és kormánypárt az 1751. évi országgyűlésen*. Budapest, 2020. (Disszertációk Budapest Főváros Levéltárából 7.) (Acta Historica Societatis de Alexandro Mika Nominatae Series III. NR. 1.)

**NEDECZKY 1891**

Nedeczky Gáspár: *A Nedeczky család*. Budapest, 1891.

**NOVÁK 2004**

Novák Veronika: *A szlovákiai levéltárak magyar provenienciájú fondjai és állagai 1918-ig és 1938–1945 között 1*. Budapest, 2004. (A Kárpát-medence levéltári forrásai I. Fond- és állagjegyzékek 2.)

**ÓDOR 1997**

Ódor Imre: A „politikai elit” a 18. századi Baranyában. In: *Baranya. Történeti közlemények*. IX–X. évf. (1996–1997) Pécs, 1997. 95–115.

### **OETTINGER 1867**

*Oettinger, Edouard-Marie: Moniteur des Dates, contenant un million de renseignements biographiques, généalogiques et historiques. IV. kötet. Drezda, 1867.*

[https://books.google.hu/books?id=Q3FbAyI5k-sC&pg=PA50&lpg=-PA50&dq=%22n%C3%A1dasdy+leopold+florian%22&source=b-l&ots=IBGv7YFzxF&sig=ACfU3U3zrEJafDy8bCK5xMwcnAXYNqy-nJg&hl=hu&sa=X&ved=2ahUKEwiMheGamfiBAxUZh\\_0HHb7dC-G8Q6AF6BAgTEAM#v=onepage&q=%22n%C3%A1dasdy%20leopold%20florian%22&f=false](https://books.google.hu/books?id=Q3FbAyI5k-sC&pg=PA50&lpg=-PA50&dq=%22n%C3%A1dasdy+leopold+florian%22&source=b-l&ots=IBGv7YFzxF&sig=ACfU3U3zrEJafDy8bCK5xMwcnAXYNqy-nJg&hl=hu&sa=X&ved=2ahUKEwiMheGamfiBAxUZh_0HHb7dC-G8Q6AF6BAgTEAM#v=onepage&q=%22n%C3%A1dasdy%20leopold%20florian%22&f=false) (utolsó elérés: 2024.IV.30.)

### **ORTUTAY 1988**

*(Vál. és szerk. Ortutay András): Komárom megyei helytörténeti olvasókönyv. Tatabánya, 1988.*

### **OSVÁTH 1938**

*(Főszerk. Osváth Andor, csengerújfalusi): Komárom és Esztergom közigazgatásilag egyelőre egyesített vármegyék multja és jelene. Budapest–Sashalom, 1938. (Magyar Vármegyék és Városok Multja és Jelene)*

### **OZORAI 1887**

*Ozorai József: Az egyházi vagy praediális nemesek és birtokuk. Esztergom, 1887.*

### **PALUGYAY 1847**

*Palugyay Imre: Megye-rendszer hajdan és most. III. Megye kiadási rendszer s megye statistika. Pest, 1847.*

### **PALUGYAY 1848**

*Palugyay Imre: Megye-rendszer hajdan és most. IV. kötet. Megye statistika. Pest, 1848.*

### **PÁLMÁNY 2002**

*(Szerk. Pálmány Béla): Az 1848–1849. évi első népképviselői országgyűlés történeti almanachja. Budapest, 2002.*

**PÁLMÁNY 2011**

*Pálmány Béla: A reformkori magyar országgyűlések történeti almanachja 1825–1848. I–II. kötet. Budapest, 2011.*

**PÁLMÁNY 2019**

*Pálmány Béla: A magyar rendi országgyűlések történeti almanachja 1790–1812. I–II. kötet. Budapest 2019.*

**PUKY 1885**

*Puky Miklós: Komáromi emlékeim. In: (Szerk. Abafi Lajos): Hazánk. Történelmi Közlöny. III. kötet. 3. füzet. Budapest, 1885. 163–173.*

**RAVASZ 2002**

*Ravasz Éva: Komárom vármegye közgyűlésének jegyzőkönyvei – Nyitrán. In: Honismeret. XXX. évf. 2002/4. 100–101.*

**RIBI 2018**

*Ribi András: A fehérvári káptalan archontológiája (1301–1457). In: Turul. XCI. kötet. 2018/4. 132–154.*

**RITTLING 2017**

*Rittling László: Esterházy Antal a király szolgálatában. In: Hadtörténelmi Közlemények. 130. évf. 2017/1. 36–55.*

**ROHRBACHER 1888**

*Rohrbacher Miklós: Tata története. Tata, 1888.*

**SÁFRÁNY 2022**

*Sáfrány Tímea: Tisztújítások és tisztviselői karrierutak a reformkori Csongrád vármegyében. In: Századok. CLVI. évf. 2022/3. 531–561.*

**SCHRAMEK 2016**

*(Köz. Schramek László): Pest megye archontológiája a kezdetektől 2016-ig. [https://mnl.gov.hu/sites/default/files/pest\\_megyei\\_leveltar/segedletek/pestmegyearchontologiaja\\_online\\_0.pdf](https://mnl.gov.hu/sites/default/files/pest_megyei_leveltar/segedletek/pestmegyearchontologiaja_online_0.pdf) (utolsó elérés: 2024.IV.30.)*

### **SOMOGYI 1889**

(Szerk. Somogyi Zsigmond): *Magyarország főispánjainak albuma.* Szombathely, 1889.

### **SOMOGYI 1902**

(Szerk. Somogyi Zsigmond): *Magyarország főispánjainak története 1000–1903.* Budapest, 1902.

### **SOÓS 2009**

Soós István: *Választások Magyarországon. Kísérletek a vármegyei tisztújítások „megreformálására” (1810–1821).* In: *Levéltári Közlemények* 80. 2009. 65–156.

### **STEGMAYER 2023**

Stegmayer Máté: *A tatai Esterházy-uradalom egy uradalmi tisztviselő szemével a 18. század végén Rigler Ferenc levéltárnok és számvevő pályaképeinek tükrében.* (Diplomamunka) Tata, 2023.

### **SZÁNTAY 2005**

Szántay, Antal: *Regionalpolitik im alten Europa: die Verwaltungsreformen Josephs II. in Ungarn, in der Lombardei und in den österreichischen Niederlanden, 1785–1790.* Budapest, 2005.

### **SZÁNTAY 2014**

Szántay Antal: *II. József kerületi biztosai.* In: *Századok.* CXLVIII. évf. 2014/5. 1171–1185.

### **SZÉKELY 1935**

Székely Ottokár: *Az Egyházi nemesség. Az egyházi nemesség eredete és fejlődése.* In: (Szerk. Angyal Dávid): *A Gróf Klebelsberg Kunó Magyar Történetkutató Intézet évkönyve.* V. évf. Budapest, 1935. 28–52.

### **SZIGETI 2000**

Szigeti István: *Az 1844-es Komárom megyei tisztújítás.* In: *LIMES.* XII. évf. 40. sz. 2000/1. 83–106.



### **SZIGETI 2012**

Szigeti István: *Hazámnak hasznos polgárja kívánok lenni. Ghyczy Kálmán élete és politikai pályája (1808–1888)*. Budapest, 2012.

### **SZIJÁRTÓ 2005**

Szijártó M. István: *A diéta. A magyar rendek és az országgyűlés 1708–1792*. Budapest, 2005.

### **SZIJÁRTÓ 2010a**

Szijártó M. István: *A diéta. A magyar rendek és az országgyűlés 1708–1792*. Keszthely, 2010.

### **SZIJÁRTÓ 2010b**

Szijártó M. István: *Hivatalviselő elit a 18. századi Somogy vármegyében*. In: (Szerk. Hermann István – Karlinszky Balázs): *Megyetörténet. Egyház- és igazgatástörténeti tanulmányok a veszprémi püspökség 1009. évi adománylevele tiszteletére*. Veszprém, 2010. 445–466. (A Veszprém Megyei Levéltár kiadványai 22. A veszprémi egyházmegye múltjából 22.)

### **SZIJÁRTÓ 2014**

Szijártó M. István: *Hivatali karrier a 18. századi vármegyékben*. In: *Századok*. CXLVIII. évf. 2014/5. 1273–1296.

### **SZIJÁRTÓ 2021**

Szijártó M. István: *A diéta II. A 18. századi politikai elit társadalom- és kultúrtörténeti megközelítésben*. Budapest, 2021.

### **SZINNYEI 1885**

Szinnyei József, id.: *Komárom 1848–49-ben*. In: (Szerk. Abafi Lajos): *Hazánk. Történelmi Közlöny*. III. kötet. 1–5. füzet. Budapest, 1885. 48–64., 112–119., 217–234., 268–283., 354–371.

### **SZINNYEI 1887**

Szinnyei József, id.: *Komárom 1848–49-ben*. In: (Szerk. Abafi Lajos): *Hazánk. Történelmi Közlöny*. VII. kötet. 1. füzet. Budapest, 1887. 12–31.

### **THALY 1870a**

*Thaly Kálmán: A szécsényi országos szövetséglevél, a hg. Czartoryski által 1870-ben a magyar tud. Akadémiának ajándékozott eredeti példányról közölve. In: Századok. IV. évf. 1870/5. 337–348.*

### **THALY 1870b**

*Thaly Kálmán: Thaly Kálmán jelentése Komárom vármegye levéltáráról. In: Századok. IV. évf. 1870/9. 608–613.*

### **THALY 1875**

*(Szerk. Thaly Kálmán): Archivum Rákóczianum. II. Rákóczi Ferenc levéltára, bel- és külföldi irattárakból bővítve. Első osztály: had- és belügy. IV. kötet. Budapest, 1875.*

### **THALY 1878**

*(Szerk. Thaly Kálmán): Archivum Rákóczianum. II. Rákóczi Ferenc levéltára, bel- és külföldi irattárakból bővítve. Első osztály: had- és belügy. VI. kötet. Budapest, 1878.*

### **THALY 1883**

*(Szerk. Thaly Kálmán): Bottyán János vezénylő tábornok levelezései s róla szóló más emlékezetreméltó iratok. 1685–1716. Budapest, 1883.*

### **THALY 1899**

*Thaly Kálmán: Dunántúli vármegyék gyűlése Sümegen. 1708. In: Történelmi Tár. 1899. III/22. kötet. 194–234.*

### **THALY 1901**

*(Szerk. Thaly Kálmán): Gróf Esterházy Antal kuruc generális táborigénykönyve. 1706–1709. Független: Gróf Esterházy Dániel tábornok jegyzőkönyve, 1708. Budapest, 1901.*

### **THEWREWK 1830**

*Thewrewk József, pónói: Néhai galantai Balogh János' több vármegyék' főfő táblabírája' s nyolcz országgyűlési híres követ életrajza. Esztergom, 1830.*

### **TÓTH 1982**

*Tóth Róbert: Komáromy András feljegyzései a vármegyei levéltárak helyzetéről 1914–1916. Főglein Antal kései másolataiban és kiegészítéseivel. In: Levéltári Szemle. XXXII. évf. 1982/2–3. 391–414.*

### **TURBULY 2000**

*Turbuly Éva: Zala megye közigazgatása 1541–1750. In: (Szerk. Molnár András): Zala megye archontológiája 1138–2000. Zalaegerszeg, 2000. 23–46. (Zalai Gyűjtemény 50.)*

### **URBÁN 1982**

*Urbán Aladár: Batthyány és a honvédelem 1848-ban. In: Századok. CXVI. évf. 1982/6. 1229–1250.*

### **URBÁN 1994**

*Urbán Aladár: Az Országos Honvédelmi Bizottmány kezdeti tevékenysége dokumentumok tükrében. 1848. szeptember 30. – október 7. In: Hadtörténelmi Közlemények. CVII. évf. 1994/4. 80–114.*

### **ZSOLDOS 2011**

*Zsoldos Attila: Magyarország világi archontológiája 1000–1031. Budapest, 2011. (História Könyvtár. Kronológiák, Adattárak 11.)*



# ARCHONTOLÓGIA KOMÁRŇANSKEJ ŽUPY (1713–1849)

## Úvod

Župa je v Maďarsku dodnes fungujúcim územno-správnym celkom strednej jednotky. Prvé župy založil ešte kráľ Sv. Štefan a rozvoj župného systému trval až do 13. storočia. V poslednom storočí vládnutia Árpádovcov sa kráľovská župa pomaly rozpadala a ustupovala takzvanej šľachtickej župe, ktorú organizovala šľachta posilnená podporou panovníka. V tejto forme sa župa naďalej rozvíjala, fungovala až do konca revolúcie v rokoch 1848/1849 a poskytovala potrebný rámec pre ľudí žijúcich na jej území.

V období raného novoveku sa panovníci habsburskej dynastie snažili tmiť samostatnosť a vplyv šľachtických stavov aj v Uhorsku. Keď boli národné inštitúcie zatlačané do úzadia, župa sa stala samosprávnym orgánom. V tomto čase sa posilnila úloha župy, keďže vyslancov parlamentu potrebných na navrhovanie daní i zaraďovanie vojakov vyberala šľachta župy a vydávala im pokyny. Vďaka tomu si šľachta mohla prostredníctvom župy zabezpečiť a zachovať svoju „slobodu“, čiže stavovské práva šľachty. Do roku 1848 dokázala obmedzovať absolutistické aspirácie a okrem zastupovania záujmov šľachty sa stala „baštou“ hnutí za národnú nezávislosť.

Vedecký výskum a spracovanie prameňov potrebných pre túto prácu sa zakladá na dokumentoch Komárňanskej župy uložených v Štátnom archíve v Nitre. Medzi dokumentami možno nájsť aj listiny zo stredoveku, ďalej zápisnice valného zhromaždenia od roku 1619.

V tomto zväzku sú spracované len novozriadené pozície na úradoch počnúc prvou reštauráciou župy v 18. storočí (1713), keďže obdobie späťne do založenia štátu možno považovať za spracované.

Mená stredovekých hodnostárov a úradníkov Komárňanskej župy boli nedávno upresnené a nové výsledky publikované. Z éry Árpádovcov treba spomenúť Attilu Zsoldosa,<sup>1</sup> z 15–16. storočia Norberta C. Tótha, Richarda Horvátha, Tibora Neumanna a Tamása Pálosfalviho.<sup>2</sup> Archontologické údaje z tureckého obdobia spracoval Rudolf Gyulai predovšetkým na základe

---

1 ZSOLDOS 2011

2 C. TÓTH-HORVÁTH-NEUMANN-PÁLOSFALVI 2016; ďalej: C. TÓTH-HORVÁTH-NEUMANN-PÁLOSFALVI-W. KOVÁCS 2017

záznamov komárňanského župného archívu.<sup>3</sup> Na rozšírenie a sprehľadnenie archontologickej časti tureckého obdobia by bolo potrebné zrevidovať materiál ďalších archívov a úradov. Termín ukončenia zbierky je rok 1849, keďže až do kapitulácie komárňanského hradu 5. októbra vedenie župy väčšinou nerušené fungovalo, aspoň v severnej polovici župy.

### Úradnícky zbor Komárňanskej župy počas Rákociho boja za slobodu

Po vyhnaní Turkov sa verejná správa na území Komárňanskej župy pomaly začala rozvíjať a posilňovať. Zápisnice z čias Rákociho boja za slobodu sú veľmi neúplné. Záznamy, či iné dokumenty z valného zhromaždenia ohľadne kuruckej župy sa nedostali do komárňanského župného archívu, takže na základe súčasne dostupných materiálov jej fungovanie nie je možné vybádať. Do Štátneho archívu Maďarského národného archívu sa v septembri 2021 dostal archívny materiál rodiny Konkoly-Thege, ktorý s veľkou pravdepodobnosťou môže obsahovať dokumenty z kuruckých čias Komárňanskej župy. Výskum tejto doby nebol súčasťou pripraveného archontologického zväzku, zber údajov sa sústreďuje v prvom rade na dokumenty župných zhromaždení bývalej Komárňanskej župy a vydané pramene z doby Rákociho. Preto pre dosiahnutie celistvejšieho obrazu je potrebný ďalší výskum. Po smrti grófa Lászlóa Zichyho sa v septembri roku 1703 stal hlavným županom župy Antal Esterházy.<sup>4</sup> Na jar roku 1704 sa Esterházy stal prívržencom Františka Rákociho,<sup>5</sup> a úradnícky zbor, či jeho časť ho nasledovali. Na základe výskumu Kálmána Thalyho funkciu podžupana naplnil László Konkoly-Thege,<sup>6</sup> a jeho zvolila župa za kuruckého vyslanca do krajinského snemu, ktoré sa konalo v Szécsényi, Ónode a Sárospataku.<sup>7</sup> Povinnosti podžupanov sa niekedy rozšírili na viacero žúp, tak to bolo aj v prípade Konkoly-Thegeho, v Szécsényi na sneme zastupoval aj ostrihomskú župu ako podžupan. Dôvodom bola pravdepodobne meniacia sa vojnová situácia. Komárňanskí podžupaní sú vo vydaných prameňoch spomenutí

---

3 GYULAY 1894, 44–46.

4 ŠAN A.XI.1. *Zápisnice zhromaždenia. II. zv. 17.IX.1703.* 165.

5 RITTLING 2017, 48–49.

6 V.1707., 28.VI.1706., 25.I.1707., VI–VII.1707., 3.XI.1707. THALY 1901, 16., 395., 483., 528., 537., 552., 583., 545., 547.; HECKENAST 2005, 243.

7 THALY 1870b, 611.

aj ďalší dvaja: István Komáromi ako „*externý vicežupan*”,<sup>8</sup> resp. „*inspector*”,<sup>9</sup> a Ádám Kőszeghy.<sup>10</sup> Obaja používali z času na čas aj titul podžupana Ostrihomu a Győru. János Csejtey bol notárom župy a Ostrihomskej župy, ako aj vyslancom na krajinskom sneme v Szécsényi.<sup>11</sup> István Szalay na sneme v Onóde zastupoval medzi inými tzv. „*exulantných*” členov Komárňanskej župy.<sup>12</sup> Z vydaných prameňov poznáme ešte Imre Tanyiho ako komárňanského slúžneho,<sup>13</sup> ktorý bol prítomný aj na kuruckej schôdzi zadunajských žúp.<sup>14</sup> Istvána Gála,<sup>15</sup> a Farkasa Kereskényiho,<sup>16</sup> ako *comissariusov*. István Kassay bol „*tabulárny assessor*” v Tekovskej a Komárňanskej župe.<sup>17</sup> (Príloha 1.) Značná časť šľachty v župe podporovala Rákociho,<sup>18</sup> Sándor Nedeczky sa napríklad stal Rákociho ruským vyslancom.<sup>19</sup> Ostatných členov úradníckeho zboru kuruckej župy na základe súčasného výskumu nevieme vymenovať. 23. septembra 1710 sa Nové Zámky dostali do rúk cisára a kurucká župa zanikla, prestala fungovať.

Úradnícky zbor župy „*labanc*” v menšej miere poznáme (Udalosti kuruckej doby by sa možno dali rozlíšiť na základe protestov uzatvárajúcich szatmársky mier a spísaných škôd.)

Györgya Baranyayho zvolili za podžupana ešte 1. júla 1697 a na základe sporadicky dostupných údajov ním zostal až do roku 1713. Zdá sa, že sa neuchádzal o post hlavného župana, či by niekedy odstúpil alebo by ho znovu volili. Vyplýva to z dostupných prameňov valného zhromaždenia. Na základe prameňov z kuruckej éry ho spolu s Ádámom Lábodým počas vojenskej operácie zajali. Podľa Bercsényiho vtedy mohli sympati-

---

8 28.X.1707. THALY 1883, 440.; 28.VI.1706., VIII.1706., 4.IX.1706., 14.VII.1706., 23.II.1707., 31.VIII.1706., 1.II.1708., 15.VII.1708. THALY 1901, 395, 407, 421., 423., 429., 432., 496., 627., 740.

9 HECKENAST 2005, 241.

10 10.VII.1708., 4.IV.1708., IV.1708., VI.1708., 21.VIII.1708., X–XI.1708., 3.III.1709. THALY 1901, 217., 673., 675., 678., (688?), 729., 730., 735., 756., 801., 804., 844.

11 HECKENAST 2005, 101.

12 HECKENAST 2005, 397.

13 VII.1706., 29.VII.1706., 14.IX.1706. THALY 1901, 21., 413., 418., 438.

14 THALY 1899, 216.

15 THALY 1901, 483.; HECKENAST 2005, 153.

16 24.VI.1707. HECKENAST 2005, 249–250.

17 1707, 1708. HECKENAST 2005, 258.

18 ŠAN A.XI.1. Zápísnice zhromaždenia. II. zv. 9.V.1711.; ŠAN A.XI.1. Zápísnice zhromaždenia. II. zv. 16.VI.1711. 404.; THALY 1870b, 611–612.; THALY 1870a, 344.; NEDECZKY 1891, 467.; BOROVSKY [1907], 467.

19 NEDECZKY 1891, 198–311.; krátky životopis: HECKENAST 2005, 302–303.

zovať s povstaním Františka Rákociho.<sup>20</sup> Druhý zväzok zápisníc valného zhromaždenia obsahuje zápisnice len v menšom počte, ktoré niekedy ani neboli chronologicky zviazané. Zo záznamov sa jednoznačne dajú vycítiť tieto počiatkové neistoty, veď okrem latinčiny boli schôdze občas zaznamenané aj v maďarskom jazyku.

Organizovanie zriadenia úradníckeho zboru labancskej župy sa začalo začiatkom roka 1708. (*Príloha 2.*) Pri zvolení termínu mohlo zohrať úlohu aj to, že v Bratislave zvolali krajinský snem, veď 11. februára 1708 podžupana Györgya Baranyayho a tabulárneho sudcu Mártona Hajnala (*assessor*) zvolili za vyslancov krajinského snemu.<sup>21</sup> Jednotlivé časti majetku labanca Mártona Hajnala Rákoci daroval Jánosovi Bottyánovi.<sup>22</sup>

V nasledujúcom roku 11. decembra 1709 už pri Gy. Baranyaym ako vyslanec figuruje notár Mihály Nedeczky.<sup>23</sup> Oznam o reštaurácii v roku 1709 poslali veliteľovi cisárskeho vojska Johannovi Zollertovi, ktorý sídlil v Tate.<sup>24</sup> Napokon župa podala informácie o obnovách aj novozvolenému hlavnému županovi Józsefovi Esterházymu, ktorý ich zobral na vedomie. Naznačil však, že dátum svojej inaugurácie za hlavného župana ešte nemôže pomenovať „*kvôli meniacim sa nedostatkom doby*“.<sup>25</sup> Esterházy nebol v ľahkej situácii, skôr vymenovaný Antal, ktorý sa medzitým stal prívržencom Rákociho, bol jeho milujúcim bratom.

Vo vývoji úradníckeho zboru je zreteľne cítiť neistotu, ktorá charakterizovala Komárňanskú župu v posledných rokoch Rákociho boja za slobodu. Trvalou sa zdá byť len osoba podžupana Györgya Baranyaya. Zástupcu podžupana (*substitutus vicecomes*) zvolili 11. februára 1708 pravdepodobne na dobu, keď Baranyay plnil svoju povinnosť vyslanca na krajinskom sneme. Nevedno dokedy trvala táto funkcia, nakoľko v tejto podobe sa už viac nevyskytuje. Pomerne ľahko sledovateľné a stabilné sú pozície notára, hlavného vyberača daní a prokurátora, ako aj *vicegerensa*. Nositelia všetkých štyroch funkcií pokračovali vo svojich pozíciách aj po februárovej obnove v roku 1713.

---

20 THALY 1875, 17.

21 ŠAN A.XI.1. *Zápisnice zhromaždenia. II. zv. 18.I.1708. 335.; LEHOTZKY 1796, 192.*

22 21.VII.1705. THALY 1883, 201–202.

23 ŠAN A.XI.1. *Zápisnice zhromaždenia. II. zv. 14.XI.1708. 390.*

24 ŠAN A.XI.1. *Dokumenty zhromaždenia. Lad. 1. Fasc. 25. No.12. List od Johanna Zollera pre župu. Tata, 20./30.VII.1709.*

25 ŠAN A.XI.1. *Dokumenty zhromaždenia. Lad. 1. Fasc. 25. No.13. List od grófa Józsefa Esterházyho pre župu. Viedeň, 30.X.1709.*



Oveľa viac neistôt sa ukazuje v okruhu okresných úradníkov. S veľkou pravdepodobnosťou to súvisí s tým, že na území župy, či v priamej blízkosti boli rozmiestnené vojenské jednotky kurucov a labancov. Spomenutie prvých slúžnych tejto doby sa neviazalo k okresu (*prefati inclyti comitatus processualis judlium*), desaťročia bol autoritou sudca Ádám Lábody.<sup>26</sup> Obavy šľachty župy dobre odzrkadľuje fakt, že voľba bola len na pár mesiacov, na skončenie platnosti bol uvedený dátum 15. február 1708. V kuruckých prameňoch ho nazývali aj neskôr „vnútorným slúžnym”.<sup>27</sup>

V januári 1708 bol v dvoch okresoch zvolený „dočasný” slúžny (*substitutus judlium*).<sup>28</sup> Ich vymenovanie bolo platné len do nasledujúcej obnovy. Nasledujúca reštaurácia bola o necelý mesiac. Slúžneho Žitnoostrovského (ostrovného) okresu vymenovali ešte 11. februára 1708. V zápisnici značili odovzdané hlasy podčiarknutím mena. Na základe toho kandidovali Ádám Lábody (82 hlasov), István Gyárfás (1 hlas), György Somogyi (3 hlasy), Márton Hajnal (1 hlas) a László Bokor (4 hlasy). Veľkou väčšinou bol zvolený Ádám Lábody a zároveň ho zvolili aj za zástupcu podžupana. Neprešiel ani rok a 31. januára 1709 sa konali ďalšie obnovy, kde sa ostrovným slúžnym stal István Gyárfás (kandidáti: Ádám Lábody, István Gyárfás, Ferenc Gazics, László Bokor, István Andor, György Somogyi), kým György Skaricza väčšinou hlasov bol zvolený za okresného slúžneho Novozámockého okresu. (Kandidáti v tomto prípade nie sú známi.) Napínavá bola aj voľba slúžneho za okres Győr. V zápisniciach nie sú žiadne údaje o voľbe tejto funkcie, do roku 1711 sa dá usudzovať z dokumentov zápisnice len na jeho fungovanie. Na základe údajov povinnosti slúžneho okresu Győr vykonával Ferenc Gazics.

V nasledujúcich rokoch len sporadické údaje naznačujú nejakú zmenu. 27. mája 1710 bol za slúžneho vymenovaný András Kazay. V nasledujúcom roku 9. mája 1711 vystupuje ako slúžny aj Imre Akács, ale ani v jednom prípade však nie je jasné, do ktorého okresu boli zvolení. 17. decembra 1711 Ádám Lábody zastupoval v slúžnovských povinnostiach.

Neistotu cítiť aj v prípade prisázných. 17. februára 1708 bolo k ostrovnému slúžnemu vymenovaných ďalších 10 osôb – pravda, boli zapísaní ako slúžni. Začiatkom nasledujúceho roku bolo opäť k ostrovnému slúžnemu zvolených 11 šľachticov (*ad latus István Gyárfás judlium*). Napriek osobitnému označeniu vo zvolených šľachticoch musíme vidieť prisázných, keďže počas

---

26 BIVOLÍNYI 1875, 403., 409., 419.

27 19.IX.1708. THALY 1878, 86.

28 Hoci správne by sa malo preložiť ako zástupca slúžneho, na základe údajov nebolo koho zastupovať.

reštaurácií v rokoch 1713 a 1716 bol prísazný ešte volený alebo menovaný prísazný k slúžnemu. (*juratus assessor ad latus*).

Možno na základe týchto dvoch prípadov môžeme predpokladať, že slúžny ostrovného okresu sa vyvyšoval nad ostatnými okresnými slúžnymi a to nielen kvôli vojnovým pomerom.

Zdá sa, že župný úradnícky zbor bol organizovaný až v roku 1711, keď 24. septembra slúžnych aj prísazných uviedli podľa okresu. Všetci slúžni zastávali svoj úrad od januára 1709.

Po Szatmárskej mierovej zmluve bolo treba s ďalšou reštauráciou počkať až do roku 1713. Hlavný župan József Esterházy zvolal na 6. februára valné zhromaždenie na obnovenie funkcií, kde bol aj vymenovaný. Na tomto valnom zhromaždení bola obnovená župná správa, vtedy sa stanovili funkcie, ktoré sa mali obsadzovať voľbami i platy, a to spôsobom charakteristickým aj pre neskoršie časy, zrejme posilňujúc tým tradíciu.

### **Výskum župy, odkrývanie prameňov a digitalizácia v Štátnom archíve v Nitre (2018–2024)**

O novodobých dejinách historickej Komárňanskej župy vyšlo pomerne málo prác. Tie boli často publikované v rámci národných iniciatív, ako napríklad popis Mateja Bela<sup>29</sup>, či od Eleka Fényesa *História Komárňanskej župy*.<sup>30</sup> V druhej polovici 19. storočia bol s významnou spoluprácou založený Historický a archeologický spolok Komárňanskej župy a mesta Komárna a v jeho ročenke bolo publikovaných niekoľko štúdií odvolávajúcich sa na pramene župného archívu. Posledné súhrnné dielo bolo pripravené na počesť milénia a spracoval ho Samu Borovszky.<sup>31</sup> V dôsledku zmien hraníc po prvej svetovej vojne sa väčšina prác sústredila predovšetkým na prezentáciu administratívne spojených žúp Komárno a Ostrihom, pričom výskum oddeleného územia severne od Dunaja zostal nedotknutý.<sup>32</sup> Toto všetko sa ešte výraznejšie prejavilo po druhej svetovej vojne, keď sa zamerali len na históriu v tom čase zjednoteného územia žúp Ostrihom a Komárno, ktoré sa nachádzalo v Komárňanskej župe v rámci národných hraníc. Tento prístup

---

29 BÉL 1996

30 FÉNYES 1848

31 BOROVSZKY [1907]

32 BÉKÁSSY [1930]; OSVÁTH 1938

pretrvával aj po zmene režimu.<sup>33</sup> Výnimku tvorilo len zopár tematických štúdií.<sup>34</sup>

Na základe uvedeného je dobre vidieť, že popri politických usmerneniach a značnom zaťažení archívu mnohými presunmi, bol výskum bývalého archívu historickej Komárňanskej župy v priebehu 20. storočia pre bádateľov veľmi náročný.

Z toho všetkého vyplýva i to, že základným prvkom objavovania i spracovania dokumentov súvisiace s históriou Maďarov, uchovávaných z akéhokoľvek dôvodu v zahraničí, je plnohodnotnejšie spoznávanie dejín Maďarska, užšie a lokálne župy, či blízkej rodnej zeme. Myšlienka objavovania a zhromažďovania tohto zdrojového materiálu, ktorý nazývame *hungarica* či *hungarika*, bola prítomná v inštitucionalizovanom svete vedeckého výskumu už dávno predtým, od založenia Maďarskej akadémie vied. V prvých zbierkach vedúcu úlohu v 19. storočí zohrávali Historický ústav Maďarskej akadémie vied a Maďarská historická spoločnosť. V roku 1964 bol z iniciatívy archívu v inštitucionálnej forme zriadený výbor *Hungarica*, ktorý v roku 1971 vytvoril teoretické základy pre výskum nasledujúcich desaťročí, ako aj podrobnú definíciu pojmu *hungarika*.

V 70. rokoch sa prostredníctvom medzištátnych kultúrnych dohôd uzatvárali s dotknutými krajinami podrobné a presné výskumné plány, počas ktorých sa určoval aj počet výskumných dní. Vo vtedajšom Česko-Slovensku sa napríklad výskumu *hungarika* mohlo venovať 70 dní v roku. Zhrnutie troch desaťročí práce pri hľadaní historických prameňov: v roku 1992 bolo možné vďaka vyhotoveným kópiám preskúmať v Maďarskom národnom archíve 6,8 milióna záznamov z 2 281 materiálov zozbieraných v 29 krajinách z 326 archívov a knižníc. Najviac záznamov pochádzalo z rakúskych archívov a zbierok (3,3 milióna), podľa štatistiky nasledovalo Československo (1,8 milióna) a Rumunsko (600 000).<sup>35</sup> Čo sa týka zapojenia Komárňanskej župy, z československého fondu bola dokonca pripravená databáza, avšak v počte i spracovaní dokumentov týkajúcich sa historickej župy v porovnaní s ostatnými župami ďaleko zaostávala.<sup>36</sup>

---

33 GOMBKÖTŐ [1980]; ORTUTAY 1988; BALOGH-BÁRDOS 1993

34 *Medzi inými: EDELÉNYI SZABÓ 1927a; EDELÉNYI SZABÓ 1927b; KÁNTOR 1993; SZIGETI 2000; SOÓS 2009*

35 KOLLEGA 1992a, 46.

36 KOLLEGA 1992b

Po systémovej zmene, podľa našich súčasných vedomostí, až na prelome tisícročí došlo k pokusu o revíziu dokumentov Komárňanskej župy domácimi, predovšetkým župnými inštitúciami. Správa o tom, berúc do úvahy predchádzajúce príležitosti, ukázala významné úspechy: „*Počas uplynulých rokov boli spracované historické dokumenty jednotlivých krajských a okresných úradov, z ktorých sme tie najzaujímavejšie skopírovali a priniesli domov, aby sme uľahčili prácu a pomohli miestnym historikom a bádatelom.*”<sup>37</sup> Žiaľ, tieto výsledky neboli dostatočne využívané ani pri výskume miestnej histórie, a už vôbec nie na celonárodnej úrovni.

V historickej župe prieskumný výskum 21. storočia zvaný hungarika bol realizovaný na základe vládneho rozhodnutia pod č. 1107/2018 (19.III.), podľa ktorého je úlohou Maďarského národného archívu odkrývať, evidovať a zhromažďovať kópie alebo originály dokumentov súvisiace s históriou Maďarov, ktoré sú uchovávané v zahraničí. V dôsledku toho Dr. Balázs Wencz, riaditeľ Maďarského národného archívu Komárňansko-ostrihomskej župy, začal rokovania na principiálnej úrovni so Štátnym archívom v Nitre. Ako možnú partnersko-výskumnú inštitúciu si zvolil Múzeum Kuny Domokosa a následne nadviazal kontakt s riaditeľom múzea Dr. Richárdom Schmidtmayerom. Cieľom bolo zabezpečiť, aby listiny z valných zhromaždení župy uchovávané v Ivanke pri Nitre boli prehľadané a digitalizované pre účely historického výskumu župy. Keďže pochopenie našiel z oboch strán, na jeseň 2018 vycestovala do Ivanky pri Nitre delegácia z archívu Komárňansko-ostrihomskej župy a Múzea Kuny Domokosa, aby sa s riaditeľom archívu PhDr. Petrom Kerestešom a jeho kolegami dohodli na praktickej realizácii projektu zisťovania prameňov i digitalizácie. Štátny archív v Nitre počas kontaktovania ubezpečil výskumnú skupinu o jeho pomoci a podpore, vďaka čomu sa mohla začať príprava plánov výskumu a organizácia výskumných ciest na nasledujúci rok.

Práca pozostávala z troch častí ako je odkrytie prameňov, digitalizácia vrátane triedenia digitálneho materiálu a vykonania potrebnej opravy či náhrady, ako aj spracovanie pre uľahčenie ďalšieho výskumu.

Z hľadiska prieskumu prameňov mali najvyššiu prioritu zachované zápisnice zo šľachtických valných zhromaždení historickej župy (*Prothocolla Incliti Comitatus Comaromiensis*), pre nich pripravené indexové knihy (*Elenchi Prothocollorum Congregationalium*), zápisnice z návrhov valných zhromaždení a korešpondencia (*Prothocolla Repraesentationum et Corresponden-*

---

37 RAVASZ 2002, 100–101.

*tiarum Congregationum*). Inventárny zoznam Veroniky Novákovej z roku 2004<sup>38</sup> poskytol podstatnú stopu na začiatku výskumu, ale čoskoro sa potvrdilo, že usporiadanie archívu zahŕňajúce predovšetkým dokumenty bývalého archívu Komárňanskej župy, vykazovalo rozdiely v štruktúre aj kvantite. Tu treba poznamenať, že okrem osobných konzultácií veľkou pomocou bol vypracovaný archívny zoznam, ktorý zostavil riaditeľ Peter Keresteš a ktorý sumarizuje zápisnice a indexové knihy historickej Komárňanskej župy, ako aj koncepty a korešpondenciu v období rokov 1619 až 1849.<sup>39</sup> Od 19. októbra 2022 sa rozšíril typ recenzovaných dokumentov o selektívnu digitalizáciu dokumentov a príloh, tzv. vláknové dokumenty (*Acta congregationalia*) priložené k zápisnici.

Členmi výskumnej skupiny boli pracovníci Komárňansko-ostrihomského župného archívu, jeho pobočky archívu v Komárome a Múzea Kuny Domokosa. Účastníci projektu (v rokoch 2019 – 2024) boli Balázs Bacsa, Péter Bognár, László Ertl, Ákos Gere, Péter Kovács, Vivien Pajtók, Zsuzsanna Nagy, Dr. Ferenc Rabár, Mónika Schmidtmayer-Busa, Máté Stegmayer, Csaba Szabó, Fanni Szegedi a József Szűcs.

Realizácia projektu spočiatku prebiehala formou viacdňových, neskôr jednodňových výskumných ciest. Prvá výskumná cesta sa uskutočnila medzi 4. a 8. marcom 2019 a v priebehu roka sa uskutočnilo ďalších päť výskumných príležitostí v celkovom rozsahu 18 dní. V roku 2020 pandémie Covid19 umožnila iba jednu príležitosť a v roku 2021 viedla k úplnému zastaveniu v oblasti digitalizácie. Počas rokov 2022 a 2023 strávili účastníci projektu v Ivanke pri Nitre 15–15 dní. Posledná cesta výskumného projektu sa uskutočnila v marci 2024, kedy boli vykonané výmeny a opravy. Počet výskumných dní a počet vyhotovených digitálnych záznamov je uvedený v súhrnnej tabuľke nižšie.<sup>40</sup>

---

38 NOVÁK 2004

39 KERESTEŠ 2017

40 V tabuľke nie sú uvedené dokumenty objavené a digitalizované v iných témach.

	Počet výskumných dní	Počet digitalizovaných materiálov (ks/súbor)
2019	18	30.158
2020	3	5.133
2021	-	-
2022	15	59.488
2023	15	28.722
2024	1	1.019
Spolu	52	124.520

Účastníci výskumného projektu počas pobytu v Ivanke pri Nitre si cenia mimoriadnu ústretovosť zo strany riaditeľa ako aj kolegov Štátneho archívu v Nitre, najmä hlavnej archívárky Beáty Lórinzovej. Poskytli možnosť využiť ubytovanie pre bádateľov v archíve, no preklenutím jazykových bariér aj uľahčili prácu.

Vďaka intervencii riaditeľa múzea Dr. Richárda Schmidtmayera sa samo-správa Komárňansko-ostrihomskej župy snažila od roku 2019 prostredníctvom predsedu zastupiteľstva Komárňansko-ostrihomskej župy Györgya Popovicsa za daných možností štedro podporiť program zisťovania a digitalizácie pramenných materiálov. Okrem sprístupnenia digitalizovaných záznamov správy župy bol v tomto čase sformulovaný aj prvý vedecko-informačný účel využitia, ktorý jednoznačne patril k základnému výskumu dejín župy: zostavenie archontológie hlavného župana Komárňanskej župy. Keďže značnú časť vedenia Komárňanskej župy sme predtým nepoznali a aj v radoch hlavných županov sa vyskytovali chybné či nesprávne údaje, do popredia základných výskumov o histórii župy sa dostalo zostavenie archontológie funkcionárov Komárňanskej župy. Na tento a ďalší pramenný výskum v Ivanke pri Nitre v roku 2021 Múzeum Kuny Domokosa v Tate na výzvu Dočasného kolégia Národného kultúrneho fondu podalo žiadosť na súťaž programu Maďarský génius.

Po úspešnom vyhodnotení žiadosti na súťaž pod názvom „*Historický výskum Komárňanskej župy*” z roku 2022, výskum a digitalizácia pramenných materiálov v Štátnom archíve v Nitre nabral nový impulz a pokračoval s primárnym cieľom zostavenia archontológie úradníkov župy.

V posledných desaťročiach pomocné historické vedy v župe svoj archonto-

logický výskum zamerali najmä na stredovek.<sup>41</sup> S príchodom milénia však aj pracovníci dvoch župných archívov zostavili archontologické zväzky z viacerých období. Z nich vyniká zväzok pojednávajúci o úradníkoch Zalskej župy,<sup>42</sup> ktorý vyšiel s vynikajúcou predbežnou štúdiou, výskum Hevešskej župy, ktorý bol definitívne ukončený na prelome tisícročia,<sup>43</sup> a štyri články Gábora Farkasa, v ktorých zozbieral a zostavil zoznam úradníkov vo Fejérskej župe v rokoch 1692–1950.<sup>44</sup>

Pozoruhodnými prácami sú aj Archontológia Peštianskej župy, zostavená redakciou vo forme archívnej pomôcky,<sup>45</sup> a rad údajov Ungskej župy zozbieraný do roku 1867, ktorý bol v roku 2000 znovu publikovaný.<sup>46</sup> Od 18. storočia do roku 1848 záznamy o vedúcich predstaviteľoch Békešskej župy vzorne spracovala Julianna Héjja, vrátane významnej prosopografickej databázy.<sup>47</sup> Imre Ódor skúmal mená úradníkov župy Baranya od znovuzaloženia župy až do roku 1813.<sup>48</sup> Vyhotovili sa aj databázy pre kratšie obdobia: Klára Kántor skúmala funkcionárov a úradníkov Ostrihomskej župy,<sup>49</sup> výskum realizovaný v Győrskej<sup>50</sup> a Čongrádskej župe<sup>51</sup> sa zameriava na obdobie reformy. Databáza úradníkov Szatmárskej župy bola pripravená s užším časovým limitom.<sup>52</sup> Tento zväzok sa týmito predchádzajúcimi udalosťami zapája do série prác, ktorý zverejňuje archontológiu vedúcich predstaviteľov historickej Komárňanskej župy za obdobie rokov 1713–1849.

---

41 ENGEL 1996; ZSOLDOS 2011; C. TÓTH–HORVÁTH–NEUMANN–PÁLOSFALVI 2016; C. TÓTH–HORVÁTH–NEUMANN–PÁLOSFALVI–W. KOVÁCS 2017; ďalej *cirkevné archontológie vo forme štúdií, bez potreby úplnosti*: C. TÓTH 2015; RIBI 2018

42 *Zväzok, ktorý zostavili pracovníci archívu Zalskej župy, v serióznych štúdiách skúma správu župy od stredoveku po súčasnosť. Z nich štúdiá Évy Turbulyovej sa venuje obdobiu 18. storočia do roku 1750, Imre Kapiller štyri desaťročia do roku 1790 a koniec storočia pokrýva štúdiá Andrása Molnára, ktorá sa zaoberá najmä prvou polovicou 19. storočia.* KAPILLER 2000; MOLNÁR 2000a; MOLNÁR 2000b; TURBULY 2000

43 BÁN 2011

44 FARKAS 2000a; FARKAS 2000b; FARKAS 2001; FARKAS 2003

45 SCHRAMEK 2016; ďalej KISS 2012

46 GÁLOCSY 2000

47 HÉJJA 2009

48 ÓDOR 1997

49 KÁNTOR 1999; KÁNTOR 2003

50 DOMINKOVITS 1991

51 SÁFRÁNY 2022

52 *Fazekas Rózsa: Szatmár vármegye tisztviselőinek online adatbázisa (1829–1848) s týmto názvom uvedie György Laczlavik podľa nášho očakávania 18. júna 2024 v meste Jäger (Eger).*



## História komárňanského župného archívu

Výskum histórie župného archívu, skúmanie jeho minulosti, jeho vývoja a z času na čas prehadzovaný osud dodnes nepol spracovaný, nebol opísaný. Aj zachované dokumenty bývalého archívu jasne svedčia o tom, že sa v priebehu storočí musel popasovať s mnohými ťažkosťami.

Hoci počas výskumu boli objavené aj mnohé stredoveké dokumenty vynikajúco spracované hlavným archívárom Gyulom Alapim<sup>53</sup>, história archívu začína len v 17. storočí. Podľa miestnych tradícií hradný veliteľ menom György Zámori z pomsty podpálil župný dom a v dôsledku toho bola zničená väčšia časť archívu.<sup>54</sup> V zachovaných archívnych dokumentoch sa nachádzajú zápisnice zo župných zhromaždení od roku 1619, ale z rokov 1624–1636 a 1669–1674 chýbajú. Na rozhorčenie Kálmána Thalyho, ktorý v roku 1870 vypracoval správu o stave archívu, chýbali zápisnice nielen z niektorých desaťročí 17. storočia, ale aj z obdobia rokov 1704–1707.<sup>55</sup> V novovzniknutej župe po roku 1713 nebola poverená osoba zodpovedná za archív, tu vedené spisy príležitostne využívali prostredníctvom slúžneho.<sup>56</sup> Zdá sa, že za účelom usporiadania archívu bol v určitých časových intervaloch na notárstvo pridelený úradník.<sup>57</sup>

Po zemetrasení v Komárne v roku 1763 bol župný archív dočasne presťahovaný do Taty.<sup>58</sup> Vtedy začali spisy triediť a župa požiadala miestodržiteľskú radu, aby zregulovala miesto archívára. Miestodržiteľská rada potom túto žiadosť postúpila na župný notársky úrad.<sup>59</sup> Archívne úlohy neboli vykonávané samostatne. János Ordódy ml. v poslednej dekáde storočia pokračoval v usporiadaní archívu ako čestný podnotár, potom ako druhý zástupca podnotára za denný poplatok. Po zmene vedenia v roku 1794 župa opäť iniciovala zriadenie funkcie archívára na miestodržiteľskej rade s platom

---

53 ALAPI 1917

54 DÖBRENTEI 1838, 119–121.; THALY 1870, 608.; ALAPI 1913, 62.

55 Vysvetlenie nedostatku videl vo vytvorení duálnej župy (*kuruc a labanc*). THALY 1870, 612–613.

56 Slúžnemu Pl. Istvánovi Baranyaymu nariadili, aby vybral jeden súbor z archívu. ŠAN A.XI.1. Indexy zo zápisníc snemov. XCI. zväzok. 9.V.1746. 40.

57 Jánosa Kissa (vyberač daní) poverujú usporiadaním archívu. ŠAN A.XI.1. Indexy zo zápisníc snemov. XCI. zväzok. 6.X.1757. 224.

58 ALAPI 1913, 62.

59 ILLÉSY 1903, 739.



300 forintov ročne.<sup>60</sup> Výplatu schválila župná rada ešte v auguste, preto župa požiadala aj o potvrdenie funkcie nezávislého archívára (*archivarius*).<sup>61</sup> Výsledkom bolo, že od 16. marca 1795 sa o archívne povinnosti staral samostatne Antal Szevaldt. V skúmanom období potom funkcia archívára fungovala bez prerušenia a bola priebežne obsadzovaná.

Na základe dochovaných správ o fungovaní archívu môžeme konštatovať, že v oblasti triediacich a evidenčných prác bola Komárňanská župa na čele aj v celoštátnom kontexte; už pri prvom usporiadaní boli oddelené „politické“ a „právne“ dokumenty. V čase vlády Jozefa II. mal archív k dispozícii „*pätidesiatosem fólio zošity s lajstrom*“ (listy zoznamov zviazané do obalu), no župný archívár Vendel Nagyváthy musel ešte v roku 1822 vo svojej správe hlásiť, že množstvo neevidovaných listín je stále obrovské. Nedostatky v tejto oblasti potvrdil aj hlavný župan Lipót Nádasdy vo svojej správe z roku 1846.<sup>62</sup>

Z hľadiska archívneho fondu k jednej z najväčších strát zaznamenali v polovici 19. storočia v čase „*provizória gr. Móra Pálffyho*“ (1861–1865), keď archívár, aspoň podľa podozrenia, odovzdával spisy „*ilegálnym spôsobom*“.<sup>63</sup> Zmiznuté dokumenty sa dodnes nepodarilo nahradiť. V rokoch 1878–1882 prebiehala revízia fondu. Nedostatky zistené koncom 19. storočia spomenul aj András Komáromy vo svojej správe z kontroly archívu v rokoch 1914–1916, ktorý popritom vyzdvihol aj vynikajúcu prácu vtedajšieho archívára, vďaka ktorej „*archív dokonale splňa ciele historického výskumu a verejnej správy, čiže je to jednoznačne kultúrny faktor*“.<sup>64</sup>

Pred svetovou vojnou hlavný archívár Gyula Alapi označil situáciu inštitúcie za prijateľnú. Napriek tomu všetkému budúcnosť archívu, ktorý od roku 1885 fungoval v kasárňach dôstojníckeho jazdeckta, si predstavoval už v novej budove. V roku 1913 sformuloval potrebný plán nového usporiadania.<sup>65</sup> Tento krok možno dať do súvisu s významnou organizáciou historického archívu, keď sa okrem presunu listín uskutočnilo aj nové označovanie ich zväzkov. Gyula Alapi pri tejto príležitosti rozdelil archívny materiál na dve časti, na dokumenty pred rokom 1848 a po roku 1848.

Prvú skupinu usporiadal do štyroch tried. Do prvej triedy zaradil „verej-

---

60 ŠAN A.XI.1. Zápisky zo zhromaždenia. XVI. zväzok. 30.IV.1794. 158.

61 ŠAN A.XI.1. Zápisky zo zhromaždenia. XVI. zväzok. 24.IX.1794. No.615. 426–427.

62 FÖGLEIN 1960, 187.

63 THALY 1870, 608–609.

64 TÓTH 1982, 412–413.

65 ALAPI 1913, 61–63.

noprávne” listiny, protokoly stavovskej župy (*protocollum*), listiny valného zhromaždenia, stanovy a korešpondenciu so sídlami vlády (1619–1848). Do druhej triedy zahrnul „rodinnú históriu”, čiže šľachtické listiny, ktoré boli doplnené o ďalšie súkromnoprávne listiny. Do tretej triedy patrili legislatívne, súdne, vrchnostenské listiny, testamenty a pod. Do tejto triedy patrili aj stredoveké listiny župy, ktoré boli oddelené od evidencie. Štvrtá trieda zahŕňala „rôzne” dokumenty.

Novší materiál po roku 1848 usporiadal do šiestich tried: 1. Verejná správa župy (1849–1903); 2. Verejná správa okresu (1849–1872); 3. Zákonodarstvo (do 1849–1871); 4. Duplikáty cirkevných (1829–1895) a štátnych (1895–1913) matrík; 5. Výpočty; 6. Rôzne dokumenty.<sup>66</sup> V štruktúre poškodeného župného archívu možno ešte aj dnes vidieť základné znaky tohto triedenia. Od roku 1919 mesto Komárno a tým aj župný archív sa dostali pod dozor československej verejnej správy. V roku 1923 došlo k zlúčeniu žúp, od roku 1928 k ich zrušeniu, čím zostali župné archívy prakticky bez dozoru. Počas druhej svetovej vojny vážne škody utrpela evidencia Hontianskej župy, kým Komárňanská župa prežila vojnu relatívne bez ujmy. Po vojne prešli archívy v Česko-Slovensku pod dozor ministerstva vnútra a v roku 1949 vznikol Krajský archív v Nitre, ktorý prevzal archívy bývalých žúp – Nitrianskej, Tekovskej a Komárňanskej župy. Umiestnenie župných dokumentov spôsobilo krajskému archívu jednoznačný problém, a tak padlo rozhodnutie presťahovať archív do zámku v Bojniciach. Sťahovanie sa uskutočnilo v období od decembra 1952 do januára 1953, bez akejkoľvek prípravy archívneho materiálu. Pre nedostatok pracovných síl, priestorov a najmä odborných znalostí sa bývalý poriadok župných materiálov obnovoval len pomaly. Prispelo k tomu aj to, že spomínaný archívny materiál bol v roku 1961 presťahovaný do bývalej župnej väznice v Nitre. Zmenil sa aj názov, práce mohli pokračovať pod menom Štátny archív v Bratislave, pobočka Nitra. Pobočka sa osamostatnila v roku 1969 a v roku 1975 dostala v súlade so zákonom o archívoch názov Štátny oblastný archív v Nitre. V roku 1992 riaditeľstvo archívu pôsobilo v Nitre, no väčšina archívneho materiálu sa nachádzala v Šali, kde fungovala pobočka archívu. Tu bola príležitosť na výskum.<sup>67</sup>

V roku 1969 bolo cieľom postaviť novú budovu archívu, na ktorej sa začalo

---

66 ALAPI 1913, 62.; ALAPI 1914, 79–80.; FÖGLEIN 1960, 188.

67 Zvyšok dokumentov bol v zapožičaných úložných priestoroch Slovenského národného archívu v Bratislave. DRAHOŠOVÁ 1992, 46.

pracovať oveľa neskôr, až v roku 1988, dnes sa nachádza v susednej Ivanke pri Nitre. Rekonštrukciou kaštieľa bývalej rodiny Markhotovcov a výstavbou ďalších dvoch moderných skladov schopných pojať spolu 20 km archívnych dokumentov sa nitrianskemu archívu konečne podarilo nájsť vhodné miesto. Inštitúcia sa presťahovala do svojej novej budovy v rokoch 1996–2003.<sup>68</sup> Veronika Novák vypracovala v roku 2004 okrem iného inventár fondu historickej Komárňanskej župy.<sup>69</sup> Časti inventára bývalého župného archívu uložené v rôznych objektoch sú v súčasnosti zhromaždené na jednom mieste, takže zachované dokumenty historického župného archívu sa nachádzajú v Ivanke pri Nitre. Dokumenty sú priebežne triedené, čím sa spektrum možností bádania archívnych materiálov neustále rozširuje. V roku 2017 riaditeľ PhDr. Peter Keresteš zostavil archívny zoznam protokolov a indexových kníh historickej Komárňanskej župy, ako aj konceptov a korešpondencie z rokov 1619–1849.<sup>70</sup> Na Slovensku vstúpil do platnosti v januári 2003 nový archívny zákon, podľa ktorého sú všetky archívne materiály voľne prístupné na bádanie.

## Dostupné zdroje

Na zostavenie archontológie úradníkov Komárňanskej župy žiaľ neboli k dispozícii žiadne súpisy ani zoznamy úradníkov a výpočty (hlavného) vyberača daní sa dodnes kdesi skrývajú, ak sa vôbec zachovali. Údaje sa väčšinou získavali zo zápisníc župných šľachtických valných zhromaždení a čiastočne zachovaných záznamov menovania nových funkcionárov, pretože voľby nových úradníkov či ich vymenovanie boli zaznamenané do zápisníc župných valných zhromaždení. Pri tomto bode musíme poznamenať, že z obdobia rokov 1738–1764 a 1778–1782, ako aj z rokov 1796–1797, 1799 a 1807–1808 sa nezachovali žiadne zápisnice. Existujú však značné medzery aj v zachovaných zväzkoch. Zo zväzku so zápisnicami valného zhromaždenia z obdobia rokov 1764–1770 bolo vytrhnutých 175 strán, takže sme sa nemohli dozvedieť informácie zaznamenané na stranách 755–928. V tomto prípade sa jednotlivé obnovené funkcie úradníkov dali zostaviť z podkladov príloh priložených k zápisnici,<sup>71</sup> medzi ktorými sa v niekoľkých prípadoch zacho-

---

68 NOVÁK 2004, 9–10., 205.; *Popis materiálu v maďarskom jazyku vid: DRAHOSOVÁ 2005*

69 NOVÁK 2004, 208–210., 214., 217–218., 223–229.

70 KERESTEŠ 2017

71 ŠAN A.XI.1. *Dokumenty zo zhromaždení.*

vali aj záznamy z návrhov a (takmer) časovo zhodné indexy pripravené k zápisnici. Treba poznamenať, že nedostatok je aj v indexových knihách, najmä vo zväzkoch za roky 1786–1790. Na sledovanie personálnych zmien v období medzi rekonštrukciami boli nápomocné predovšetkým zadania indexov.

V poslednej etape výskumu vyšlo najavo, že materiál krajských reforiem Jozefa II. týkajúcich sa župy je možné rekonštruovať len na základe „administratívnych záznamov“ vedených v Maďarskom národnom archíve – Komárňansko-ostrihomský župný archív. Veľký význam majú zväzky vytvorené v rokoch 1786–1789, ktoré však nepokrývajú celý kalendárny rok, pretože zrušením zhromaždení sa v archívoch Komárňanskej župy z tohto obdobia zachoval iba jeden latinský (1786) a jeden nemecký (1789) zväzok. Na základe informácií poskytnutých výskumnou skupinou Maďarského národného archívu – Župný archív v Győri možno konštatovať, že neexistujú žiadne záznamy týkajúce sa Komárňanskej župy, ktoré by uvádzali úradníkov v bývalom krajskom centre v Győri. Preto časť databázy zobrazujúca éru možno považovať za fragmentárnu. Pri údajoch sa však oplatí vziať v úvahu aj to, že pri vzniku novej verejnej správy v septembri 1787 krajský hlavný župan vyhlásil, že „*vedenie administratívy a salárium ešte nie sú celkom upresnené*“.<sup>72</sup>

Vtedajšie periodiká a noviny slúžili ako sekundárne pramene, predovšetkým ako kontrola základne archívnych prameňov. V prípade týchto môže byť zaujímavým zistením okrem iného aj to, že medzi archontologickými údajmi župy za roky 1794, 1795 a 1796, ktoré spracoval D.D.S., teda doktor Sámuel Decsy a ktoré boli publikované v Maďarskom almanachu, sa vyskytlo niekoľko (konzistentných) tlačových chýb, tak vo výmene krstných mien (napr. Ádám Lévy ako čestný porotca, ktorý bol v skutočnosti András), alebo v mieste výkonu služby (napr. záznam Gáspár Czejtey a Sámuel Czejtey v nesprávnom okrese, v Gesztesi namiesto Tata). Podobné chyby možno objaviť aj v práci Andrása Lehotzkého. V jeho prípade líniu hlavných županov nemožno považovať ani prinajmenšom za kompletnú, uvedené dátumy sú tiež podmienené.<sup>73</sup> Žiaľ, údaje obsiahnuté v iných prameňoch z rovnakej doby si vyžadujú tiež silnú revíziu ešte aj ohľadne hlavných županov, napríklad v práci Eleka Fényesa z roku 1848 s názvom

---

72 MNL KEVL IV.2.A. Administratívne zápisnice. CVII. zväzok. 1.IX.1787. No.2238. 377–380.

73 Esterházy József (1717), Nádasdy Lipót (1754), Nádasdy Mihály (1768), na konci spomenuté, že pred Mihályom bol administrátorom István Zichy. LEHOTZKY 1796, 121.

*Opis Komárňanskej župy a taktiež Samu Borovszkym spracovanej sérii Župy a mestá v Maďarsku*, vydané v roku 1907 v zborníku o Komárňanskej župe. V zborníku, ktorý redigoval Samu Borovszky, bol zaznamenaný nesprávny údaj, ktorý bol medzičasom zapracovaný do odbornej literatúry. Autor pomiešaním údajov o menovaní miestodržiteľov a skutočných hlavných županov označil tri osoby menom Lipót Nádasdy, ktorí v 19. storočí za sebou zastávali funkciu hlavného župana. V skutočnosti však v tom období žili iba dvaja hlavní župani menom Lipót Nádasdy.<sup>74</sup> Túto chybu si osvojil aj Zoltán Fallenbüchl vo svojom zväzku Archontológia uhorských hlavných županov.<sup>75</sup>

Ak sa vrátíme k dielu Andrása Lehotzkého, je tu aj tlačová chyba medzi menami vyslancov krajinského snemu (napr. Majthény namiesto Károly Tajnay, alebo Cissay namiesto Sissay) a v roku 1715 tri osoby neuvedené v zápisnici zhromaždenia vystupujú uňho ako jeho vyslanci (Ferenc Gyulay, Gergely Somogyi a Mihály Pámhákel ako dicatori). Chybu možno rozpoznať aj v zozname podžupanov, keď sa medzi údajmi z roku 1758 objavuje meno Lórinca Marcipána.<sup>76</sup>

Pri zostavovaní archontológie sa podľa možnosti posudzovali aj známe noviny doby, ako *Magyar Kurír*, *Hazai s Külföldi Tudósítások*, *Jelenkor*, ako aj na revolúciu a boj za slobodu sa vzťahujúce *Közlöny*, *hivatalos lap* és a *Figyelmező*.

Na záver treba spomenúť, že pre zväzok boli veľkým prínosom databázy Bélu Pálmánya, predovšetkým v prípade vyslancov a poslancov národného zhromaždenia. Pre údaje z rokov 1848 – 1849 sa okrem dostupných štúdií s miestnym zameraním<sup>77</sup> použili aj známe pramenné zbierky. Takto bola použitá aj séria Józsefa Szinnyeiho.

---

74 BOROVSZKY 1907, 500.

75 FALLENBÜCHL 1994

76 LEHOTZKY 1796, 192.

77 ANDICS 1952; KOSSUTH 1953; KOSSUTH 1955

## Jazyk zápisníc a indexových knih

Zápisnica z valného zhromaždenia bola v období vedená v latinčine, v maďarskom jazyku bol zaznamenaný len niektorý zápis alebo prejav. V Komárňanskej župe boli pre ľahšiu manipuláciu očíslované aj body „agendy” pri každom zasadnutí valného zhromaždenia. Počas reforiem Jozefa II., od 9. januára 1786 prešli na používanie registračného systému, aby v priebehu roka mohli vydávať priebežne sa zvyšujúce čísla pre jednotlivé prípady. Od tohto valného zhromaždenia sa prejednávany prípad, rozhodnutie a pridelovanie úloh súvisiacich s prípadom objavovali vedľa seba. Posledné zápisy v latinčine boli zaznamenané na valnom zhromaždení 25. júla 1786 a od nasledujúceho dňa 26. júla 1786 sa v spojených župách Ostrihom a Komárno zaviedol nemecký jazyk. Nemčina sa ako jazyk zápisnice používala do konca roku 1789, potom sa po nevyhnutnom páde reforiem v roku 1790 vrátili k latinčine. V Komárňanskej župe na valnom zhromaždení konanom 12. októbra 1792 slávnostne oznámili, že na župných schôdzach a ich zápisniciach sa úradne zavedie používanie maďarského jazyka a prejdú na maďarské zápisy.

*„...keďže už na poslednom Národnom zhromaždení bolo rozhodnuté, že župy môžu odteraz viesť vnútorné záležitosti po maďarsky, a v dôsledku toho by teraz viaceré šľachtické župy zmenili svoje zápisnice preložením do maďarského jazyka, ako ich príklady, aj táto maďarská župa je [...] sama, aby preukázala svoje úsilie zamerané na zlepšenie svojho rodného jazyka a v oveľa väčšej miere [...] [bolo dohodnuté], že protokoly zo stretnutí by mali byť napísané po maďarsky”<sup>78</sup>*

Indexové knihy priložené k zápisniciam boli v maďarčine pripravované až v roku 1828, dovtedy boli písané po latinsky. K ďalšej zmene došlo v roku 1841, od tohto roku sú indexové knihy v nemčine, no jazykom zápisníc naďalej zostáva maďarčina.

## Verejná správa Komárňanskej župy (1713–1849)

Majetkové pomery Komárňanskej župy sa sformovali v polovici 18. storočia. Značný počet zemianstva vlastnil malé majetky, predovšetkým na území okresu Udvard (Dvory nad Žitavou), s celkovou rozlohou približne 10 000 jutro. Prevažná väčšina zemianstva na Žitnom ostrove boli zemaniam

---

<sup>78</sup> ŠAN A.XI.1. Zápisnice zo zhromaždení. XIV. zväzok. 12.XI.1792. 556.

s jedným pozemkom, niekedy z nich pozostávalo celé obyvateľstvo obce. V oblasti severne od Dunaja dominoval ostrihomský arcibiskupský blok majetku stredovekého pôvodu s rozlohou zhruba 30 000 jutár. Južne od Dunaja výraznú prevahu mal súvislý panský blok Esterházyovcov, panstvo Tata-Gesztes. Ich veľkosť 42 000 jutár udala Ibolya Fehlő. Zichyovci boli so 16 000 jutrami pôdy tretím najväčším panstvom v župe.<sup>79</sup> Údaje poukazujú na prevahu panstva Esterházyovcov, čo ovplyvnilo dokonca aj rozvoj župnej správy v oblasti neskoršieho okresu Tata, keďže organizácia veľkostatku obdareného právom meča výrazne odľahčila činnosť župy pred rokom 1848. Aj to však dalo panstvu značný vplyv, o čom dobre svedčí skutočnosť, že v roku 1787 počas reforiem Jozefa II. všemocný regent Mihály Bezerédj poverený riadením panstva neprijal nového notára z Oroszlányu vymenovaného župou, kvôli čomu sa obec obrátila sťažnosťou na župu.<sup>80</sup>

Obyvateľstvo župy bolo v drvivej väčšine maďarské a organizované osídľovanie prebiehalo pravdepodobne len na panstve Tata-Gesztes, kam prišiel menší počet slovenských a väčší počet nemeckých osadníkov. Z tohto dôvodu sa pre pracovníkov verejnej správy v tomto okrese stala dôležitá znalosť nemeckého jazyka.

V stredoveku pôsobili na území župy štyria slúžni, takže môžeme v tom čase predpokladať štyri okresy. V dôsledku postupu Turkov sa oblasť južne od Dunaja výrazne vyľudnila a priestor s prechodom tureckých vojsk nepriahol rýchlemu opätovnému osídleniu. V dôsledku toho sa župa rozdelila namiesto štyroch na tri okresy. Administratívne úlohy plnili dva okresy severne od Dunaja a jeden južne od neho. Okres, ktorý sa v zoznamoch zvyčajne objavoval ako prvý, bola oblasť zahŕňajúca neskorší Žitný ostrov, nazývaný niekedy Ostrovný okres, niekedy Podunajsko. Druhý okres sa tiež nachádzal v časti severne od Dunaja východne od prvého, ktorého názov sa písal ako okres Vážsko-dunajský alebo Novozámocký. Do tretieho okresu patrila región južne od Dunaja, ktorý sa nazýval Győrduna alebo okres Győr. Viackrát tu boli uvedené aj osady vo Fejérskej župe zahrnuté do súpisov s názvami Vértésalja alebo Sár.<sup>81</sup> Trojité rozdelenie župy zostalo aj po Ráko-ciho vojne za o nezávislosť.

Turci zničili mnoho usadlostí južne od Dunaja aj v oblasti Žitného ostrova.<sup>82</sup>

---

79 FELHŐ 1970, 144–145.

80 MNL KEVL IV.2.A. Vykonnávacie zápisnice. CVII. zväzok. 26.IX.1787. No.2452. 484.

81 K ranému novoveku viď: EDELÉNYI SZABÓ 1927a; 170.

82 BOROVSZKY [1907], 558.



Usadlosti okresu Győr (Agostyán, Felső- a Alsógalla, Gesztes, Kecskéd, Szentmiklós, Piszke, Tardos, Tolna a Zsemlye) boli dosídlené v prvej polovici 18. storočia. V okresoch severne od Dunaja chýbajú mnohé obce aj v celoštátnych sčítaniach z rokov 1715 a 1720, napríklad v Ostrovnom okrese Zlatná n/O a Holiare, v Novozámockom okrese Radvaň n/D,<sup>83</sup> Nemeslak a Zemianska Olča.

Poznáme súpis z roku 1718, v ktorom boli mestečká a obce župy uvedené podľa okresov. Podľa toho do *Ostrovného okresu* patrili (16) Opatovský Sokolec, Bodza, Čičov, Okoč, Okoličná n/O, Guta (Kolárovo), Ižop, Komoča, Veľké Kosihy, Čalovec, Veľký Meder, Klížska Nemá, Sokolce, Zemné, Tõň, Turský Sokolec, Nová Stráž, do *Novozámockého okresu* (23) Bohatá, Branovo, Čechy, Dubník, Rúbaň, Chotín, Imeľ, Iža, Jasová, Kolta, Bátorove Kosihy, Strekov, Modrany, Marcelová, Martovce, Nesvady, Stará Ďala (dnes Hurbanovo), Patince,<sup>84</sup> Pribeta, Semerovce, Svätý Peter a Dulovce, napokon do *Győrskeho okresu* (33) boli zahrnuté usadlosti Ács, Almás, Ászár, Baj, Bana, Bánhida, Bokod, Császár, Dad, Ete, Gyermely, Héreg, Igmánd, Kethely, Kisbér, Kocs, Környe, Lábatlan, Mocsa, Naszály, Neszmély, Oroszlány, Szák, Szend, Szomód, Szomor, Szőlős, Szõny, Tarján, Tárkány, Tata, Tóváros a Váralja.<sup>85</sup>

V roku 1773 do okresov patrili nasledovné usadlosti:

Do *Ostrovného okresu*: Zlatná n/O, Bodza, Čičov, Okoličná n/O, Okoč, Holiare, Guta (Kolárovo), Ižop, Komoča, Veľké Kosihy, Sokolce, Veľký Meder, Čalovec, Klížska Nemá, Zemianska Olča, Zemné, Opatovský a Turský Sokolec, Tõň a Nová Stráž. (23 usadlostí, z nich Guta a Veľký Meder sú oppidum).

Do *Dvorskeho okresu*: Bohatá, Branovo, Čechy, Dubník, Rúbaň, Stará Ďala (Hurbanovo), Dulovce, Chotín, Jasová, Imeľ, Iža, Kolta, Strekov, Bátorove Kosihy, Modrany, Marcelová, Martovce, Nesvady, Pribeta, Svätý Peter, Radvaň n/D, Semerovce a Dvory n/Ž. (23 usadlostí)

Do *Gesztesskeho okresu*: Ács, Ászár, Bana, Kisbér, Bokod, Császár, Dad, Ete, Igmánd, Kethely, Kocs, Mocsa, Szák, Szend, Szõny a Tárkány. (16 usadlostí)

Do *Tatanskeho okresu*: Almás, Agostyán, Bánhida, Baj, Gyermely, Felső- és Alsógalla, Gesztes, Héreg, Környe, Kecskéd, Lábatlan, Szentmiklós, Naszály, Neszmély, Oroszlány, Piszke, Szőlős, Szomor, Szomód, Tardos, Tolna, Tarján,

---

83 Súpis r. 1715 neuvádza, r. 1720 už 5 osôb, 4 nevoľníci, 1 želiar

84 Neskôr samota.

85 MNL OL P 208. Fasc. 3. No.20. Súpis. 16.XI.1718.



Tata, Tóváros, Tagyos és Zsemlye. (27 usadlostí, z ktorých Gesztes, Piszke a Tagyos sú *curialne*, Tata a Tóváros *oppidum*)<sup>86</sup>

Na konci skúmaného obdobia v roku 1848 sa stretávame s usadlosťami evidovaných v týchto okresoch (bez uvádzania majerov):

V *Žitnoostrovskom okrese*: dve mestečká Guta (Kolárovo) a Veľký Meder, ďalej Zlatná n/O, Bodza, Čičov, Okoč, Okoličná n/O, Trávník, Holiare, Ižop, Komoča, Kameničná, Veľké Kosihy, Klížska Nemá, Sokolce, Čalovec, Zemianska Olča, Opatovský a Turský Sokolec, Zemné, Brestovec, Tõh a Nová Stráž.

V *Dvorskom okrese*: Bohatá, Branovo, Čechy, Dubník, Rúbaň, Stará Ďala (Hurbanovo), Dulovce, Chotín, Imeľ, Iža, Jasová, Kolta, Bátorove Kosihy, Strekov, Modrany, Marcelová, Martovce, Nesvady, Pribeta, Radvaň n/D, Semerovo, Svätý Peter a Dvory n/Ž.

V *Geszteskom okrese*: mestečká Kisbér a Ószóny, Ács, Ászár, Bana, Bokod, Császár, Csép Dad, Ete, Kis- és Nagyigmánd, Kethely, Kocs, Kömlöd, Mocsa, Szák, Szend, ÚjSzóny a Tárkány.

Napokon v *Tatanskom okrese*: mestečko Tata, ďalej Agostyán, Almás, Baj, Bánhida, Alsó- és Felsőgalla, Gesztes, Gyermely, Héreg, Kecskéd, Környe, Lábatlan, Szentmiklós, Naszály, Neszmély, Oroszlány, Piszke, Szomód, Szomor, Szőlós, Tardos, Tarján, Tolna a Zsemlye.<sup>87</sup>

Názvy okresov, zvyčajne označované ako *processus* a menej často ako *districtus*, sa podstatne nezmenili. Prvým okresom zostal Ostrovňý okres. Hoci sa názov „*Žitnoostrovský*“<sup>88</sup> objavil v indexoch zápisníc z valného zhromaždenia už v roku 1738, názov Žitný ostrov sa dôsledne používal až koncom 18. storočia. Veľmi sa nezmenil ani názov druhého okresu. V roku 1744 dostal názov Novozámocký podľa pevnosti Nové Zámky ležiaceho v susednej župe, ktorá ho kedysi chránila pred Turkami až do jej obsadenia. Koncom 18. storočia sa o ňom čoraz častejšie hovorilo ako o Dvorskom okrese, a to sa napokon stalo trvalým. Časť južne od Dunaja patrila do okresu Gyórpusztá, Győr a v roku 1727 sa volal Zadunajský okres. V dôsledku súvislého osídlenia sa počet obyvateľov územia výrazne zvýšil, mnohé sídla v tomto okrese boli znovu osídlené. Z tohto dôvodu bol v roku 1753 okres Győr rozdelený na dve časti.<sup>89</sup> Východná polovica bola pomenovaná okres

---

86 LEXICON LOCORUM 1773, 99–102.

87 FÉNYES 1848, 93–195.

88 ŠAN A.XI.1. Indexové knihy zápisníc zhromaždenia. XCI. zv. 18.VI.1738. 56., 452.

89 „*Gesztesiensis et Tatensis processus duo ex priori una Jaurinensi formati et dividi ordinantur.*“

Tata a západná polovica ako okres Gesztes. O dvadsať rokov neskôr v roku 1773, bolo v župe namiesto predchádzajúcich 73 už 89 usadlostí.

Zvláštnosťou župy bolo, že na území slobodného kráľovského mesta Komárno existovali takzvané kuriálne parcely, ktorých šľachtickí majitelia boli zadelení v Žitnoostrovskom okrese pod župnú právomoc.<sup>90</sup>

Za vlády Jozefa II., keď došlo k reorganizácii verejnej správy krajiny, sa výrazne zmenilo aj administratívne členenie Komárňanskej župy. V rokoch 1786–1790 bola Komárňanská a Ostrihomská župa zlúčené a zaradené do Győrskeho kraja. Na území zlúčených žúp vznikli nové okresy, celkovo štyri – Ostrihom, Tata, Komárno a Parkan (Štúrovo). Hranice týchto okresov sa v podstate nekreslili podľa línií predchádzajúcich okresov, ale vytýčila sa úplne nová hranica, takže niektoré sídla v Komárňanskej župe sa preskupili do okresov bývalej Ostrihomskej župy, čím sa snažili vyvážiť verejnú správu. Zo župnej zápisnice vieme, že okresy boli rozdelené na tri časti ako oblasť pôsobnosti slúžnych. Týmito podcentrami v Ostrihomskom okrese boli arcibiskupské mesto Ostrihom, Bajna a Neszmély; v Tatanskom okrese Tata, Kisigmánd a Bana; v Parkanskom okrese to boli Kamenný Most, Kolta a Moča. V Komárňanskom okrese to boli Chotín, Komárno a Okoličná n/O. (Príloha 3.) Decentralizácia bola posilnená tým, že časť prisázných nebola pridelená do sídla slúžneho, takže ľudia zapojení do verejnej správy mali medzi sebou kontakt s inými usadlosťami. Do tohto okruhu patrili Tardos a Tát v okrese Ostrihom, Nagyigmánd a Tata v okrese Tata, Kameničná a Komárno v okrese Komárno, Kravany a Veľké Ludince v okrese Parkan (Štúrovo). Vyberači daní boli v obciach Nyergesújfalu a Svätý Peter. Posilnenie Taty možno vidieť v tom, že okrem hlavného vyberača daní tu dostali služobné miesto aj piati župní pisári. (Príloha 4.) Takto vzniknuté obvody sa v prípade potreby upravovali, ako to môžeme vidieť aj v prípade Okoličnej n/O, ktorá bola 15. septembra 1787 prevedená do prvého obvodu v rámci Komárňanského okresu.<sup>91</sup>

V roku 1790 sa znovu vrátila župná samospráva, namiesto menovaných úradníkov opäť volili členov vedenia podľa predošlého systému a ponechala sa aj menovacia právomoc hlavného župana. Môžeme sa stretnúť s odbornou literatúrou, ktorá hovorí o „upratovaní“, teda o odvolaní a úplnej likvidácii

---

ŠAN A.XI.1. *Indexové knihy zápisníc zhromaždenia*. XCI. zv. 23.VII.1753. 158.

90 BOROVSKÝ [1907], 513.

91 MNL KEVL IV.2.A. *Administratívne zápisnice*. CVII. zv. 5.IX.1787. No.2354. 436.

úradníkov participujúcich vo vedení v dobe Jozefa II.<sup>92</sup> Tomu však odporuje zoznam členov úradníckeho zboru a historiografia inšpirovaná národným romantizmom, keďže podľa zoznamu je zrejmé,<sup>93</sup> že väčšina z nich zostala na svojom mieste.

V roku 1790 bolo obnovené predchádzajúce rozdelenie štyroch okresov, ktoré zostali nezmenené až do roku 1849. Tu stojí za zmienku, že bezprostrední susedia Lábatlanu a Piszke boli všetky v Ostrihomskej župe, preto obe usadlosti pri usporiadaní župy v roku 1876 z Komárňanskej župy pripojili k územiu Ostrihomskej župy.

Činnosť župy až do vypuknutia boja za slobodu narúšali len francúzske vojny. V roku 1809 po bitke pri Győri sa spojenie medzi okresmi severne a južne od Dunaja na krátky čas prerušilo. Situáciu skomplikoval fakt, že francúzske jednotky s veliteľstvom v Ácsi sa počas leta rozmiestnili na území okresu Gesztes, odkiaľ dokonca vydierali aj Tatu. Úradníci panstva Esterházyovcov a tu usadení členovia úradníckeho zboru župy sa snažili aj v tejto zložitej situácii udržať verejnú správu.

Do konca skúmaného obdobia v pozícii okresov nenastali žiadne výrazné zmeny. Podľa opisu *Komárňanskej župy* (1848) od Eleka Fényesa boli do zoznamov zaradené aj niektoré usadlosti obývané kurialistami alebo cirkevnými zemanmi, ako aj niekoľko novovzniknutých dedín, napríklad Újszőny, ktorá sa v roku 1777 odčlenila od Szőnyu. Rozvojový potenciál župy jasne ukazuje skutočnosť, že síce v malom rozsahu, ale zvýšil sa počet miest (oppidum). Okrem už existujúcich – v Žitnoostrovskom okrese Guta (Kolárovo) a Veľký Meder, v Tatanskom okrese Tata a Tóváros – do polovice storočia sa stali mestami aj Kisbér a Ószőny v okrese Gesztes. Na konci reformného obdobia boli v Dvorskom okrese len dediny.<sup>94</sup>

Centrá volebných obvodov pre každý okres boli určené 29. apríla 1848. V Žitnoostrovskom okrese odznel návrh na Číčov a Veľký Meder, pretože ľudnatá Guta (Kolárovo) „daleko padá“ od ostatných usadlostí. Centrom sa nakoniec stala Olča. V Dvorskom okrese boli jednoznačne určené Dvory. V okrese Gesztes sa muselo rozhodnúť medzi Ácsom ako „najľudnatejšou dedinou“ a Igmándom, ktorý má lepšie dopravné spojenie. Napokon centrom sa stal Nagyigmánd. V Tatanskom okrese bola nepochybne potvr-

---

92 FATUSKA 2001, 65.

93 BOROVSZKY [1907], 493.

94 FÉNYES 1848, 93–195.

dená Tata.<sup>95</sup> Zrušením súdnej právomoci a hrdelného práva zemepána došlo v Tatanskom okrese k významným zmenám: „*Mnohí obyvatelia Tatanského okresu si mohli užívať nepretržité a bezprostredné vybavovanie svojich záležitostí panskou vrchnosťou*”. Nakoľko ale panská stolica zanikla, stalo sa nevyhnutným „*rozmnženie župných úradov*”, takže aj v okrese vznikol úrad tretieho štátnozamestnaneckého slúžneho.<sup>96</sup>

Po obsadení oblastí južne od Dunaja cisárskymi vojskami začiatkom roka 1849 boli okresy Tata a Gesztes zlúčené.<sup>97</sup> Fungovanie zabezpečili pomocou niektorých členov úradníckeho zboru župy, ktorí zostali v mieste.<sup>98</sup> Medzitým úradníci oblastí severne od Dunaja, najmä ktorí sa uchýlili do hradieb komárňanského hradu, už vo februári mohli uskutočniť valné zhromaždenie pod vedením nového vládneho komisára. Na jar roku 1849 vojská vedené Görgeim oslobodili celé územie župy, takže mohli na rad prísť aj reštaurácie (voľby župných úradníkov). V rámci toho zapisovali, ktorý z prísazných ktoré usadlosti mal na starosti v jednotlivých okresoch. (Príloha 5.) Hoci posledné valné zhromaždenie sa konalo 5. septembra v hradbách komárňanského hradu, v archontologickej databáze za posledný deň zastávania úradu bol označený dátum kapitulácie hradu a opustenia pevnosti, teda 5. október.

## Otázka sídla župy

Komárno bolo centrom župy a miestom konania valných zhromaždení. Mária Terézia v roku 1745 povýšila mesto medzi slobodné kráľovské mestá, ktoré krajinský snem prijal v roku 1751. Po veľkom zemetrasení v Komárne (1763) sa valné zhromaždenia dočasne konali v Tate. V roku 1783 zasiahlo mesto Komárno ďalšie zemetrasenie, čo poskytlo mestu Tata ďalšiu príležitosť. V tom čase začal regent panstva Tata-Gesztes Mihály Bezerédj priamo s čestným podžupanom Józsefom Nedeczkyom prejednávať možnosť výstavby nového župného domu v Tate. Ako píše: „...*aj takéto reči sa mi dostali do uší, akoby sám náš Pán pri pohľade na závaly v Komárne usúdil, že bude múdrejšie, aby sa ľudia presťahovali inam. V takýchto prípadoch nerozmýšľa človek bez príčiny o existencii publica, lebo je otázne, či po tomto spoloč-*

---

95 ŠAN A.XI.1. Zápisnice zhromaždenia. LXVIII. zv. 29.IV.1848. No.1115. [8–9.]

96 ŠAN A.XI.1. Zápisnice zhromaždenia. LXVIII. zv. 4.V.1848. No.1128. [18–19.]

97 ANDICS 1952, 396–398.

98 BOROVSZKY [1907], 535. 3.

stvá župy sa môžu bez obavy zúčastňovať zasadaní v meste Komárno [...] či by nebolo vhodnejšie a najlepším riešením tu v Tate vybudovať župný dom? Chápem, že ako všetko dobré, aj toto bude mať veľa protikladov, ale keď to beriem bez záujmu a po dobrom zvážení, aspoň usudzujem, že pri pohľade na T. Statusy aj na chudobných daňových poplatníkov, vymyslieť niečo čestnejšie ako toto nie je možné...<sup>99</sup> Bezerédj zároveň dal zemepánovi grófovi Ferencovi Esterházymu návrh na presťahovanie župných zhromaždení do Taty a požiadal ho, aby tento postoj tlmočil aj u svojho strýka, kancelára Ferenca Esterházyho.<sup>100</sup> K presťahovaniu župného centra však vtedy nedošlo ani dočasne, ani na dlhšie obdobie.

V období reforiem verejnej správy Jozefa II. zámer o preložení sídla župy do Taty naďalej narastal.<sup>101</sup> Ako možné miesto pre vedenie župy bola navrhnutá aj budova piaristického kolégia v Tate: „Niekolkokrát som zažil: »Rara fides ideo, quia multi multa loquuntur.«<sup>102</sup> Ale z viacerých správ sa dozvedám, že tatanských kapucínov pridelia do iného kláštora a na ich miesto budú umiestnení piaristi z Taty, aby sa súčasné kolégium piaristov mohlo využívať na spravovanie záležitostí župného domu<sup>103</sup> – hlásil regent Bezerédj grófovi Ferencovi Esterházymu v októbri 1785.

V roku 1785 plánoval kráľovský komisár Ferenc Győry usporiadať v mestečku *Generalne Congragatio*<sup>104</sup> a v nasledujúcom roku sa tu konalo niekoľko zhromaždení.<sup>105</sup> 8. mája 1786 sa taktiež v Tate uskutočnilo obnovujúce valné zhromaždenie, na ktorom boli zjednotené župy Ostrihom a Komárno, zároveň boli dosadení úradníci župy.<sup>106</sup> Pri príprave tejto príležitosti regent Bezerédj uviedol: „Dúfajme, že tu dôjde k stretávaniu viacerých ľudí rôzneho typu, a preto považujem za veľmi užitočné takzvaný Berglov hostinec prestavať na 4 izby, s.v. stajne a stanovište pre koče.“<sup>107</sup>

Reorganizáciou verejnej správy zjednotenej župy vznikli v Tate kance-

---

99 MNL OL P 198. Fasc. 75. No.4. 9.V.1783. 29–30.

100 MNL OL P 198. Fasc. 75. No.4. 9.V.1783. 31–32.

101 BOROVSZKY [1907], 492.; FATUSKA 2001, 72–73.

102 CATO 1756

103 MNL OL P 198. Fasc. 76. No.2. 6.VII.1785. 35–36.

104 MNL OL P 198. Fasc. 76. No.2. X.1785. 59.

105 MNL OL P 198. Fasc. 76. No.3. 26.III.1786. 10.; ŠAN A.XI.1. Zápisnice zhromaždenia. X. zv. 8.V.1786. 222.

106 ŠAN A.XI.1. Zápisnice zhromaždenia. X. zv. 8.V.1786. 222.

107 MNL OL P 198. Fasc. 76. No.3. 5.V.1786. 21–22.

lárske priestory a byty pre úradníkov. Využili na to dva susedné domy na ulici Kocsi, takzvané Botthove a Deákyho domy, ktoré si prenajali od dedičov bývalého slúžneho, vtedajšieho panského úradníka Ferenc Bottha a prefekta panstva Józsefa Deákyho. V roku 1787 bol v dome Deákyovcov byt hlavného notára a vyberača daní (*Filial Einnehmer*). V septembri toho istého roku boli v budovách poskytnuté priestory na dočasné užívanie pre *Central Direction*, po ktorom vydali pokyn pripraviť pôdorys a rozpočet na rekonštrukciu. V prípade, že by sa tam *politische* a *iudical manipulationen* nemohli umiestniť, bolo im nariadené nájsť pre nich vhodné priestory.<sup>108</sup> Nebolo to však potrebné, keďže spomínané stavby sa ukázali ako vhodné a na ich premene pracoval stavebný majster Antal Gött.<sup>109</sup> Ešte v decembri tohto roku dostal župný inžinier György Jáczig ďalšie zadanie, mal vykonať zameranie týchto dvoch objektov a zostaviť rozpočet na plánované práce.<sup>110</sup> V roku 1788 partikulárnu pokladňu Ostrihomských okresov presťahovali z Taty do tzv. Fellnerovho domu v Tóvárosi, ktorý si župa na tento účel prenajala.<sup>111</sup> Na prelome rokov 1788/1789 boli župné úrady predtým sídliace v Tate vyprázdnené a presťahované do Komárna.<sup>112</sup> V domoch Obathovcov a Deákyovcov bolo za habsbursko-tureckej vojny zriadené ubytovanie vojenského dôstojníka a stanovište vozov. O vojnových situáciách, ktoré postihli región, regent Mihály Bezerédj informoval takto: „*Vôbec, je tu [v Győri] takmer nespočetné množstvo pacientov a mnohí zomierajú. Nielen z radov tu ubytovaných vojakov a zajatých Turkov, ale aj občania. Minulý týždeň [...] zomrel kalvín, takisto aj luteránsky pastor. Hovorí sa, že to dostali od pacientov. V Tate sa nachádza veliteľstvo vozotajského zboru s plukovníkom a ďalšími dôstojníkmi, ale špitál je v Tóvárosi. Situácia je tam tiež mizerná a veľa ľudí zomiera.*”<sup>113</sup> Špitál napokon presťahovali do domu Bothových v Tate, „*ktorý tu ležiaci pacienti dosť zničili*”.<sup>114</sup>

Po smrti klobúkového kráľa sa mesto Komárno stalo sídlom župy. Listiny

---

108 KEVL IV.2.A. Administratívne zápisnice. CVII. zv. 17.IX.1787. No.2484. 504–505.

109 KEVL IV.2.A. Administratívne zápisnice. CVII. zv. 30.X.1787. No.2818. 700.

110 KEVL IV.2.A. Administratívne zápisnice. CVII. zv. 31.XII.1787. No.3446. 1072–1073.

111 KEVL IV.2.A. Administratívne zápisnice. CIX. zv. 15.X.1788. No.3370. 935.; CX. zv. 21.I.1789. No.163. 127–128.

112 KEVL IV.2.A. Administratívne zápisnice. CIX. zv. 10.X.1788. No.2806. 561–562.

113 MNL OL P 198. Fasc. 76. No.5. *Dopis Mihály Bezerédjho grófovi Ferencovi Esterházymu. Győr, 11.I.1789. 5.*

114 ŠAN A.XI.1. Zápisnice zhromaždenia. XI. zv. 25.VI.1789. No.1884. 1213.



zo sčítania obyvateľstva uskutočneného za vlády Jozefa II., ktoré boli podľa posledného nariadenia panovníka uložené do archívu, už neboli ďalej toľrované a bolo rozhodnuté o ich spálení. Toto rozhodnutie vykonal slúžny István Csejtey s tromi zúčastnenými osobami, podľa tradície pod veľkým stromom ostrova.<sup>115</sup>

V hodnotenom období počas vojny za nezávislosť 1848/1849 Tata opäť zohrala ústrednú úlohu. Začiatkom roka 1849 s príchodom cisárskych vojsk a v súlade s nariadením vládneho komisára Majthényiho sa Tata opäť stala centrom správy k cisárovi vernej župy.<sup>116</sup>

### **Erb Komárňanskej župy**

Podľa obrazu erbu sa zrodil v tureckom období, keď sa hranica tiahla na území Komárňanskej župy medzi okupovaným územím a Uhorským kráľovstvom. Rytier v brnení stojí v zlatom štíte na zelenom poli, s vytašeným mečom v pravej ruke, na hlave prilba s modrým pierkom. Pred ním je jeden stúpajúci medveď v prirodzenej farbe. Štít zdobí koruna s prilbou, prikrývadlo je sprava modro-zlaté, zľava červeno-strieborné, z koruny vyrastá rytier s mečom. Erb používali v nezmenenej podobe a objavil sa aj na pečati župy. Tá bola vyhotovená v roku 1624 a jej kruhopis bol „*Sigillum comitatus comaromiensis*“, t. j. „*Pečať Komárňanskej župy*“. V roku 1861 dala župa vyhotoviť pečať s kruhopisom v maďarskom jazyku, preto sa v tom čase používaná pečať stala zbytočnou. Dnes je uložená v Maďarskom národnom múzeu.

Tu treba poznamenať, že na niektorých mapách vyhotovených na prelome 19. storočia sa objavuje zaujímavé zobrazenie erbu. V tomto erbe vidno pri nohách rytiera v brnení erbové zviera Esterházyovcov, gryfa držiaceho meč a ružu. Mapa bola vyhotovená v roku 1804 a je súčasťou významného podnikania Demetera Göröga, ktorým chcel prezentovať Uhorsko s učebným cieľom. Mapy boli vyhotovené vo Viedni v kniežacom paláci Esterházyovcov. V novších výtlačkoch mapy používali tento erb v nezmenenej podobe aj Görögovi nástupcovia.<sup>117</sup> V prípade niektorých žúp aj to sa stávalo, že prvky boli požičané z erbu hlavného župana z 18. storočia, v Komárňanskej župe to tak nebolo.

---

115 BOROVSZKY [1907], 493.

116 ANDICS 1952, 381.

117 NAGY 1977

Vzrušujúca otázka, ako sa vlastne gryf dostal na štít? Bolo by možné, že pre maďarských intelektuálov pôsobiacich vo Viedni bola Komárňanská župa taká neoddeliteľná od grófskej rodiny Esterházyovcov? Prípadne prevaha panstva Tata-Gesztes v rámci župy viedla k zmene erbového zvierťa? Dnes ešte odpoveď nepoznáme, nižšie však môžeme vidieť ešte špeciálne prípady na prelínanie sa Esterházyovcov a panstva, ako aj Komárňanskej župy.

## Šľachta župy

Funkcie v župe mohli obsadiť len šľachtici. V Komárňanskej župe to mohlo mať význam (aj preto), lebo na jej území žil značný počet cirkevných zemanov (praedialistov). Správna jednotka cirkevných zemanov ostrihomskeho arcibiskupstva bola organizovaná podľa vzoru verejnej správy žúp, centrom sídla bol Arcibiskupský Lél (časť Veľkých Kosíh), ktorý zaberá územie ôsmich samôt a dedín, zatiaľ čo *praedialisti* panonhalskeho opáta sídlili v Trávníku.<sup>118</sup> Vzťah medzi správou cirkevných zemanov a šľachtou župy dnes ešte nie je dostatočne preskúmaný, ale osvetliť to môže nasledovný príklad: v prípade zaneprázdnenosti opáta na jeho žiadosť mohol predsedať obnovujúcej schôdzi v Trávníku podžupan alebo slúžny Komárňanskej župy.<sup>119</sup> Predovšetkým na začiatku 18. storočia sa môžeme stretnúť s príkladom toho, že uchádzači o úradnícky post sa snažili pred župou preukázať svoj šľachtický pôvod, ako to učinil bývalý komárňanský sudca Ádám Taixlperger v marci 1716, keď chcel získať miesto hlavného vyberača daní.<sup>120</sup> Viacerí preukázali svoj šľachtický titul získaný v iných župách, ako napríklad Sándor Kürthy v auguste 1723,<sup>121</sup> alebo Felkisovci v máji 1765.<sup>122</sup> Zdá sa, že Ádám Keller je jediný, komu na začiatku funkčného obdobia v roku 1716 ešte šľachtický titul chýbal.<sup>123</sup> Nakoniec sa mu ho v roku 1720 podarilo získať.<sup>124</sup> Na základe toho

---

118 SZÉKELY 1935, 36.; OZORAI 1887; FELHŐ 1970, 135.

119 SZÉKELY 1935, 37.

120 „1716 Taixlperger Adami armales publici”. ŠAN A.XI.1. Indexové knihy zo zápisníc zhromaždenia. LXXXIX. zv. 20.III.1716. 224.

121 „Kürty Stephanus penes armales in Numerum nobilium recipitur”. ŠAN A.XI.1. Indexové knihy zo zápisníc zhromaždenia. LXXXIX. zv. 30.VIII.1723. 118.

122 „Felkis familia nobilitatem approbatus intimus”. ŠAN A.XI.1. Indexové knihy zo zápisníc zhromaždenia. XCIII. zv. 20.V.1765. 103.

123 Keller Ádám „ignobilis”. ŠAN A.XI.1. Indexové knihy zo zápisníc zhromaždenia. LXXXIX. zv. 20.IV.1716. 113.

124 ŠAN A.XI.1. Indexové knihy zo zápisníc zhromaždenia. LXXXIX. zv. 22.V.1720. 115.; ŠAN A.XI.1.



všetkého môžeme konštatovať, že na kontrolu šľachty koncom 18. storočia sa nekládol vážnejší dôraz. Potvrďuje to aj prípad Ferenc Riglera, ktorého meno sa v čase obnovy verejnej správy Jozefa II. označuje s predponou „von”, pokým Rigler svoj šľachtický titul získal až v roku 1790.<sup>125</sup>

Začiatkom 18. storočia možno pozorovať, že funkcia vyžadujúca odbornú znalosť mala byť zaplnená odborníkom len z radov šľachty, ktorý vedel potvrdiť svoj šľachtický pôvod, resp. len po získaní šľachtického titulu mohol nastúpiť do práce. V Komárňanskej župe bolo obzvlášť dôležité oddeľovať šľachtu, ešte aj pri súpise obyvateľstva za vlády Jozefa II. presadili, aby domy šľachticov boli označené zelenou farbou a aby bolo na budove zobrazené písmeno N (nemes – šľachtic), čím sa odlišovala od domov ostatných obyvateľov.<sup>126</sup> Panovník to samozrejme nemohol akceptovať.

## Obnovujúce valné zhromaždenie

Obnovujúce valné zhromaždenie je hlavným orgánom zabezpečujúci autonómiu župy. V skúmanom období bolo najvýznamnejším rozhodovacím a advokačným fórom župy šľachtické valné zhromaždenie (*generalis congregatio*). Boli tu prijaté všetky dôležité rozhodnutia župy. Na valných zhromaždeniach sa volili vyslanci do krajinského snemu, tu sa formulovali ich pokyny, rozhodovalo sa tu o doplňujúcich pokynoch a prejednávali sa tu aj správy vyslancov. Pri reštauráciách (*restauráció*) boli na valnom zhromaždení zvolení aj funkcionári župy.

Reštauráciu inicioval hlavný župan alebo kráľom poverená osoba a vo všetkých prípadoch nasledovala rezignácia aktuálneho úradníckeho zboru. V roku 1724 sa rezignácia a voľba nových funkcionárov stala valným zhromaždením. Hlavný župan József Esterházy vo svojom otváracom prejave v maďarskom jazyku povedal: „*Ako hlavný župan chcem splniť svoju povinnosť [...], vyhlasujem tento deň [as]sig[n]alnom[!] za valné zhromaždenie šľachtickej župy: V prvom rade nech je zvyčajné Valedictory, potom s dovolením šľachtickej župy Restauratoria: Je pravda, že vo viacerých šľachtických župách, a dokonca aj v tejto prijali zvyk, že stavovské solemniáni na dvoch rozdielnych schôdzach by sa mali zaoberať slovom inak*”.

Zriedkavejšie zvolávané obnovujúce valné zhromaždenia zároveň zdôvodnil

---

*Indexové knihy zo zápisníc zhromaždenia. LXXXIX. zv. 22. VIII. 1720. 116.*

125 STEGMAYER 2023, 56–60.

126 BOROVSZKY [1907], 492.

dobře odvedenou administratívnu prácou: „Je ďalej nepopierateľné, že zamestnaním funkcionárov teraz v spojenej šľachtickej župe[!] pokračovaním v činnostiach našej šľachtickej župy, a riadením vopred daných pracovných úloh tak za mňa, ako hlavného župana šľachtickej župy, ako aj za celú šľachtickú župu, sme boli spokojní, a keby neboli splnené navrhnuté úlohy, zaslúžene by som túto reštauráciu odložil [...] Sme povinní sa poďakovať, a sme tiež povinní naďalej držať krok s pokrokom a dúfať, že pri každej príležitosti dostaneme vhodné odplaty.”

V 18. storočí bolo typické, že na obnovujúce obdobie sa volil dočasný notár, aby dohliadal na riadny chod volieb.<sup>127</sup> V 19. storočí už bolo bežné, že hlavný župan menoval aj iných dočasných úradníkov.<sup>128</sup> Vtedy zvolení alebo vymenovaní dočasní úradníci sa tiež mohli uchádzať o určité funkcie počas obnovy. Po reštaurácii dočasné poverenie vrátili. (Tieto osoby, ktoré prijali dočasné poverenie, sme v archontologickej databáze neuviedli.)

Vo svetle našich súčasných poznatkov obnovujúce valné zhromaždenia Komárňanskej župy prebehli vo všeobecnosti bez väčších problémov. Je však dôležité poznamenať, že ak sa aj konali podobné udalosti, s najväčšou pravdepodobnosťou neboli vo všetkých prípadoch zaznamenané v protokole. Dobrým príkladom toho je prípad reštaurácie v roku 1810. Obnovujúce valné zhromaždenie 21. októbra 1817 otvoril hlavný župan Mihály Nádasdy prejavom, v ktorom sa odvolal aj na udalosti predchádzajúcej obnovy: „Nielen pevne dúfam, ale aj pevne verím, že keď som vyhovel ctihodným šľachtickým stavom na dnešný deň zvolať objednané ustanovujúce zhromaždenie o možnosti žiť v slobodných voľbách; že ctihodné šľachtické stavy neobnovia bolestivé rany mojej duše nejakým hlučným sporom, ktoré boli v priebehu siedmich rokov sotva zakryté – a od dnešného dňa očakávam dokonalé ozdravenie.”<sup>129</sup> Zápisnica z roku 1810 však nespomína udalosti, ktoré hlavného župného tak rozrušili. Až v zápisnici z roku 1844 nájdeme podrobný popis škandalózných udalostí. Napätie medzi šľachtou zhromaždenou na voľby viedlo k násilnostiam, preto obnovujúce valné zhromaždenie trvalo celkovo štyri dni. V prvý deň 27. marca mohli rozhodnúť len o spôsobe hlasovania; zvolili verejné hlasovanie namiesto tajného hlasovania. Hlavný župan vytýčil schôdzu na nasledujúci deň, kde úradnícky zbor odstúpil a

---

127 ŠAN A.XI.1. Indexové knihy zo zápisníc zhromaždenia. XCI. zv. 23.VII.1753. 219.; XCII. zv. 10.II.1758. 165.

128 ŠAN A.XI.1. Zápisnice zhromaždenia. LIV. zv. 29.V.1832. 264.

129 ŠAN A.XI.1. Zápisnice zhromaždenia. XXXIV. zv. 21.X.1817. 601.

bol zvolený prvý podžupan. Potom sa strhla bitka, ktorú hlavný župan dal riešiť župnou políciou a pokračovanie potom vytýčil na ďalší deň. Úradníci boli zvolení na tretí deň, t. j. 29. marca, ale prísaha a vymenovanie hlavného župana sa mohlo uskutočniť až na štvrtý deň 30. marca.<sup>130</sup>

Počas reštaurácie sa jednotlivé funkcie obsadzovali voľbou na valnom zhromaždení župy, čo bolo posvätené vymenovaním župana. Na obnovujúcom zhromaždení zvyčajne cestou verejného odvolávania funkcionárov získali kandidáti ich funkcie.<sup>131</sup> V skúmanom období sa považuje za ojedinelý prípad, ak boli nominovaní 3–4 kandidáti. Stanovy upravujúce voľby na celoštátnej úrovni sa začali formovať v 19. storočí, no o týchto okolnostiach v Komárňanskej župe zatiaľ nemáme žiadne informácie.<sup>132</sup>

Prísahu úradníkov poznáme z roku 1848:

*„Ja N.N. prisahám na živého Boha, celú Svätú Trojicu a všetkých svätých Božích, že ponechajúc bokom všetky ľudské ohľady, budem verne rozdávať pravdu každému a medzi spornými stranami urobím spravodlivý rozsudok v súlade s právom tejto krajiny – K mojej domovine budem neochvejne verný a nezávislosť zákonov Uhorska zo všetkých síl sa budem usilovať zachovať.“*<sup>133</sup>

Začiatkom 18. storočia mali župní úradníci plniť podstatne menej úloh, a tak bolo bežné, že zastávali funkcie aj v susedných župách. Miestodržiteľská rada pravidelne zasahovala proti tejto praxi od roku 1725. V duchu profesionalizácie sa v priebehu storočia sústavne zvyšoval počet osôb v úradníckom zbore.

Na konci skúmaného obdobia župné zhromaždenie vystriedala v máji 1848 zriadená Stála komisia. Počas obnovy funkcií 4. mája došlo v administratíve župy k mnohým zmenám, ktoré sa stali nevyhnutnými z dôvodu niektorých výpovedí a objavenia sa nových úloh. K výraznejším personálnym zmenám došlo až v máji 1849.

---

130 ŠAN A.XI.1. Zápisky zhromaždenia. LXIV. zv. 27–29.III.1844. s.p.

131 Aj pri obnove v roku 1817 boli komárňanskí župani volení ľudovým hlasovaním.

132 SOÓS 2009, 95.

133 ŠAN A.XI.1. Zápisky zhromaždenia. LXIX. zv. 12.V.1849. No.31. [12–13.]

## Obnovujúce valné zhromaždenia – Reštaurácie

Zákon LIII. z roku 1723 o povinnej obnove funkcií každé tri roky nebol vždy dodržaný. V rokoch 1713–1849 sa v Komárňanskej župe konalo spolu 30 obnovujúcich zhromaždení, ktoré sa začali v nasledujúcich termínoch:

	Dátum obnovy	Miesto prameňov
1.	6–7.II.1713	II. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 426–428. p.
2.	20.IV.1716	II. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 503–504. p.
3.	29.VIII.1719	II. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 615–618. p.
4.	12.VII.1724	II. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 818–823. p.
5.	10.III.1727	III. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 42–48. p.
6.	26.III.1732	III. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 293–297. p.
7.	8.IV.1744	Dokumenty zhromaždenia. Lad. 5. Fasc. 11. No.12.
8.	1–2.VI.1750	XCI. zväzok. Indexy zápisníc zhromaždenia. passim; ďalej: MNL OL A 34. No.95. [4.]
9.	23.VII.1753	XCI. zväzok. Indexy zápisníc zhromaždenia. passim; ďalej: Dokumenty zhromaždenia. Lad 6. Fasc. 3. No.78.
10.	9–10.II.1758	XCI. a XCII. zväzok. Indexy zápisníc zhromaždenia. passim; ďalej: Dokumenty zhromaždenia. Lad. 7.
11.	13.IX.1762	XCII. zväzok. Indexy zápisníc zhromaždenia. passim; ďalej: Dokumenty zhromaždenia. Lad. 8. Fasc. 15. No.9–77.

12.	23.X.1765	IV. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 149–158. p.
13.	20.V.1772	V. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 478–491. p.
14.	2.X.1775	VI. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 460–475. p., 492. p.
15.	9.VII.1781	Dokumenty zhromaždenia. Lad. 17. Fasc. 9.
16.	8.V.1786	X. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 222–233. p.
17.	18.III.1790	XII. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 1–14. p.
18.	29.IV.1794	XVI. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 145–156. p.
19.	15.IV.1799	CXI. zväzok. Indexy zápisníc zhromaždenia. passim
20.	8.X.1806	XXV. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 446–461. p.
21.	8–9.V.1810	XXVII. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 276–286. p.
22.	21.X.1817	XXXIV. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 600–610. p.
23.	17–18.VI.1828	XLVIII. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 414–427. p.
24.	29.V.1832	LIV. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 263–270. p.
25.	16.VI.1836	LVI. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 146–152. p.
26.	3.IX.1840	LX. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. 405–411. p.
27.	27–29.III.1844	LXIV. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. s.p.

28.	27.IV.1847	LXII. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. s.p.
29.	4.V.1848 (čiasťočná obnova funkcií)	LXIII. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. [18–22]. s.p.
30.	12.V.1849	LXIX. zväzok. Zápisnice zhromaždenia. [1–13. p.], príloha [9–14. p.]

## Volba úradníckeho zboru

Úradníci boli väčšinou volení počas obnovy funkcií. Stalo sa však, že úrad sa uvoľnil z dôvodu odstúpenia, úmrtia alebo zastávania inej funkcie. Valné zhromaždenie v roku 1732 splnomocnilo hlavného župana, aby dočasne (*modo provisoro*), teda do najbližšieho obnovenia úradu vymenoval alebo povýšil niekoho z úradníckeho zboru do daného postu. To sa zvyčajne dialo so súhlasom stavov, ako je to takmer v každom takomto prípade, že takto ustanovený funkcionár bol potvrdený vo svojej funkcii pri najbližšom obnovujúcom valnom zhromaždení.

József Esterházy počas svojho pôsobenia vo funkcii hlavného župana v liste navrhol tri osoby, z ktorých valné zhromaždenie vybralo vhodného nástupcu.<sup>134</sup> V druhej polovici 18. storočia sa postup obrátil a župa odporučila kandidátov do pozornosti hlavného župana, ktorý z nich v prípade uvoľnenia miesta vybral nástupcu.<sup>135</sup> Až v prípade vymenovania hlavného notára Jánoša Bajcsyho zaznamenala župa svoj nesúhlas.<sup>136</sup>

Dobrym príkladom nátlaku, ktorý šľachta dokázala vyvinúť na hlavného župana ohľadom nominácie, sú dve prípady súvisiace s Pázmándyovcami. Podľa spomienok Kálmána Ghyczyho bol v roku 1810 Pál Pázmándy navrhnutý hlavným županom Mihályom Nádasdym do funkcie druhého podžupana s podmienkou, že v prípade zvolenia sa funkcie okamžite zriekne. Bolo to potrebné, pretože žiadny reformovaný kandidát predtým nezastával takú vysokú funkciu v župe. Pála Pázmándyho šľachta župy zvolila, no napriek dohode sa svojej funkcii nevzdal. Tým sa otvorila cesta k voľbe protestant-

134 ŠAN A.XI.1. Dokumenty zhromaždenia. Lad. 4. Fasc. 6. No.16.; ŠAN A.XI.1. Indexové knihy zo zápisníc zhromaždenia. XCI. zv. 7.II.1741. No.697. 321.; XCI. zv. 9.I.1741. No.690. 165.

135 ŠAN A.XI.1. Indexové knihy zo zápisníc zhromaždenia. XCVIII. zv. 18.XI.1782. 179.

136 ŠAN A.XI.1. Dokumenty zhromaždenia. Lad. 17. Fasc. 9. 9.VII.1781.

ských predstaviteľov.<sup>137</sup> Neskôr sa priaznivcom Dénesa Pázmándyho staršieho podarilo aj to, že hlavný župan ho pri obnove v roku 1832 navrhol do funkcie prvého podžupana. V zápisnici je zaznamenané, že Lipót Nádasdy chcel ako obvykle navrhnúť 4 osoby, ale na konferencii konanej deň pred reštauráciou veľký počet zúčastnených stavov žiadalo, aby medzi kandidátov bolo zaradené len meno Dénesa Pázmándyho, čomu Nádasdy vyhovel.<sup>138</sup>

Na konci skúmaného obdobia, za čias vládného komisára Pukyho, možno opäť pozorovať rózne zasahovanie. Dénes Konkoly-Thege až pod nátlakom vládného komisára prijal 12. mája 1849 post hlavného slúžneho okresu Tata, ktorého sa už po Pukyho odchode 4. júna aj vzdal. Potom župa rozhodla, že jeho povinnosti budú vykonávať ďalší traja hlavní slúžni.<sup>139</sup> Na obnovujúcich valných zhromaždeniach sa niektoré úrady obsadzovali voľbou, iné menovaním hlavného župana. Vo všetkých prípadoch volenou funkciou bol úrad podžupana, vrátane stálej funkcie zástupcu alebo druhého podžupana. Notárske úrady sa spravidla obsadzovali menovaním hlavného župana, hoci boli aj roky, keď sa pristúpilo k voľbám. Stalo sa tak napríklad v roku 1744, keď si stavy mohli voliť notára župy, alebo v roku 1762, keď volili notára aj zástupcu notára. Tak isto hlavný župan menoval aj archivára župy. Zo začiatku boli menovaní aj vyberači daní, no od roku 1772 sa tieto úrady obsadzovali najmä voľbami, rovnako aj účtovnícke. Podobne boli volení aj prokurátori, ale máme znalosti o tom, že funkcia bola obsadzovaná aj menovaním. Voľbami boli odsúhlasené aj pozície úradníckeho zboru na okresných úradoch, tak aj úrad slúžneho a prisažných. Úrad hlavného komisára v župe existoval od roku 1797, do roku 1817 ho menoval hlavný župan a od roku 1817 ho volili stavy. V roku 1817 bol vytvorený úrad ústredného komisára, do ktorého taktiež hlavný župan menoval vhodnú osobu, s výnimkou reštaurácie z roku 1840, kedy bol úrad obsadený voľbami. (*Príloha 6.*)

Tu stojí za zmienku, že v prvej polovici 18. storočia sa pred menom kandidáta používal prívlastok „*emeritný*” vo všetkých takých prípadoch, keď daný post už raz zastával. Slovo *emeritný* v tom čase používali skôr vo význame skúsený úradník, no od konca 18. storočia sa jeho používanie zužovalo na úradníkov, ktorí slúžili dlhé desaťročia.

---

137 SZIGETI 2012, 19.

138 ŠAN A.XI.1. Zápisnice zhromaždenia. LII. zv. 29.V.1832. No.1188. 264–265.

139 ŠAN A.XI.1. Zápisnice zhromaždenia. LXIX. zv. 4.VI.1849. No.109. s.p.

## Úradnícky zbor župy

Reštauráciou v roku 1713 bola voľbami obsadená aj funkcia podžupana a slúžneho troch okresov. Okrem toho boli zvolení aj dvaja prisažní za každý okres. Notár, vyberač daní a prokurátor boli volení v predchádzajúcich rokoch a ich funkcie vtedy neboli obnovené. Pri ďalšom obnovovaní úradu v roku 1716 sa všetky funkcie získali (znovu)zvolením.

Začiatkom 19. storočia (1810) sa počet členov úradníckeho zboru výrazne zvýšil. Vtedy to boli: jeden prvý a jeden zástupca podžupana, jeden hlavný a dvaja zástupcovia podnotára, jeden archivár, jeden hlavný vyberač daní, štyria hlavní slúžni, jeden podprokurátor, jeden hlavný účtovník, osem podslúžnych, štyria zberači daní, v službe boli traja prisažní na okresy, ale aj takzvané čestné osoby zastávajúce funkcie (napr. čestný zástupca podprokurátora, čestný zástupca podnotára). Ani súpis Lajosa Nagya z roku 1828 sa od toho nelíši.<sup>140</sup>

Úradnícky zbor Komárňanskej župy v roku 1847 bol v zložení: prvý podžupan, druhý podžupan, hlavný notár, prvý podnotár, druhý podnotár, hlavný prokurátor, prvý námestník prokurátora, druhý námestník prokurátora, miestny hlavný pokladník, hlavný vojenský pokladník, účtovník, archivár; v okresoch: za každý okres jeden hlavný slúžny, prvý podslúžny, druhý podslúžny, celkovo traja tretí podslúžni a k nim zvolených 12 prisažných a jeden vyberač daní v každom okrese.<sup>141</sup>

Nepatria síce priamo k župnému zboru, ale vzhľadom na to, že sú volení, v zozname sú uvedení aj vrchní komisári a ústrední komisári.

Hlavný župan zodpovedal za čistý priebeh reštaurácie a vylúčenie záujmov súkromných vlastníkov pôdy z úradníckeho zboru župy. Jeho menovanie vykonával panovník, rovnako ako bolo úlohou hlavy štátu postarať sa o zastupovanie v určitých špeciálnych prípadoch – napríklad neplnoletosť hlavného župana alebo v prípade choroby. Nádasdyovci získali dedičný titul hlavného župana Komárňanskej župy v roku 1751 a držali ho až do konca éry napriek tomu, že v župe sotva vlastnili majetok. Výnimkou bolo obdobie reforiem Jozefa II.

Skutočným vedúcim župy bol zástupca hlavného župana, šľachtickým stavom volený podžupan. Táto funkcia, a neskôr aj jeho zástupcu, poskytovala vážne kariérne možnosti pre šľachtu župy s funkciou notára. Na dôleži-

---

<sup>140</sup> NAGY 1828, 137.

<sup>141</sup> PALUGYAY 1848, 178–179.



tosť funkcie podžupana poukazuje to, že prvoradé bolo jeho zastupovanie. Neznamenalo to však ešte novú stálu funkciu.<sup>142</sup> V roku 1719 bol zvolený jeden slúžny na zastupovanie podžupana (*substitutus vicecomes*), ktorý mal pomáhať podžupanovi v jeho povinnostiach. Takýto príklad v župe bol už pred spomínaným obdobím v roku 1709.<sup>143</sup> Na trvalé miesto vo funkcii zástupcu podžupana však bolo potrebné ešte počkať. 4. augusta 1723 župa opäť požiadala o vytvorenie miesta zástupcu podžupana.<sup>144</sup> V roku 1732 si na krátky čas zase zvolili zástupcu podžupana, ktorý sa po krátkom čase stal riadnym podžupanom. Okolo roku 1743 bolo opäť vytvorené miesto zástupcu podžupana, ktoré bolo nepretržite obsadzované až od roku 1757. V tom čase už nebolo možné oddaľovať zriadenie trvalého miesta zástupcu podžupana, keďže podžupan dostal národnú hodnosť a bolo treba postarať sa o jeho náhradu. Takto sa slúžny z Ostrovného okresu stal najprv zastupujúcim,<sup>145</sup> potom zástupcom podžupana. (Pri ďalšej reštaurácii v roku 1758 bol zvolený za podžupana.)

Autoritu podžupanov možno sledovať aj v tom, že ich župa často volila za vyslancov do krajinského snemu.

V prvej polovici storočia tu fungovala ťažko uchopiteľná funkcia *vicegerens*. Osoba zastávajúca túto funkciu tak ako v iných župách, aj v Komárňanskej župe pravdepodobne asistovala a suplovala podžupana. Od polovice storočia sú zápisy odkazujúce na funkciu zriedkavejšie, objavovali sa viackrát v kombinácii s povinnosťami prísažníkov.

Na zákonnosť administratívy župy dohliadal notár, neskôr hlavný notár. Jeho osoba bola najprv volená a potom v roku 1771 Mária Terézia odkázala menovacie právo do kompetencie hlavného župana, v platnosti bolo od roku 1773. V roku 1781 to spoločenstvo župy považovalo za nezákonné.<sup>146</sup> O vážnosti postavenia (hlavného) notára svedčí fakt, že často boli vyslancami do krajinského snemu. Nárast notárskych úloh viedol už v roku 1716 k vytvoreniu funkcie podnotára. Aj v tomto prípade bola navýšením úloh prísažného vytvorená funkcia, od roku 1762 to bol prvý podnotár. Zároveň sa objavila aj pozícia na druhého podnotára. Dôležitú úlohu v notárskom zbore zohrával taktiež už predtým spomínaný archivár.

---

142 BOROVŠZKY 1907, 489.

143 ŠAN A.XI.1. *Indexové knihy zápisnic zhromaždenia*. LXXXIX. zv. 12.II.1708. 242.; 4.V.1709. 242.

144 ŠAN A.XI.1. *Zápisnice zhromaždenia*. II. zv. 4.VIII.1723. 774.

145 ŠAN A.XI.1. *Indexové knihy zápisnic zhromaždenia*. XCI. zv. 11.VIII.1757. 326.; 6.X.1757. 326.

146 ŠAN A.XI.1. *Dokumenty zhromaždenia*. Lad. 17. Fasc. 9. 9.VII.1781.

Zatiaľ čo notár-hlavný notár bol po podžupanovi najdôležitejšou osobou, postup či ďalšie napredovanie z radu podnotára viedlo často na post slúžneho.<sup>147</sup>

Taktiež pre špeciálne znalosti sa stalo potrebným zamestnávať účtovníka (*exactor*). Kontroloval najmä výpočty a pomáhal pri práci stavov vo finančných záležitostiach. Jeho osobu menoval hlavný župan od roku 1778.

Daňové a finančné záležitosti župy riadil vyberač daní, po čase hlavný vyberač daní. V roku 1762 bol k nemu volený (pod)vyberač daní, ktorého presnú náplň práce pre medzery v záznamoch nepoznáme, ale čo vieme s istotou je, že okrem týchto povinností vykonával aj iné funkcie. Po reformách Jozefa II., ktoré ovplyvňovali aj výber daní, z obdobia po zlúčení okresov Komárňanskej župy a zjednotenia žúp máme zdroje o dvoch vyberačoch daní. Koncom mája 1786 pracovali pod názvom „*filialis cassae perceptor*”, od júla zas „*Filial Kasse Einnehmer*”. Na ich prácu dohliadal „*controller*”, ktorého funkcia je pravdepodobne totožná s *exactorom*. Vo vyberaní daní dominovali osoby z predošlého úradníckeho zboru Komárna; hlavnému vyberačovi daní v Ostrihomskej župe dali príkaz na odstúpenie z funkcie, ale je pravda, že pri vybavovaní záležitostí sa aj tak objavil.

Po neúspechu reforiem sa v roku 1794 na krátky čas zaviedla funkcia kontrolóra (*contra agens*), ktorá zanikla hneď po odstúpení osoby zastávajúcej funkciu. „*Aký veľký úžitok má Vice Perceptor z pridelenia Gremialis Perceptora k jeho osobe, ktorý s kvalitou Contra Agens bol pridelený ku Casse, zo skúsenosti to vedia bez akýchkoľvek pochybností Ctihodní Satusy, a tak keďže tento Contra Agens má tak veľký úžitok, ešte 16. apríla roku 1790 mal byť určený ročný plat 300 forintov na základe predpisov F. H. Rady podľa článku 3., pod číslom 12558, preto tento užitočný úrad chceli ďalej udržať a tak na T. Statusy pre Contra Agens zvolili Pána Ignacza Gerdenitsa z verejnej vôle.*”<sup>148</sup>

Funkcia hlavného vyberača daní bola v roku 1832 rozdelená na úrady „*vojenského hlavného vyberača daní*” a „*hlavného vyberača miestnych daní*”. Pre činnosť právnej služby v župe bol nevyhnutný stály pracovný pomer (hlavného) prokurátora. Keď sa úlohy množili, už v roku 1750 bol k nemu vymenovaný podprokurátor. V roku 1840 pri riešení úloh hlavného proku-

---

147 Ferenca Nedeczkyho hoci roku 1727 zvolili za podnotára, radšej rezignoval, kandidoval na ostrovného slúžneho, aj ho zvolili. Ferenc Botth po troch rokoch vo funkcii podnotára r.1744 kandidoval na post slúžneho, r.1750 aj Imre Kürthy išiel touto cestou, aby namiesto podnotára mohol byť novozámockým slúžnym.

148 ŠAN A.XI.1. Zápisnice zhromaždenia. XVI. zv. 29.IV.1794. 159.

rátora pomáhali už dvaja podprokurátori, ktorých rozlišovali v názve ako prvý a druhý podprokurátor. Druhý podprokurátor bol od roku 1840 volený stavmi.

Začiatkom 18. storočia sa v radoch reštaurácií objavuje aj hlavný vojenský komisár, ktorého úlohou bolo predovšetkým riešiť záležitosti armády. Často zastávali svoju funkciu spolu s inými pozíciami. Koncom 18. storočia sa už spomínal čoraz menej.

V roku 1797 bol prvýkrát vymenovaný hlavný komisár, ktorý plnil podobné úlohy ako predchádzajúci hlavný vojenský komisár. Táto funkcia bola volená od roku 1817. Ústredný komisár, ktorý vykonával úlohy hlavného slúžneho v župnom sídle, teda v slobodnom kráľovskom meste Komárno, bol menovaný od roku 1817.

### Okresný úradnícky zbor

V Komárňanskej župe stáli na čele okresov vytvorených v stredoveku slúžni (*judex nobilium, judlium*), ktorých vždy volili šľachtické stavy. Hlavným pravidlom bolo, že slúžny musel bývať vo svojom okrese.<sup>149</sup> V polovici 18. storočia ich čoraz častejšie nazývali hlavnými slúžnymi. Od polovice tretiny storočia predstavovalo toto postavenie čoraz väčšiu prestíž. Nezriedka sa mohli povýšiť na post notára či podžupana.

Hoci okresy mali fungovať na rovnakom princípe, zdá sa, že na začiatku 18. storočia významnejšiu právomoc má (hlavný) slúžny Ostrovného okresu. (Pri absencii genealogického výskumu nie je možné určiť, či slúžni Ostrovného okresu mohli byť v tomto období zároveň aj starší slúžni.) V rokoch 1734 a 1736 bol ostrovný slúžny vyslaný do konkurzu, prvýkrát s novozámockým a o dva roky neskôr s notárom. Na národnom zhromaždení v roku 1741 reprezentoval župu okrem notára aj ostrovný slúžny. V roku 1751 zastupoval tiež ostrovný slúžny vyslaného zástupcu podžupana. Všetky tieto príklady podporujú historický význam Ostrovného okresu.

Povinnosti slúžnych Komárňanskej župy boli široko rozvetvené, okrem vedenia okresu plnili spolu so svojimi prísažnými aj administratívne úlohy a riešili súdne záležitosti. Vďaka tejto mnohostrannej práci bol od roku 1732 k nim volený aj pomocník, vtedy ešte ako „*prísažný s charakterom slúžneho*,” no v ďalšej reorganizácii už oddelene od prísažných boli volení za podslúžnych. Od roku 1778 hlavnému slúžnemu pomáhali dvaja podslúžni, ktorí sa

---

149 ŠAN A.XI.1. Zápisnice zhromaždenia. XIX. zv. 27.X.1800. No.1348. 345.

od roku 1781 nazývali prvým a druhým podslúžnymi. V roku 1778 hlavný župan vymenoval nových úradníkov, ktorých od roku 1781 už volili šľachtické stavy.

Na reštaurácii v roku 1832 sa zrušil rozdiel v hodnosti medzi prvým a druhým podslúžným, takže každý obvod mal dvoch podslúžnych rovnakej hodnosti. Ak bolo treba zastupovať hlavného slúžneho, na jeho miesto nastúpil ten, ktorý bol zvolený ako prvý (keďže dvoch podslúžnych volili postupne). Tento stav zotrval až do roku 1840. Od roku 1844 sa stal nevyhnutným aj post tretieho podslúžneho. (Pri verejnej správe sme poukázali na to, že sa to zaviedlo len v troch okresoch, keďže v okrese Tata vrchnosť panstva Esterházyovcov do značnej miery „odbremenila” verejnú správu župy. V období od mája 1844 do mája 1848 tretí podslúžny Gesztesského okresu vykonával povinnosti aj v okrese Tata.)

Postupom času okresy rozdelili na obvody, na čele ktorých stál jeden z podslúžnych. V prípade Komárňanskej župy máme v súčasnosti len dohady o spôsobe riešenia na základe vytvorených funkcií pri reštaurácii v roku 1849. Na tomto zozname sa objavuje slúžny spolu s jemu prideleným prisázným. (Príloha 5.) Podobne rozmyšľali aj v čase reforiem Jozefa II. v roku 1786. V tom období boli okresy zjednotenej župy rozdelené medzi hlavným slúžným a dvoch podslúžnych na tri obvody (*numerus*). (Príloha 3.)

Poznáme príklad z roku 1753 z oblasti okresov Nové Zámky a Győr, kedy na krátky čas, len na niekoľko mesiacov, volili už k fungujúcemu vyberačovi daní (pod)vyberača daní.<sup>150</sup> V roku 1773 bol zvolený jeden (pod)vyberač daní pre každý okres. Počas reforiem Jozefa II. sa po prvý raz zlúčila pôsobnosť vyberačov daní dvoch a dvoch okresov do podunajského a zadunajského okrsku, následne v tom istom mesiaci došlo k reforme tohto systému a presunu jeho úradníkov. Systém výberu daní v zriadených obvodoch spojených žúp bolo málo preskúmané. Z roztrúsených údajov sa zdá, že okresy dočasne ponechali ako okrsky na vyberanie daní (pod)vyberačom, ale okresy severne a južne od Dunaja boli aj tak zlúčené a na ich vedenie bol ustanovený iba jeden (pod)vyberač daní.<sup>151</sup>

V skúmanom období boli aj prisázní poverení zložitými úlohami. Predstavovali najnižšiu úroveň volených úradníkov a podieľali sa predovšetkým na župnej legislatíve. Najmä v prvej polovici 18. storočia je ťažké spájať jednotli-

---

150 ŠAN A.XI.1. *Indexové knihy zápisníc zhromaždení*. XCI. zv. 31.I.1753. 356.

151 MNL KEVL IV.2.A. *Administratívne zápisnice*. CX. zv. 3.II.1789. No.270. 194–195.; 30.III.1789. No.804. 787–788.

vých prisázných s okresom či slúžnym. (V takomto prípade ich zvlášť opíšeme) Niektorí prisázní v tom čase ešte nedostávali plat, len dennú plácu a boli aj takzvaní nadpočetní prisázní (*supernumerarius*). V roku 1713 volili dvoch prisázných za každý okres, ale v roku 1724 sa už v každom okrese rozhodovalo o troch prisázných. Pri obnove funkcií v roku 1732 sa počet prisázných viazaných na každý okres opäť znížil na dvoch. (Prvý z nich sa nakoniec stal podslúžnym, takže databáza ho uvádza medzi podslúžnymi.) Neskôr sa počet prisázných stáva trvalým.

Hlavný župan pravidelne menoval aj čestných funkcionárov. Za túto funkciu nedostávali platy, no zároveň sa nositeľom tohto titulu dostávalo spoločenskej úcty, ktorá prináleží funkcionárom župy. Počet čestných funkcionárov sa v 19. storočí neustále zvyšoval. Dôvodov na vymenovanie mohlo byť viacero. V niektorých prípadoch boli takéto menovania udelené mladým na začiatku kariéry, ktorí boli členmi známych a vplyvných šľachtických rodín. (Napríklad v roku 1836 len 20-ročný Dénes Pázmándy ml., syn prvého podžupana sa stal čestným podnotárom župy.)<sup>152</sup> V iných prípadoch však boli menované osoby, ktoré v župe pôsobili dlhší čas a odišli z aktívnej funkcie, čím boli uznané ich zásluhy. Takým bolo aj menovanie Ferenca Závodyho za čestného účtovníka v roku 1847, ktorý predtým zastával funkciu účtovníka tri desaťročia. V jeho prípade sa však odchyľili od zvyklostí natoľko, že mu hlavný župan priznal plat, ktorý predtým dostával.<sup>153</sup> Z 19. storočia poznáme aj prípady, keď menovanie čestných funkcionárov slúžilo len na vyjadrenie toho, že daná osoba bola vážnym členom šľachtického spoločenstva župy, takže za titulmi nemusíme nutne hľadať skutočnú úradnícku funkciu.

## Zastupujúci poriadok

V prípade, že bol úradník župy dlhší čas mimo, zabezpečili jeho náhradu. Mohlo sa to udiť v prípade vyslanca do krajinského snemu, alebo po získaní funkcie v národnom zhromaždení. V takýchto prípadoch platilo hlavné pravidlo, že v hierarchickom poradí ďalší úradník „postúpil o jeden krok vpred.“ V porovnaní s polohou Komárňanskej župy nebola ani Bratislava, ani Pešť ďaleko. Napriek tomu volení poslanci v čase rokovaní v národnom zhromaždení nemohli vykonávať svoje povinnosti v župe. Do krajinského snemu boli vybraní dvaja zástupcovia najčastejšie spomedzi podžupanov a

---

152 ŠAN A.XI.1. Zápisnice zhromaždenia. LVI. zv. 16.VI.1836. No.1045. 147.

153 ŠAN A.XI.1. Zápisnice zhromaždenia. LXVII. zv. 27.IV.1847. No.1934. s.p.

notárov. Ak župa vyslala dvoch podžupanov, ich povinnosti prevzal hlavný notár, v zriedkavejších prípadoch najstarší hlavný slúžny. Ak župu zastupoval hlavný notár a jeden podžupan, úlohy prvého a druhého podžupana plnil podžupan, ktorý zostal doma. Hlavného notára zastupoval podnotár. Zastupujúci poriadok v prípade zastupovania vyslancov do krajinského snemu bol obzvlášť dôležitý v 19. storočí pre dlhotrvajúce zasadania, v tomto období sa často aj niekoľko rokov zdržiavali mimo župy. Dbalo sa aj na to, aby počas zastupovania pri plnení daných úloh nevznikali osobné konflikty. Na valnom zhromaždení 6. novembra 1832 zvolili dvoch podžupanov za vyslancov a ich zastupovaním poverili hlavného notára Vince Ordódyho. Nakoľko ale Ordódy pre konflikt záujmov vyplývajúci predovšetkým z jeho rodinných vzťahov nemohol vyniesť rozsudok v niektorých prípadoch, poverili hlavného slúžneho Dániela Szathmáryho zo Žitného ostrova konať v týchto súdnych sporoch patriacich k úradu podžupana. Vďaka tomuto riešeniu zostala župa v podobných prípadoch funkčná. (Tieto dočasné pozície nie sú zahrnuté v archontologickej databáze.)

V roku 1714 zastupoval notára Mihályja Pamhakela počas jeho vyslanectva János Tiszó a v roku 1715 Imre Baranyay.<sup>154</sup> V oboch prípadoch im až do návratu riadneho notára patrili titul *surrogatus*, teda zastupujúci notár. Aj neskôr sa zastupovanie riešilo podobným spôsobom. Medzi februárom a septembrom 1751 zástupcu podžupana Ferenc Nedeczkyho zastupoval Péter Ordódy, (hlavný) podslúžny Ostrovného okresu. V čase zastupovania možno vedľa titulu prečítať dve opakujúce sa poznámky: do návratu zástupcu podžupana,<sup>155</sup> čiže počas trvania jeho vyslania (nepřítomnosti).<sup>156</sup> V týchto prípadoch bolo typické, že Ordódy vo zverejnených dokumentoch s uvedenými dodatkami používal aj titul zástupcu podžupana. Samotné zastupovanie súviselo s osobou, keď sa Ferenc Nedeczky stal na konci vyslanectva podžupanom, Ordódy ani nikto iný už titul zástupcu podžupana nepoužíval, natrvalo bolo zavedené až od roku 1758.

K zastupovaniu mohlo dôjsť aj za zvláštnych okolností. Prvý podžupan

---

154 ŠAN A.XI.1. *Zápisnice zhromaždenia*. II. zv. 23.VII.1715. 483.; *Indexové knihy zápisnic zhromaždenia*. LXXXIX. zv. 23.VII.1715. 21.

155 ŠAN A.XI.1. *Indexové knihy zápisnic zhromaždenia*. XCI. zv. 22.III.1751. 324.; *Dokumenty zhromaždenia*. Lad. 6. Fasc. 1. No.60. 15.IX.1751.

156 ŠAN A.XI.1. *Dokumenty zhromaždenia*. Lad. 6. Fasc. 1. No.98. *Acta et Prothocollationes Generalis I. Comitatus Comaromiensis Congregationis*. 5.V.1751.; ďalej: *Acta et Prothocollationes Generalis I. Comitatus Comaromiensis die 20a Julii Ao. 1751. celebratae Congregationis*. 20.VII.1751.; *Acta et Prothocollationes Generalis Congregationis*. 16.IX.1751.

Ferenc Ghyczy odvolávajúc sa na zhoršený zdravotný stav požiadal o povolenie vycestovať do kúpeľov, kde by mohol dostať potrebnú liečbu. Medzitým v priebehu roka zomrel druhý podžupan Pál Pázmándy a z tohto dôvodu bol úlohami podžupana 10. júna 1817 hlavným županom poverený hlavný notár János Ordódy, a to až do ďalšej obnovy, ktorá sa konala 21. októbra 1817. Ordódyho zastupoval čestný hlavný notár Rafael Ghyczy.<sup>157</sup>

## Odmeňovanie úradníckeho zboru

Na základe dostupných zdrojov je možné pokúsiť sa prezentovať platy úradníkov. Na začiatku 18. storočia ešte zamestnávali „externých“ odborníkov, v roku 1713 sa medzi úradníkmi spomína napríklad právnik pôsobiaci vo Viedni s ročným platom 100 forintov. Postupom času boli títo externí odborníci odvolaní zo správy župy, už sa neobjavovali v obnovách ani na výplatnej páske.

V rokoch 1713 a 1732 na konci reštaurácie sa rozhodlo o odmeňovaní. Obnove funkcií z roku 1775 predchádzal súpis, ktorý zaznamenal platy v troch obdobiach, 18. marca 1773, 1. mája 1773 a 1. novembra 1774.<sup>158</sup> Na základe tohto súpisu vidieť, že na konci 18. storočia ešte nebolo vyplácanie mzdy vo všetkých prípadoch viazané na menovanie. Napríklad druhý podnotár bol vymenovaný 24. mája 1773, ale už 1. mája bol na výplatnej listine, pravda 18. marca ešte nebol na zozname. Tak isto plat štyroch dočasne (*modo provisoro*) ustanovených okresných vyberačov daní bol zaradený do zoznamu 1. mája, hoci boli vymenovaní až 25. mája.<sup>159</sup> Z 19. storočia sa ešte nenašli žiadne údaje o výplatách, preto sme sumy z jedného dobového tlačeneého prameňa umiestnili do posledného stĺpca.<sup>160</sup>

---

157 ŠAN A.XI.1. *Zápisnice zhromaždenia*. XXXIV. zv. 10.VI.1817. No.1089. 268.

158 ŠAN A.XI.1. *Dokumenty zhromaždenia*. Lad. 14. Fasc. 4. No.31. *Status Dominorum Magistratualium Officialium et Servitorum ab Anno. 1773 usque inclusive Annum 1775*.

159 ŠAN A.XI.1. *Zápisnice zhromaždenia* V. zv. 25.V.1773. 828.

160 PALUGYAY 1848, 169.



	1713	1732	1774	1786	1848
Hlavný župan	-	-	-	3000	1500
Prvý podžupan	300	500	600	1000	600
Druhý podžupan	-	300	300	500	300
Hlavný notár	175	300	500	700	500
Prvý podnotár	-	200	250	300	250
Druhý podnotár	-	-	150	250	150
Hlavný vyberač daní	200	300	500	700	500 <sup>161</sup>
Hlavný prokurátor	50	100	300	400	300
Prvý podprokurátor	-	-	150	200	150
Druhý podprokurátor	-	-	-	-	150
Vices gerens	45	50	-	-	-
Účtovník	-	-	-	400	200
Archivár	-	-	-	350 <sup>162</sup>	300
Hlavní slúžni (na hlavu)	100	200	300	400	300

<sup>161</sup> Na obdobie bola funkcia rozdelená na dve časti, úrad hlavného vojenského výbercu daní a hlavného výbercu miestnych daní. Podľa zdroja zarobili dvaja pokladníci 250 forintov. Celková suma zahŕňala iba 300 forintov, čo bolo opravené na 500 forintov.

<sup>162</sup> Ako registrátor.



Podslúžni (na hlavu)	-	70	150	200/150 <sup>163</sup>	150
Podvyberači daní (na hlavu)	-	-	150	- <sup>164</sup>	150
Prísazní (na hlavu)	30	60	100	100	100

Na základe zverejnených platových listín je zrejmé, že platy sa od poslednej tretiny 18. storočia takmer nezmenili, zvýšil sa len počet úradníkov. Platová listina z roku 1786 odzrkadľuje predstavu, že spojenie oboch žúp, ale s menším počtom úradníkov, by mohlo viesť aj k zvýšeniu plátov. Po stiahnutí reforiem Jozefa II. požiadala župa v roku 1790 o úpravu plátov, ktoré však bolo potrebné upraviť na tie, ktoré boli dané v prvej polovici roku 1785.<sup>165</sup> Platy boli upravené v roku 1797, ale nezachoval sa o tom žiadny záznam. Údaje o výške platu hlavného župana máme z roku 1848, rok 1786 pravdepodobne predstavoval súčet zjednotenej župy, prípadne celého kraja. Na základe príkladu Zalianskej župy mohla táto suma zostať nezmenená aj v Komárňanskej župe.<sup>166</sup> Z dostupných zdrojov vyplýva, že platová listina Komárňanskej župy sa výrazne nelíšila od Békešskej či Zalianskej župy.<sup>167</sup>

V 18. storočí pracovali prísažní predovšetkým za dennú plácu. Pri reštaurácii v roku 1713 bol však predpísaný salarium pre prísažného prideleného k slúžnemu. V rokoch 1773 až 1774 stúpol ročný plat prísažných zo 60 na 100 forintov, odmena druhého podžupana bola znížená zo 400 na 300 forintov.

---

163 Na výplatnej listine sa rozlišuje prvý podslúžny s príjmom 200 forintov a druhý podslúžny s príjmom 150 forintov.

164 Podľa konverzie sú uvedení dvaja vyberači daní, no ani v jednom prípade nebola suma evidovaná.

165 ŠAN A.XI.1. Zápisnice zhromaždenia. XII. zv. 13.XII.1790. No.1058. 714–715.

166 KAPILLER 2000, 57.

167 HÉJJA 2009, 92.; KAPILLER 2000, 57.

# SPRIEVODCA POUŽÍVANÍM ARCHONTOLOGICKEJ DATABÁZY

Náš zber údajov za obdobie rokov 1713–1849 sa rozšíril aj na vyslancov Komárňanskej župy do krajinského snemu, veď boli zvolení na župnom valnom zhromaždení. Medzi vyslancami boli uvedení aj takí, ktorí boli vyslaní do takzvaného concursusu. V ich prípade bol uvedený dátum ich zvolenia, ak bol známy, ako aj začiatkový a konečný bod príslušného zasadania snemu. V prípade concursusa to možno v súčasnosti považovať za neúplné. Pre úplnosť boli predstavení aj zástupcovia ľudu na krajinskom sneme, predovšetkým na základe údajov z literatúry. V júni 1848 bola Komárňanská župa jednou z prvých, ktorá uskutočnila voľby. Vzhľadom na vývoj udalostí v bojoch za nezávislosť, koncom ťaženia na jar považovali všetkých poslancov za odstúpených, preto valné zhromaždenie 26. mája 1849 vyzvalo podžupanov a štyroch hlavných slúžnych, aby zorganizovali voľby čo najskôr. Na základe aktuálne dostupného materiálu valného zhromaždenia sa o týchto voľbách nezachovali žiadne údaje.

V ďalšej jednotke nájdeme panovníkom menovaných hlavných županov, miestodržiteľov hlavného župana, správcov a vládnych komisárov. V ich prípade bol okrem menovania zahrnutý aj dátum inaugurácie a rezignácie. V týchto dvoch kategóriách sme sa snažili zobrazíť aj dátumy narodenia a úmrtia.

Nakoniec zväzok obsahuje všetkých zvolených úradníkov od (prvého) podžupana až po okresných prisažných. Náš zväzok obsahuje údaje nielen volených funkcionárov, ale aj funkcionárov vymenovaných s právomocou hlavného župana, ako aj obdobne vymenovaných príslušníkov ústredných a župných odborných zamestnancov. Publikácia sa síce nezaobera nižšími odbornými zamestnancami, pre uľahčenie neskoršieho sledovania osudov sme sem zaradili aj čestných úradníkov.

V prípade členov župného a okresného úradníckeho zboru prvý dátum za menom znamená dátum zvolenia alebo vymenovania. (V prípade voleného funkcionára sme zaznamenali aj dočasné vymenovanie hlavného župana bez označenia, keďže toto rozhodnutie sa takmer vo všetkých prípadoch potvrdilo pri najbližšom obnovení funkcie.) Počiatkový dátum na niektorých výplatných listinách, ako aj dátum skutočnej inaugurácie sa môžu od tohto líšiť. Druhý dátum zaznamenáva dátum odstúpenia, preloženia alebo

odvolania, v niektorých prípadoch predpoklad zastávania funkcie až do ďalšej obnovujúcej schôdze.

Pri reštaurácii konanej 29. mája 1832 rozhodla župa o zrušení hodnostného rozdielu medzi prvým a druhým slúžnym, takže do každého okresu boli zvolení dvaja podslúžni v rovnakej hodnosti. Stanovilo sa však, že ak okresný hlavný slúžny nemôže vykonávať služobné povinnosti, jeho zastupovanie je úlohou podslúžneho zvoleného najskôr pri danej reštaurácii. Pri reštaurácii konanej 3. septembra 1840 sa však vrátili k voľbe prvého a druhého slúžneho. Toto obdobie sme pre zjednodušenie v archontologickej databáze neoddeľovali. Prví zvolení podslúžni boli zaradení medzi prvých podslúžnych, kým druhý zvolený medzi druhých podslúžnych.

Nakoniec je uvedený zoznam tabulárnych sudcov zvolených a vymenovaných pri reštaurácii. V 18. storočí menovanie tabulárneho sudcu naznačovalo predovšetkým mieru autority a vplyvu župnej šľachty, teda určitých osôb a rodín. V 19. storočí sa počet tabulárnych sudcov zvýšil, vtedy sa už používal skôr ako čestný titul. Medzi nositeľmi tohto titulu, aj keď v oveľa širšom spektre, možno stále vidieť lepšie situovaných príslušníkov župnej šľachty.

Rodinné mená boli až do konca 19. storočia často nejednotne zaznamenávané, preto sme v archontologickej databáze používali štandardizované formy mien a aplikovali historickú či geneologickú literatúru. V prílohách sme však uplatnili princíp zdrojovej komunikácie.

Aby sme ilustrovali rozdiely bez nároku na úplnosť, použili sme nasledujúce formy mien, v ktorých je v zátvorkách uvedený pôvodný pravopis zo zdrojov:

*Akács (Akáts)*  
*Balogh (Balog)*  
*Baranyay (Baranyai)*  
*Batthó (Bató, Bathó)*  
*Bóday (Boday)*  
*Boncz (Bontz)*  
*Botth (Both)*  
*Buzás (Búzás)*  
*Csécsy (Csécsi)*  
*Csepy (Csepi)*

Csuzy (Csúzy)  
Csömör (Csömör)  
Debreczeny (Debreceni, Debreczenyi, Debrecseny)  
Eröss (Eröss)  
Fogthüy (Fogthőy, Fogthűy)  
Frölich (Frehlich, Frölick, Frehlik)  
Ghyczy (Gézi, Geczi, Gécsi, Géczy)  
Győrffy (Győrfy, Györfy)  
Gyurkovics (Gyurakovich, Gyurkovich)  
Hajnal (Haynal)  
Halassy (Halasy)  
Illés (Illyés)  
Jankovics (Jankovich, Jankovits)  
Jókay (Jókai, Jokay)  
Kajdacsy (Kadocsy, Kajdatsy)  
Khlosz (Kloz, Klosz, Klózs etc.)  
Konkoly-Thege (Konkoly, Thege)  
Lampert (Lampért)  
Lévay (Lévai)  
Malovecz (Malovitz, Maovetz, Malevicz)  
Máriássy (Márjássy)  
Missics (Misits, Missits, Missics)  
Ordódy (Ordody)  
Peőcz (Peöcz, Petz, Pócz, Pöts)  
Pruzsinszky (Prusinszky, Prusénszky)  
Rötth (Röth, Rőth, Rött, Rötth)  
Somogyi (Somody, Somodj)  
Szentmihályi (Szent, Szent-Mihály, Szent-Mihályi)  
Szevaldt (Szevald, Szévald)  
Taixelperger (Teixelperger)  
Zámory (Zámolyi, Zámori)

V archontologickej databáze sú v prípade krstných mien bez výnimky uvedené maďarské podoby mien, keďže práca zohľadňuje predovšetkým príslušníkov uhorskej šľachty a politickej elity.

V prípade krstných mien sme uviedli zodpovedajúce mená:

*Béla (Adalbert)*  
*Elek (Alexius)*  
*Lipót (Leopold)*  
*Tádé (Thadeus)*  
*Tibor (Tiborczius)*  
*Ede (Eduárd)*

V prípade úmrtia sme dátumy ukončenia označili malým krížikom (†).

Po veľmi častých výpovediach je zaradená skratka „L“.

Pri neistých dátumoch sme použili „?“ alebo napr. „e.“ (predtým) a „u.“ (po) skratky.

b. (inaugurácia)

br. (barón)

gr. (grófká)

id. (starší)

ifj. (mladší)

kin. (vymenované)

n.a. (žiadne údaje)

n.n. (nie je tam meno)

p. (strana)

s.p. (bez stránky)



# ARCHONTOLOGIE DES KOMITATS KOMÁROM (1713–1849)

Das Burgkomitat ist eine lebendige und funktionierende Einheit der mittleren Ebene der ungarischen Verwaltung. Die ersten Burgkomitate wurden von König St. Stephan organisiert, und die Herausbildung des Burgkomitaten-Systems dauerte bis zum 13. Jh. Im letzten Jahrhundert der Árpádenzeit löste sich das königliche Burgkomitat allmählich auf und wich dem sogenannten Adels-Burgkomitat, das durch den vom König gestärkten Adel neu organisiert wurde. Letzteres entwickelte sich bis zum Ende des Unabhängigkeitskrieges 1848/1849 weiter und bot den Komitasbewohnern einen Rahmen.

In der frühen Neuzeit versuchten die habsburgischen Herrscher in Ungarn auch, die Autonomie und den Einfluss der Orden zu verringern. Zu dieser Zeit wurde das Burgkomitat zu einer Selbstverwaltungskörperschaft, da die staatlichen Institutionen abgelöst wurden. In dieser Zeit wurde die Rolle des Burgkomitates immer stärker, da der Adel des Burgkomitates die Gesandten für die Landesversammlung – verantwortlich für die Steuerempfehlung und die Soldatenaufstellung – wählte und sie mit Anweisungen versah. Dadurch konnte der Adel seine „Freiheit“, die Rechte des Adels über das Burgkomitat sichern und bewahren. Bis 1848 konnte sie absolutistische Bestrebungen einschränken und wurde neben der Vertretung der Interessen des Adels zu einer „Bastion“ der nationalen Unabhängigkeitsbewegungen.

Die für diese Arbeit erforderliche wissenschaftliche Recherche und Quellenbearbeitung basiert auf den im Staatsarchiv Nitra aufbewahrten Dokumenten des Burgkomitats Komárom (Komorn). In diesem Band werden nur die Ämter, die mit der Neuordnung des Komitats im 18. Jahrhundert (1713) begannen, behandelt. Das Enddatum der Sammlung ist 1849, da der Komitatsrat, zumindest im nördlichen Teil des Burgkomitates, bis zur Kapitulation der Festung Komárom am 5. Oktober weitgehend ununterbrochen bestand.

## **Burgkomitatsforschung, Quellenerschließung und Digitalisierung im Staatsarchiv Nitra (2018–2024)**

Die Erforschung und Aufarbeitung der im Ausland aufbewahrten ungarischen Dokumente, d.h. der Hungarika, ist ein wesentliches Element für eine umfassendere Kenntnis der ungarischen Geschichte und im engeren Sinne des Komitats bzw. unserer unmittelbaren Umgebung.

Die Erforschung der Hungarika-Quellen des historischen Komitats im 21. Jahrhundert wurde durch den Regierungsbeschluss 1107/2018 (19.III.) angeregt, demzufolge das Ungarische Nationalarchiv für die Entdeckung, Erfassung und Sammlung der im Ausland in Kopie oder im Original erhaltenen ungarischen Dokumente zuständig ist. Dr. Balázs Wencz, Direktor des Burgkomitatsarchivs Komárom-Esztergom des Ungarischen Nationalarchivs, führte daraufhin Gespräche mit dem Staatsarchiv Nitra in der Slowakei, und später mit Dr. Richard Schmidtmayer, Direktor des Museums Kuny Domokos, als möglicher Partnerforschungseinrichtung, um die Sichtung und Digitalisierung der in Ivanka pri Nitre aufbewahrten Dokumente der Komitatsversammlungen des Adels im Interesse der historischen Forschung im Komitat zu fördern. Nach der positiven Aufnahme durch beide Seiten reiste eine Delegation des Burgkomitatsarchivs Komárom-Esztergom und des Museums Kuny Domokos im Herbst 2018 nach Ivanka pri Nitre, um mit dem Direktor des Archivs, Dr. Peter Keresteš, und seinen Mitarbeitern die praktische Umsetzung des Projekts zur Ressourcenerschließung und Digitalisierung zu besprechen. Bei den Kontakten sicherte das Staatsarchiv Nitra dem Forschungsteam seine Hilfe und Unterstützung zu, so dass mit der Erstellung von Forschungsplänen und der Organisation von Forschungsreisen für das kommende Jahr begonnen werden konnte.

Die eigentliche Arbeit bestand aus drei Teilen: Quellenrecherche, Digitalisierung, einschließlich der Organisation des digitalen Materials und notwendiger Korrekturen oder Ergänzungen, und Bearbeitung zur Erleichterung der weiteren Forschung.

Höchste Priorität bei der Quellenrecherche hatten die erhaltenen Protokolle der Adelsversammlungen der historischen Burgkomitates (*Prothocollo Incliti Comitatus Comaromiensis*), die Registerbücher (*Elenchi Prothocolorum Congregationium*) und die Protokolle der Versammlungsreferate und des Schriftverkehrs (*Prothocollo Repraesentationum et Correspondentiarum Congregationum*). Das Inventar von Veronika Novák aus dem Jahr



2004 war eine wichtige Unterstützung für die Forschung, aber es wurde bald klar, dass die Organisation der Archive, einschließlich der Akten des ehemaligen Komitatsarchivs Komárom, sich sowohl in der Struktur als auch im Umfang von der Forschungshilfe unterscheidet. Hier ist anzumerken, dass neben den persönlichen Konsultationen der von Direktor Peter Keresteš erstellte Archivinventar, der die Protokolle und Registerbücher des historischen Burgkomitates Komárom sowie Entwürfe und Korrespondenz von 1619 bis 1849 zusammenfasst, eine große Hilfe war. Ab Oktober 2022 wurde die Art der überprüften Dokumente um die Digitalisierung der den Protokollen beigefügten, ausgewählten Dokumente, Anhänge, der sogenannten *Acta congregationalia* erweitert.

Die Mitglieder des Forschungsteams wurden unter den Mitarbeitern des Burgkomitatsarchivs Komárom-Esztergom, des Zweigarchivs Komárom und des Museums Kuny Domokos ausgewählt. Die Teilnehmer des Projekts (zwischen 2019 und 2024) waren Balázs Bacsa, Péter Bognár, László Ertl, Ákos Gere, Péter Kovács, Zsuzsanna Nagy, Vivien Pajtók, Dr. Ferenc Rabár, Mónika Schmidt-mayer-Busa, Máté Stegmayer, Csaba Szabó, Fanni Szegedi und József Szűcs.

Das Projekt wurde zunächst in Form von mehrtägigen, später von eintägigen Forschungsreisen durchgeführt. Die erste Forschungsreise fand zwischen dem 4. und 8. März 2019 statt, im Laufe des Jahres folgten fünf weitere Forschungsreisen für insgesamt 18 Tage. 2020 ließ die Covid19-Pandemie nur eine Reise zu, und 2021 kamen die Digitalisierungsarbeiten ganz zum Erliegen. 2022 und 2023 verbrachten die Projektteilnehmer 15–15 Tage in Ivanka pri Nitre. Die letzte Reise im Rahmen des Forschungsprojekts fand im März 2024 statt, als Ersatz- und Korrekturarbeiten durchgeführt wurden. Während ihres Aufenthalts in Ivanka pri Nitre erlebten die Teilnehmer des Forschungsprojekts eine außerordentliche Hilfsbereitschaft des Direktors und der Mitarbeiter des Staatsarchivs Nitra, insbesondere der Chefarchivarin Beáta Lőrinczová. Sie boten die Möglichkeit, die im Archiv befindende Unterkunft zu nutzen und die Arbeit durch die Überwindung von Sprachbarrieren erleichtern.

Dank der Fürsprache von Dr. Richárd Schmidt-mayer, dem Direktor des Museums, wird das Programm zur Erforschung und Digitalisierung der Ressourcen seit 2019 großzügig von der Burgkomitatsverwaltung Komárom-Esztergom durch György Popovics, den Vorsitzende der Burgkomitatsversammlung Komárom-Esztergom, unterstützt. Neben der Zugänglichma-

chung des digitalisierten Archivmaterials der Burgkomitatsverwaltung für die Forschung wurde zu diesem Zeitpunkt auch die erste wissenschaftliche und informative Nutzung des Materials konzipiert, die eindeutig zu den grundlegenden Forschungsprojekten in der Geschichte des Komitats gehört: die Erstellung der Archontologie des Obergespanns des Burgkomitats Komárom.

Da ein großer Teil des Beamtenkorps des Burgkomitats Komárom aus früheren Zeiten nicht bekannt war und auch die Aufzeichnungen der Obergespanne fehlerhaft oder unrichtig waren, stand die Erstellung einer Archontologie der Beamtenschaft des Burgkomitats Komárom an der Spitze der Grundlagenforschung zur Geschichte des Burgkomitats. Das Museum Kuny Domokos in Tata hat für diese und andere Quellenforschungen im Jahr 2021 einen Antrag beim Provisorischen Kollegium des Ungarischen Genius Programms des Nationalen Kulturfonds eingereicht.

Nach der erfolgreichen Vergabe der Ausschreibung 2022 für die *Historische Erforschung des Burgkomitats Komárom* gewann die Quellenforschung und Digitalisierung im Staatsarchiv Nitra neuen Schwung und wurde mit dem vorrangigen Ziel der Erstellung der beamtlichen Archontologie fortgesetzt. Direktor Dr. Richard Schmidtmayer lieferte den Hintergrund für dieses ehrgeizige Projekt und sorgte für dessen Fortführung bis zum Abschluss der Arbeiten.

## **Geschichte des Burgkomitatsarchivs Komárom**

Die Geschichte des Archivs beginnt im 17. Jahrhundert. Der örtlichen Überlieferung zufolge setzte ein Burgkommandant namens György Zámory aus Rache das Komitatshaus in Brand, wodurch ein Großteil des Archivs verloren ging. In dem heute noch erhaltenen Archiv beginnen die Protokolle der Adelsversammlungen des Komitats im Jahr 1619, aber in diesem ersten Band fehlen zum Beispiel die Aufzeichnungen für die Jahre 1621, 1626 und 1641, 1661–1662, 1664, 1669 und 1674. Zum Bedauern von Kálmán Thaly, der 1870 über den Zustand des Archivs berichtete, fehlten nicht nur für einige Jahrzehnte des 17. Jahrhunderts, sondern auch für die Zeit zwischen 1704 und 1707 Aufzeichnungen. Nach 1713, im neu gegründeten Burgkomitat, gab es keinen Verantwortlichen für die Archiv, und die Akten wurden gelegentlich durch einen Stuhlrichter benutzt. Es scheint, dass der Registratur in gewissen Abständen ein Beamter zugewiesen wurde, um die Archive zu organisieren.

Nach dem Erdbeben in Komárom im Jahr 1763 wurde das Burgkomitatsarchiv vorübergehend in Tata untergebracht. Damals begann man, die Archive zu ordnen, und das Burgkomitat bat die Statthalterei um die Ernennung eines Archivars. Die Statthalterei übertrug diesen Antrag auf das Notariat des Burgkomitats. Die Aufgaben des Archivars wurden nicht unabhängig wahrgenommen. Im letzten Jahrzehnt des Jahrhunderts organisierte János Ordódy jr. als ehrenamtlicher stellvertretender Notar und später als zweiter Notar gegen ein Tagesgehalt weiterhin das Archiv. Nach der Reform von 1794 initiierte das Burgkomitat erneut die Einrichtung der Stelle eines Archivars bei der Statthalterei mit einem Gehalt von 300 Forint pro Jahr. Die Zahlung wurde von der Statthalterei im August genehmigt, und das Burgkomitat beantragte auch die Bestätigung des unabhängigen Postens des „Archivars“. Infolgedessen wurde Antal Szevaldt am 16. März 1795 zum Archivar mit eigenständiger Funktion ernannt. Während des Berichtszeitraums wurde die Stelle des Archivars kontinuierlich und ohne Unterbrechung besetzt.

Einer der größten Verluste in Bezug auf die Archivbestände ereignete sich Mitte des 19. Jahrhunderts, während des „*gr. Mór Pálffy Provisoriums*“ (1861–1865), als – zumindest dem Verdacht nach – der Archivar die Akten „*illegal*“ verkaufte. Bis heute sind die fehlenden Dokumente nicht ersetzt worden. Zwischen 1878 und 1882 fand eine Skartierung des Archivs statt. András Komáromy erwähnte in seinem Bericht über die zwischen 1914 und 1916 durchgeführte Archivprüfung auch die Ende des 19. Jahrhunderts festgestellten Mängel und hob die hervorragende Arbeit des damaligen Archivars hervor, dank derer „*die Archive sowohl den Zielen der historischen Forschung als auch der öffentlichen Verwaltung in hervorragender Weise gerecht werden und somit einen eindeutigen kulturellen Faktor darstellen*“.

Vor dem Weltkrieg bezeichnete der Generalarchivar Gyula Alapi die Situation der Institution als akzeptabel. Dennoch plante er für die Zukunft des Archivs, das seit 1885 in einer Kavalleriebrigadierkaserne untergebracht war, ein neues Gebäude. Im Jahr 1913 entwarf er einen neuen Plan für das Archiv. Dieser Umzug ging mit einer umfassenden Umstrukturierung des historischen Archivs einher, die mit der Verlagerung von Dokumenten und der Neuetikettierung des Archivs einherging. Bei dieser Gelegenheit teilte Gyula Alapi das Archivmaterial in zwei Gruppen auf: vor 1848 und nach 1848.

Die erste Gruppe wurde in vier Klassen unterteilt. In die erste Klasse ordnete er die „öffentlich-rechtlichen“ Dokumente, die *Protokolle* des Burg-

komitats, die Dokumente der Versammlungen, die Statuten und die Korrespondenz mit den Regierungsgerichten (1619–1848) ein, in die zweite Klasse die „familiengeschichtlichen“ Dokumente, d.h. die adeligen Dokumente, ergänzt durch andere private Dokumente, und in die dritte Klasse die legislativen, gerichtlichen, herrschaftlichen, testamentarischen usw., zu dieser Klasse gehörten auch die mittelalterlichen Urkunden des Burgkomitats, die von den Prozessakten getrennt wurden, und die vierte Klasse umfasste die „sonstigen“ Dokumente.

Das neuere Material nach 1848 wurde in sechs Klassen eingeteilt: 1. Burgkomitatsverwaltung (1849–1903); 2. Bezirksverwaltung (1849–1872); 3. Gesetzgebung (1849–1871); 4. Religiöse Abschriften (1829–1895) und Abschriften der staatlichen Geburtsregister (1895–1913); 5. Rechnungsgebung; 6. Sonstige Unterlagen. Die Grundzüge dieser Einteilung sind in der Struktur des beschädigten Burgkomitatsarchivs noch erkennbar.

Ab 1919 kam die Stadt Komárom und damit auch das Burgkomitatsarchiv unter die Kontrolle der tschechoslowakischen Verwaltung. Im Jahr 1923 wurden die Komitate zusammengelegt, und ab 1928 wurden das Komitatsystem aufgelöst, so das Archiv blieb praktisch ohne Aufsicht. Während des Zweiten Weltkriegs wurden die Archive des Burgkomitats Hont schwer beschädigt, während das Burgkomitat Komárom den Krieg relativ unbeschadet überstand. Nach dem Krieg wurden die Archive in der Tschechoslowakei der Aufsicht des Innenministeriums unterstellt, und 1949 wurde das Kreisarchiv Nitra gegründet, das die Archive der ehemaligen Burgkomitate Nitra, Bars und Komárom übernahm. Die Unterbringung der Komitatsarchive stellte für das Kreisarchiv ein eindeutiges Problem dar, und es wurde beschlossen, die Einrichtung in das Schloss Weinitz (Bojnice, Slowakei) zu verlegen. Der Umzug fand zwischen Dezember 1952 und Januar 1953 statt, ohne dass das Archivmaterial zuvor vorbereitet worden wäre. In Ermangelung von Personal, Platz und vor allem von Fachwissen konnte die frühere Ordnung des Materials nur langsam wiederhergestellt werden. Dazu trug auch die Verlegung des Archivs nach Nitra, dem ehemaligen Kreisgefängnis, im Jahr 1961 bei. Auch der Name wurde geändert, und die Arbeit wurde unter dem Namen des Zweigarchivs des Staatsarchivs Bratislava in Nitra fortgesetzt. Das Zweigarchiv wurde 1969 selbständig, und 1975 wurde es auf der Grundlage des Archivgesetzes in Staatliches Regionalarchiv Nitra umbenannt. Im Jahr 1992 befand sich die Archivdirektion in Nitra, der größte Teil der Archivalien war jedoch in Schelle (Šaľa) untergebracht, wo

sich eine Archivzweigstelle befand. Hier war es möglich, Nachforschungen anzustellen.

Ebenfalls 1969 wurde der Bau eines neuen Archivgebäudes geplant, mit dem jedoch erst 1988, also viel später, im benachbarten Ivanka pri Nitre begonnen wurde. Mit dem Umbau des ehemaligen Herrenhauses der Familie Markhot und dem Bau von zwei zusätzlichen modernen Lagerräumen mit einer Gesamtkapazität von 20 km Archivgut wurde das Staatsarchiv Nitra endgültig untergebracht. Das neue Gebäude wurde zwischen 1996 und 2003 bezogen.

Im Jahr 2004 erstellte Veronika Novák unter anderem das Verzeichnis des historischen Burgkomitatsarchivs Komárom. Heute sind die in verschiedenen Liegenschaften gelagerten Teile des ehemaligen Burgkomitatsarchivs zusammengetragen, so dass sich die verbliebenen Bestände des historischen Burgkomitatsarchivs an einem Ort, in Ivanka pri Nitre, befinden. Die Sortierung der Unterlagen wird fortgesetzt, so dass die Archiveinheiten immer besser durchsuchbar werden. Im Jahr 2017 erstellte Direktor Dr. Peter Keresteš ein Archivinventar von Protokollen, Registern sowie Entwürfen und Korrespondenz des historischen Burgkomitats Komárom, das den Zeitraum 1619–1849 abdeckt. Das gesamte Archivmaterial in der Slowakei ist nach dem neuen Archivgesetz, das im Januar 2003 in Kraft trat, frei durchsuchbar.

## **Verfügbare Quellen**

Leider standen für die Zusammenstellung der Archontologie der Beamten des Burgkomitats Komárom weder zeitgenössische Zusammenschreibungen noch Beamtenlisten zur Verfügung, und auch die Rechnungen des (Ober-)Steuereinnehmers sind nicht aufzufinden, falls sie überhaupt erhalten geblieben sind. Die Daten wurden daher hauptsächlich aus den Protokollen der Adelsversammlungen des Burgkomitats gewonnen, die nur bruchstückhaft vorhanden sind, da die Wahl oder Ernennung der Beamten in den Protokollen der Burgkomitatsversammlungen festgehalten wurde. An dieser Stelle sei darauf hingewiesen, dass für die Zeiträume 1738 bis 1764, 1778 bis 1782, 1796 bis 1797, 1799 und 1807 bis 1808 keine Protokolle erhalten sind. Aber auch in den erhaltenen Bänden gibt es erhebliche Lücken. In dem Band mit den Protokollen der Versammlungen von 1764–1770 wurden 173 Seiten herausgeschnitten, so dass die auf den Seiten 755–928 verzeichneten

Informationen nicht verfügbar sind. In diesem Fall war es möglich, die Aufzeichnungen über die Neuwahlen der Beamten anhand der den Protokollen beigefügten Dokumente, die in mehreren Fällen auch Versammlungsprotokolle enthielten, und anhand von (fast) zeitgleichen Registern zu den Protokollen zusammenzustellen. Es ist darauf hinzuweisen, dass auch einige Verzeichnisse fehlen, vor allem für die Jahre 1786 bis 1790. Die Einträge in den Registern waren besonders hilfreich, um die personellen Veränderungen zwischen den Neuwahlen der Beamten zu verfolgen.

In der Endphase der Forschung wurde deutlich, dass das Material zu den Kreisreformen Josephs II. im Burgkomitat Komárom nur anhand der im Burgkomitatsarchiv Komárom-Esztergom des Ungarischen Nationalarchivs aufbewahrten „Verwaltungsakten“ rekonstruiert werden konnte. Die zwischen 1786 und 1789 entstandenen Bände, die nicht das gesamte Kalenderjahr abdecken, sind von großer Bedeutung, da aus der Zeit der Schließung der Versammlungen im Burgkomitatsarchiv Komárom nur ein Band in lateinischer (1786) und ein Band in deutscher Sprache (1789) erhalten sind. Nach den Informationen des Forschungsdienstes des Komitatsarchivs Győr des Ungarischen Nationalarchivs ist festzustellen, dass sich auch im ehemaligen Kreiszentrale in Győr keine Unterlagen zum Burgkomitat Komárom befinden, in denen Beamten aufgeführt sind.

Daher können die Archive aus dieser Zeit als lückenhaft angesehen werden. Es ist jedoch auch erwähnenswert, dass der Bezirks-Obergespann selbst bei der Einrichtung der neuen Verwaltung im September 1787 feststellte, dass *„die Beamtschaft und das Salarium noch nicht vollständig eingerichtet sind“*. Als Sekundärquelle wurden Periodiken und Zeitungen der damaligen Zeit herangezogen, vor allem zur Überprüfung der archivierten Quellenbasis. Für diese ist es unter anderem interessant, dass die D. D. S., (d.h. Doktor Sámuel Decsy), der für die Jahre 1794, 1795 und 1796 im Rahmen des *Ungarischen Almanachs* veröffentlicht wurde, mehrere (durchgängige) Druckfehler in den archontologischen Daten des Komitats enthalten sind, so dass bei der Umkehrung von Vornamen (z.B. Ádám Lévy als Ehrengeschworener, der in der Wirklichkeit András war) oder an der Stelle des Dienens (z.B. der falsche Verwaltungsbezirk von Gáspár Csejty und Sámuel Csejty). Ähnliche Fehler kamen im Werk von András Lehotzky vor: die Linie der Obergespanne kann nicht im Geringsten als vollständig angesehen werden, ebenso wenig wie die angegebenen Daten.

Die Angaben in anderen zeitgenössischen Quellen, dem Werk von Elek



Fényes aus dem Jahr 1848, der *Beschreibung des Burgkomitats Komárom* und dem 1907 in der von Samu Borovszky herausgegebenen Reihe *Die Burgkomitate und Städte Ungarns* erschienenen Band über das Burgkomitat Komárom, müssen leider auch in Bezug auf die Obergespanne revidiert werden. In dem von Samu Borovszky herausgegebenen Band wurde ein Irrtum festgehalten, der inzwischen Teil der Fachliteratur geworden ist. Der Autor verwechselte die Daten über die Ernennung von Statthaltern und tatsächlichen Obergespannen und identifizierte drei Personen namens Lipót Nádasdy, die das Amt des Obergespanns im 19. Jahrhundert nacheinander bekleideten. In Wirklichkeit gab es jedoch nur zwei Lipót Nádasdy als Obergespanne in dieser Zeit. Der Fehler wurde auch von Zoltán Fallenbüchl in seinem Band *Archontologie der Obergespanne von Ungarn* aufgegriffen. In der Arbeit von András Lehotzky findet sich Druckfehlern bei den Namen der Gesandten des Landtages (z.B. Károly Tajnay statt Majthényi oder Cissay statt Sissay), und 1715 erscheinen drei Personen, die in den Protokollen des Landtages nicht erwähnt werden, als Gesandte (Ferenc Gyulay, Gergely Somogyi und Mihály Pamhakel als *Dikatoren*). Auch in der Liste der Untergespannen ist ein Fehler zu erkennen, wenn der Name von Lőrinc Marcipán in den Daten von 1758 erscheint.

Bei der Zusammenstellung der Archontologie wurden, soweit möglich, auch die bekannten Zeitungen der damaligen Zeit ausgewertet, wie der *Magyar Kurír*, die *Hazai 's Külföldi Tudósítások*, *Jelenkor* und für die Zeit der Revolution und des Unabhängigkeitskrieges die *Közlöny*, *hivatalos lap* und die *Figyelmező*.

Schließlich ist zu erwähnen, dass das Datenarchiv von Béla Pálmány eine große Hilfe für den Band war, insbesondere im Fall der parlamentarischen Gesandten und Abgeordneten. Für die Daten der Jahre 1848–1849 wurden neben den vorhandenen Studien mit lokalgeschichtlichem Schwerpunkt auch bekannte Quellensammlungen herangezogen. So wurde die Reihe von József Szinnyeı verwendet.

## **Leitfaden für die Nutzung des archontologischen Archivs**

### **Grundsätze der Veröffentlichung**

Der erste Abschnitt enthält die vom Monarchen ernannten Obergespanne, stellvertretende Obergespanne, Verwalter und Regierungskommissare. Neben dem Datum der Ernennung sind auch das Datum der Amtseinfüh-

rung und das Datum des Rücktritts angegeben. In diesen beiden Kategorien haben wir uns bemüht, die Geburts- und Sterbedaten aufzunehmen.

Schließlich umfasst der Band alle gewählten Beamten, vom (ersten) Untergespann bis zu den Bezirksgeschworenen. Wir haben nicht nur Daten über die gewählten Beamten aufgenommen, sondern auch über die mit obergespannischer Vollmacht ernannten Beamten sowie über die in ähnlicher Weise ernannten Fachpersonal auf zentraler Kreisebene mit Bezug auf das Burgkomitat. Zwar ist das Fachpersonal niederen Ranges und die Angeheueren nicht erfasst, sind die Ehrenbeamten aber aus Gründen der späteren Nachvollziehbarkeit der Lebenswege mit aufgenommen.

Bei den Mitgliedern des Beamtenkorps des Burgkomitats und des Bezirks gibt das erste Datum nach dem Namen das Datum der Wahl oder der Ernennung an. (Im Falle eines gewählten Beamten wurde auch die vorläufige Ernennung vom Obergespann ohne gesonderte Anmerkung eingetragen, da diese Entscheidung in fast allen Fällen bei der nächsten Wahl bestätigt wurde). Das Anfangsdatum einer Gehaltsabrechnung kann vom tatsächlichen Datum des Amtsantritts abweichen. Das zweite Datum erfasst das Datum des Rücktritts, der Versetzung oder der Neubesetzung, wobei in einigen Fällen von einer Dienstzeit bis zur nächsten Neubesetzung ausgegangen wird.

Bei den Wahlen am 29. Mai 1832 beschloss das Burgkomitat, die Unterscheidung zwischen dem ersten und dem zweiten Unterstuhlrichter aufzuheben, so dass für jeden Bezirk zwei gleichrangige Unterstuhlrichter gewählt wurden. Für den Fall, dass der Oberstuhlrichter eines Bezirks nicht in der Lage sein sollte, seine Amtspflichten zu erfüllen, wurde jedoch festgelegt, dass er durch den bei der jeweiligen Wahl zuerst gewählten Unterstuhlrichter ersetzt werden sollte. Bei den allgemeinen Wahlen vom 3. September 1840 wurde jedoch wieder zur Wahl des ersten und zweiten Unterstuhlrichter zurückgekehrt. Der Einfachheit halber haben wir diesen Zeitraum in den archontologischen Aufzeichnungen nicht getrennt. Wir haben die zuerst gewählten Unterstuhlrichter unter den ersten Unterstuhlrichter und die als zweite gewählten Unterstuhlrichter unter den zweiten Unterstuhlrichtern aufgenommen.

Schließlich wird auch die Liste der bei den Wahlen gewählten und dann ernannten Tafelrichter aufgenommen. Im 18. Jahrhundert war die Ernennung eines Tafelrichters in erster Linie ein Maß für die Autorität und den Einfluss des Adels im Burgkomitat und damit von Einzelpersonen und



Familien. Im 19. Jahrhundert nahm die Zahl der Tafelrichter zu, der Titel wurde dann aber eher als Ehrentitel verwendet. Unter den Inhabern dieses Titels findet man, obwohl er viel weiter verbreitet ist, immer noch Angehörige der besser gestellten Mitglieder des Adels.

Unsere Datensammlung für den Zeitraum zwischen 1713 und 1849 umfasste auch die parlamentarischen Gesandten des Burgkomitats Komárom, da diesen von der Komitatsversammlung gewählt wurden. Bei den Gesandten wurde auch diejenigen aufgelistet, die zu den so genannten *Concursus* entsandt wurden. Das Datum ihrer Wahl, sofern bekannt, sowie das Anfangs- und Enddatum des jeweiligen Landtags wurden ebenfalls angegeben. Im Falle der *Concourse* ist dies derzeit unvollständig. Der Vollständigkeit halber werden auch die Mitglieder der Nationalversammlung beschrieben, hauptsächlich auf der Grundlage der Literatur. Im Juni 1848 war das Burgkomitat Komárom eines der ersten Komitate, in dem Wahlen stattfanden. Aufgrund der Ereignisse des Freiheitskampfes galten bis zum Ende des Frühjahrsfeldzuges alle Abgeordneten als zurückgetreten, so dass die Versammlung am 26. Mai 1849 die Abgeordneten und die vier Oberstuhlrichter aufforderte, so schnell wie möglich die Wahl zu organisieren. Von dieser Wahl ist in den derzeit verfügbaren Akten der Versammlung nichts überliefert.

Bis zum Ende des 19. Jahrhunderts wurden die Nachnamen oft uneinheitlich aufgezeichnet (z.B. Gici, Géczy, Ghyczy), so dass wir uns bei der Verwendung standardisierter Nachnamen auf historische oder genealogische Fachliteratur gestützt haben.

## Abkürzungsverzeichnis

Im Falle eines Todes wird das Enddatum mit einem kleinen Kreuz (†) versehen. Sehr häufige Abdankungen sind mit dem Buchstaben „L.“ gekennzeichnet. Bei unsicheren Daten wurden „?“ und die Abkürzungen „e.“ (vor), „u.“ (nach) und „k.“ (um) verwendet.

b. (Einweihung)

br. (Freiherr)

gr. (Graf)

id. (Senior)

ifj. (Junior)

kin. (Ernennung)

n.a. (ohne Daten)

n.n. (ohne Name)

p. (Seite)

s.p. (ohne Seitennummer)

